



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA

JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO.

Accession No

Call No.....

Acc.No.....

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



**Accession Number,**

.....

**Date** .....



# نرخ نامہ اجرت اشتہار

# ”نگار“ کی قیمت

ایک سال	۶ ماہ	۳ ماہ	ایک ماہ
ایک صفحہ - ۱۰ روپیہ	۵ روپیہ	۲ روپیہ	۱ روپیہ
آدھ صفحہ - ۵ روپیہ	۲ روپیہ	۱ روپیہ	۰ روپیہ
چوتھائی صفحہ - ۲ روپیہ	۱ روپیہ	۰ روپیہ	۰ روپیہ

سالانہ ہندوستان کے اندر ..... پانچ روپیہ  
 ششماہی ہندوستان کے اندر ..... تین روپیہ  
 سالانہ بیرون ہند ..... بارہ شلنگ  
 ششماہی بیرون ہند ..... چار شلنگ  
 نوٹ :- سالانہ ہند کی پندرہ تاریخ تک شائع ہو جائے گی  
 ۲ ماہ تک اطلاع آنے پر دوبارہ روانہ ہو سکتا ہے ورنہ بعد کو  
 آٹھ آنے فی پرچہ کے حساب سے قیمت لی جائے گی۔  
 حصول جواب کے لئے ٹکٹ آنا ضروری ہے خط و کتابت  
 میں اگر نمبر خریداری نہ دیا گیا تو تعمیل دشوار ہے۔  
 ”منبر“

۱- اجرت بہر حال شنگلی لی جائیگی، وچرادی، پی کے ذریعہ وصولی منظور نہیں  
 ۲- جتنی مدت کے لئے اشتہار دیا جائے گا وہاں اس کی رقم  
 یکشت لی جائے گی۔ ادا دانی کی صورت میں نرخ وہی ماہانہ رہیگا  
 ۳- اشتہار فراہم کرنے والی کمپنیوں کا مکیشن ذریعہ خط و کتابت  
 طے ہو سکتا ہے  
 منبر ”نگار“ لکھنؤ

# تصانیف نیاز فہرست

## مجموعہ انتصار جوابک و جلد

ان دونوں جلدوں میں لکھیے  
 دیکر سوشل سائنس کے انتصار و جواب  
 شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ  
 کی اہمیت کا اظہار کیا جا رہا ہے کیونکہ  
 نگار کو خصوصیت اس باب میں  
 حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں  
 ان دونوں جلدوں میں لکھیے  
 پہلی کتاب کی تفصیل مندرجہ  
 شامل ہیں۔  
 قیمت - جلد اول ۲ روپیہ  
 جلد دوم ۲ روپیہ  
 علاوہ محصول

## جمہوریت

ادنیٰ نگار کے تمام وہ خط و کتابت  
 میں شائع ہوئے ہیں اور  
 شائع نہیں ہوئے۔  
 جذبات نگاری اور سلاست بیان  
 پرانی اور جدید کے لحاظ سے  
 فنِ انساں کے اعلیٰ ترین حصے  
 جس کے سامنے خط و کتابت  
 بیکے معلوم ہوتے ہیں وہ تصور  
 حضرت نیاز ۲ روپیہ کا مجموعہ  
 مجلد شائع ہوئی ہے۔  
 قیمت - دو روپیہ آٹھ آنے  
 علاوہ محصول

## ترغیبات جنسی (۱)

اس کتاب میں جنسی کی تمام ضروری  
 اور غیر فطری کمزوریوں کے حالات و اسباب  
 تالیف و تصانیف کی اہمیت پر غور  
 شروع و سلسلے کے ساتھ ساتھ  
 کیا گیا ہے جس میں سائنس کی کافی  
 روشنی ہے اور جس میں علم و ادب کے لحاظ سے  
 شائع ہوئی ہے۔  
 قیمت - دو روپیہ آٹھ آنے  
 علاوہ محصول

# نگار

جلد (۳۰) فہرست مضامین جولائی ۱۹۳۶ء شمار (۱)

۲	ملاحظات
۹	بھارتیہ ساہتیہ پرشد کی اصل حقیقت ————— عبدالحق بی۔ اے۔
۱۹	تاریخ مذہب کا ایک نوئیں ورق
۲۲	ملک محمد جالسی کی پراوت ————— امیر احمد علوی بی۔ اے۔
۳۶	فنون ادبیہ اور حقیقت نگاری
۴۳	آگ اور خون سے کھیلنے والا ایک انسان
۴۷	زمرہ قوموں کی داستان زندگی
۵۰	بانادو بانائٹر
۵۳	ریڈیو سننے والے ————— رشید احمد صدیقی ام۔ اے۔
۵۸	بین الاقوامی مزدور پارٹی کی تاریخ ————— رسول احمد ابودوسر
۶۲	باب الاستفسار
۶۹	مکتوبات نیاز
۷۲	اعتبارات
۷۳	مطبوعات موصولہ
۷۸	مخطوطات ————— اثر — عدم — انجم

# نگار

اڈیٹر: — نیاز فتحپوری

شمار (۱)

جولائی ۱۹۳۶ء

جلد (۳۰)

## ملاحظات

وہ خلیج جو کبھی پر نہیں ہو سکتی

(اردو ہندی نزع)

آپ کسی قوم کا مطالعہ کیجئے، کسی نہ کسی خاص دور سے گزرتی ہوئی نظر آئے گی۔ میں نے ان ادوار کی چار تقسیمیں کی ہیں۔ ایک وہ دور فوز و فلاح جو اقوام مغرب کا حصہ ہو کر رہ گیا ہے اور جس میں سوائے ولولہ و نشاط اقدام و ترقی، مسرت و شادمانی کے آپ کو کوئی منہموم پہلو نہیں مل سکتا۔ ایسی قومیں ہمیشہ رجائی و تفاؤدنی زندگی بسر کرتی ہیں اور ان کی حیات عبارت ہوتی ہے صرف احساس حسن سے۔ وہ زندہ ہیں صرف ہنسنے کے لئے، خوش رہنے کے لئے، یہاں تک کہ جب کوئی فرد ان کا اٹھ جاتا ہے تو بجائے رونے اور بسورنے کے خوش ہوتی ہیں، کہ اس کی یاد کا جمیل قایم کرنے کا موقعہ انھیں ہاتھ آگیا، یہاں جمیل کا تعلق صرف جمال ظاہری نہیں، بلکہ اس میں جمال فطرت و دماغ بھی شامل ہے)

اس کے بالکل برعکس انتہائی ذلت و نکبت کا وہ دور ہے جب انسان میں یہ احساس بھی باقی نہیں رہتا

کہ وہ واقعی انسان پیدا ہوا ہے اور حیوانات سے اپنے آپ کو صرف اس لئے ممتاز جانتا ہے کہ وہ چاروں ہاتھ پاؤں پر چلتے ہیں اور یہ صرف دو پاؤں پر۔

ان دونوں ادوار کے درمیان دو دور اور ہیں، ایک وہ جب انسان میں احساسِ ہستی و انخطاط تو پیدا ہو جاتا ہے لیکن کوئی کیفیتِ اقدام و عمل کی نہیں پائی جاتی یعنی وہ ہاتھ سے کھوئی ہوئی چیز پر نوحہ و اتم تو کرتا ہے لیکن اس کے حصول کی کوئی معقول کوشش نہیں کرتا، دوسرا دور وہ جب ہے۔ وہ اب بھی ہے اور ہاتھ پاؤں بھی چلاتا ہے۔ اس وقت میرا مقصد انھیں دونوں سے بحث کرنے کا ہے جن میں سے ایک مسلمانوں سے متعلق ہے اور دوسرا ہندوؤں سے۔

میرے لئے اس سے زیادہ تکلیف دہ امر اور کوئی نہیں کہ میں ہندوستان کے کسی اجتماعی مسئلہ پر گفتگو کروں اور اس سلسلہ میں مجھے ہندو مسلمان کی تفریق کا بھی ذکر کرنا پڑے، لیکن گزشتہ چند سال کے اندر ملک کے مذہبی حائل کی فضا ایسی گندہ ہو گئی ہے کہ ہندو مسلم اتحاد کا سوال اب باقی ہی نہیں رہا اور یہ دونوں جماعتیں اپنی اپنی جگہ مجبور ہیں کہ وہ جو کچھ کریں مسالمت و رواداری سے قطع نظر صرف اپنے ہی نقطہ نگاہ کو سامنے رکھ کر کریں۔ اور اس میں کلام نہیں کہ مذہب کا یہ وہ ظلم ہے جس کی نظیر جنگیز و ہلاکو کے انسانہائے خونخواری میں بھی نہیں مل سکتی، اور اپنی نوعیت کے لحاظ سے تاریخِ انسانی کا یہ آئنا دردناک سا لمحہ ہے کہ مذہب کے خوں آشام دیوتا کے علاوہ کوئی اور اسے برداشت بھی نہیں کر سکتا۔

بہر حال اب یہ بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ہماری کوئی اجتماعی کوشش جو ہندو مسلمان دونوں کو کسی ایک مرکز پر لاسکے کامیاب نہیں ہو سکتی ہندو ہندو ہی رہنا چاہتا ہے اور اس احساس کے ساتھ کہ مسلمان سے زیادہ ناپاک و ملکش دنیا میں کوئی چیز نہیں اور مسلمان مسلمان ہی رہے گا اور اس ذہنیت کے ساتھ کہ ہندو سے زیادہ کافر و مردودِ ہستی کوئی اور ہو ہی نہیں سکتی۔ یہی ہے دونوں کا اصل مذہب یہی ہے دونوں کا عین ایمان۔

اس میں شک نہیں کہ ایک قوم کا اپنے ذوق و تہذیب کو ترک کر دینا بہت دشوار ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایک ملک کے اندر جب دو قومیں دو مختلف کلچر کی پانی جائیں تو ان میں باہم قتل و خونریزی بھی ضرور ہو۔ لیکن جب مذہب ہی کو عین کلچر سمجھ لیا جائے اور مذہب ہی کو عجمانی تعلقات کی بنیاد قرار دے لیا جائے تو پھر مصالحت کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی اور خدا کی پیدا کی ہوئی اس خلیج کو کوئی انسانی ہاتھ نہیں کر سکتا۔

اس حقیقت کے سمجھنے کے بعد اب آئیے میرے ساتھ اس مسئلہ پر غور فرمائیے جو یہ تو مسائل سیاست سے کوئی تعلق رکھتا ہوا معلوم نہیں ہوتا لیکن اہمیت اس نے سیاست ہی کی سی اختیار کر لی ہے اور وہ مسئلہ اردو ہندی کے اختلاف کا ہے۔

ہر تحریک کی طرح اس مسئلہ نے بھی بہت آہستہ آہستہ اہمیت حاصل کی ہے اور جس طرح ہر فن کے آغاز میں اس کے سد باب کی طرف سے بے پردائی کی جاتی ہے اسی طرح اول اول اس مسئلہ میں بھی اختیار کی گئی، لیکن اب کہ اس خیمہ نے ایک سیلاب کی صورت اختیار کر لی ہے، سوال اس کے روکنے کا تو خیر کیا ہو سکتا ہے، ہماری سمجھ میں یہ بھی نہیں آتا کہ اب اس سے جانبر ہونا کیونکر ممکن ہے۔

جب سے ہندی اردو کی نزاع شروع ہوئی اسی وقت سے باہمی مفاہمت کا خیال بھی لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوا لیکن اس سلسلہ میں ہندو مسلمانوں دونوں کے طریق کار میں زمین و آسمان کا فرق رہا ہے غالباً یہ کہنا حقیقت سے بعید نہ ہوگا کہ ہندوؤں نے کبھی اپنے حقیقی مقصود کو ظاہر ہونے ہی نہیں دیا اور مسلمان نے جو تدبیریں اختیار کیں وہ سب جہل و غلامی کی حالت میں حریت کی چال کو سمجھے بغیر اختیار کیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو منزل سے قریب ہوتے گئے اور مسلمان بجائے آگے بڑھنے کے اور پیچھے ہٹنے لگے۔

اباب نظر سے غفی نہیں کہ ادل اول جس وقت اردو کے ساتھ ہندی رسم الخط کا رواج شروع ہوا تو کم از کم صوبہ ہند، پنجاب، بہار اور وسط ہند کے بالائی حصہ میں ہر پڑھا لکھا ہندو اردو زبان بولتا تھا اور اردو رسم الخط میں مراسلت کیا کرتا تھا۔ لیکن جہنمی قومی تحریکات اور مذہبی عصبیت کے سلسلہ میں ہندی رسم خط کا سوال پیدا ہوا تو ہر چار طرف سے یہ صدا بلند ہونے لگی کہ اردو زبان میں چونکہ فارسی عربی کے ایسے ثقیل الفاظ بہ کثرت پائے جاتے ہیں جن کا سمجھنا ہندوؤں کے لئے دشوار ہے اس لئے ضرورت ہے کہ ہندی کو رائج کیا جائے جو اس ملک کا ہندوؤں کی صحیح زبان مسلمانوں کی قوم جس نے سیاسی چالوں کے سمجھنے میں کبھی اپنی دانائی و فراست کا ثبوت پیش نہیں کیا۔ ہندوؤں کے اس بیان پر ایمان لے آئی اور صرف اس خیال سے کہ اردو سے ہندوؤں کا تعلق باقی رہے، اس نے مصالحت و مفاہمت کی یہ صورت پیدا کرنا چاہی کہ اردو زبان سے عربی فارسی کے الفاظ نکال کر اس کو زیادہ آسان بنایا جائے گویا ان کے نزدیک اصل نزاع صرف زبان سے تعلق تھی نہ کہ رسم الخط سے اور ہندو چاہتے بھی یہی تھے کہ مسلمان ان کے حقیقی مقصود سے بیخبر نہ رہیں تا مگر قوت ایک ضمنی مسئلہ پر صرف کرتے رہیں، چنانچہ مسلمانوں کی مختلف ادبی انجمنوں کی طرف سے یہ صدا بلند ہونے لگی کہ اردو کو عربی فارسی الفاظ سے پاک کر کے زیادہ آسان و سیر الفہم بنانا چاہئے اور آج بھی جبکہ یہ حقیقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو چکی ہے کہ ہندوؤں کا حقیقی مدعا کیا ہو یہ کوشش برابر جاری ہے۔ پھر اگر ہندوؤں کا مقصود واقعی یہی ہوتا کہ وہ اردو زبان کو سہل و آسان دیکھنا چاہتے ہیں تو انھیں اس تحریک کا خیر مقدم کر کے کوئی عملی حصہ اس میں لینا چاہئے تھا، لیکن انھوں نے مطلق کوئی انتفاع اس طرف نہیں کیا اور آہستہ آہستہ انھوں نے اردو رسم الخط کو ترک کر کے اس کی زبان و انشاء کو بھی بدلتا شروع کیا اور ٹھیک اسی وقت جبکہ مسلمان اردو سے عربی فارسی الفاظ نکالنے کی کوشش میں مصروف تھے

ہندوؤں نے منسکرت کے ثقیل الفاظ استعمال کرنے شروع کر دیے یہاں تک کہ وہی ہندو جو زبان کی سادگی کا دلدادہ تھا۔ لیکن اور مگر ایسے، بلکہ وکثیر الاستعمال الفاظ بھی بھول گیا اور ان کی جگہ اس کو "یرتو"، "زیادہ سلیس" و عام فہم نظر آنے لگا۔ ہندی کے میگزین جاری ہوئے، کتابیں تصنیف ہونے لگیں، سیمینٹس انجینئرز، قائم ہوئیں، سبحائیں رچائی گئیں، یہاں تک کہ ہندی کا بچوں کی بنیاد پڑی، جن میں سے ہر ایک کا مقصد ہندوستان کی قدیم مذہبی زبان منسکرت کو رائج کرنا ہے۔ لیکن مسلمان احمق مسلمان ہونے آس لگائے ہوئے ہے کہ ممکن ہے وہ اردو سے عربی فارسی کے الفاظ کا لکھنے والوں کو پھر اردو کی طرف مائل کر سکے

میں اس سے قبل بھی بار بار اس باب میں اظہار خیال کر چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ ہندوؤں کو مخالفت اردو زبان سے نہیں بلکہ اردو رسم خط سے ہے۔ چنانچہ اس کا سب سے بڑا ثبوت گاندھی جی کا وہ فقرہ ہے جو ناگپور کی بھارتیہ سہتیہ پرشد کے جلسہ میں ان کی زبان سے بے اختیار نہ نکل گیا یعنی یہ کہ:-

ہم اردو زبان مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے، قرآن کے حروف میں لکھی جاتی ہے اور

مسلمان بادشاہوں نے اسے بنایا اور پھیلایا، مسلمان چاہتی تھی اسے رکھیں اور پھیلانے لے،

یہ ہے وہ اصل ذہنیت جو ابتدائی سے ہندوؤں میں کام کر رہی تھی اور جس کا اعلان انھوں نے اس وقت تک صرف اس لئے نہ کیا تھا کہ وہ مسلمانوں کو قصداً دھوکے میں رکھنا چاہتے تھے اور اس کا اظہار کر کے وہ سیاسی مسائل میں پیچیدگی پیدا کرنا پسند کرتے تھے، لیکن اب کہ ان دونوں کی سیاسی راہیں بالکل علیحدہ قائم ہو چکی ہیں اور ان کے باہم ملکر کام کرنے کا سوال باقی نہیں رہا، کوئی وجہ دیتی کہ گاندھی جی کے دل کا کاٹنا زبان پر نہ آتا ہے اسے کاٹنا اس لئے کہتا ہوں کہ گاندھی جی ایسی شخصیت کے لئے اس سے زیادہ سخت لفظ استعمال کرنا اچھا نہیں معلوم ہوتا، ورنہ ذہنیت کی اس پستی و ذلت کا اظہار اور وہ بھی ایک مایوسی :-۔۔۔ دائرہ بندی کی طرف سے ہر ممکن لعنت و ملامت کا مستحق ہے۔ بہر حال اب یہ بات بالکل واضح ہو چکی ہے کہ اصل نزاع زبان کی نہیں ہے، رسم خط کی ہے یعنی ہندوؤں کا مطالبہ یہ نہیں ہے کہ زبان کو عام فہم بنایا جائے کیونکہ وہ خود اس کے لئے طیار نہیں ہیں اور اسکے بالکل برعکس آریہ اور زیادہ مشکل بناتے جا رہے ہیں بلکہ اصل دعویٰ ہے کہ وہ رسم خط ان کی نگاہ کے سامنے نہ آتے ہیں قرآن لکھا جاتا ہے اور جو کسی وقت مسلم بادشاہوں نے رائج کیا تھا۔ پھر اب میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر مسلمانوں نے اردو سے عربی فارسی کے الفاظ بالکل کمال بھی دے دیے (جس کا کوئی امکان نہیں ہے) تو کیا وہ ہندوؤں کی اپنی طرف مائل کر سکیں گے اور کیا ان کی یہ ذہنیت بدلی جاسکتی ہے کہ قرآنی حروف کا مطالعہ ان کے دھرم کو بھرتسا کرنے والا نہ



یقیناً اب راستہ بالکل صاف ہو گیا ہے اور ہم کو پھر از سر نو اس مسئلہ پر غور کرنا ہے کہ اردو زبان کی بقا و اصلاح کے لئے ہم کو کیا طریق عمل اختیار کرنا چاہئے۔ اس سلسلہ میں لکھنؤ کے مطالعہ کرنے والوں کو میں میاں بشیر احمد صاحب بی۔ اے اور مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے کے ان مقالات کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں جن میں سے ایک جون کے رسالہ میں شائع ہوا ہے اور دوسرا اسی اشاعت میں۔ مجھے جس حد تک اتفاق یا اختلاف ہے اُسے یہاں ظاہر کئے دیتا ہوں۔

۱۔ کچھ دنوں سے میں دیکھ رہا ہوں کہ اردو کی بجائے ہندوستانی کا لفظ استعمال کیا جا رہا ہے اور ہاتا گاڑھی اس میں ایک اور لفظ کا اضافہ کر کے ہندی ہندوستانی کہنا پسند کرتے ہیں۔ میں اسکے بالکل خلاف ہوں۔ مانا کہ کسی وقت اس زبان کا نام ہندوستانی تھا، لیکن اب کہ ہر شخص اردو کے نام سے واقف ہو چکا ہے اور یہ لفظ شکر ایک خاص زبان و انشا کی طرف ذہن پر آسانی منتقل ہو جاتا ہے کوئی وجہ نہیں کہ اس کو بدل جائے ایک طرف تو یہ آسانی پیدا کرنے کا خیال ہے کہ جو الفاظ دوسری زبانوں کے بکثرت استعمال ہونے لگے ہیں انہیں کوچوں کا تیوں لے لیا جائے اور دوسری طرف اصلاح کی یہ دقت پسندی کہ لفظ اردو ہی کو اڑا دیا جائے جسکے منہی کو ہندوستان کا ہر شخص بہ آسانی سمجھ سکتا ہے اور ایک زمانہ سے سمجھتا چلا آ رہا ہے۔

یہ تحریک نتیجتاً صرف اس خیال کا اردو سے ہندوؤں کو جو تفرید اہو چلائے ممکن ہے وہ اس طرح دور ہو جائے اور ایک عام مشترک زبان پیدا کر لینی غیہ آواز ہندوؤں کی طرف سے بلند ہوئی تھی اُسے وہ بے اثر سمجھ کر اردو سے بالکل اپنی بے تعلقی کا اظہار نہ کر بیٹھیں۔ حالانکہ (جیسا میں پہلے عرض کر چکا ہوں) ہندوؤں کا مقصد صرف اردو رسم خط کے خلاف جہاد کرنا تھا اور وہ چاہتے تھے کہ پہلے اس لفظ کو مٹایا جائے جو ایک مخصوص زبان کے مخصوص رسم خط پر دلالت کرتا ہے اور اس کے بعد رسم خط کو مٹانے کی کوشش کی جائے۔

پھر اب کہ ہندو عصبيت کی ایک منزل اور طے کر کے لفظ ہندوستانی بھی ہندی میں تبدیل کرنے پر مقرر ہے، اس باب میں مسلمانوں کی رواداری و مسالمت کوئی منہی نہیں رکھتی اور کوئی وجہ نہیں کہ وہ اردو کو ہندوستانی یا کسی اور نام سے موسوم کریں۔ کیونکہ اگر اب ہم اردو کا نام سنسکرت رکھ لیں تو بھی ہندو اس کا دیکھنا یا پڑھنا گوارا نہ کریں گے اگر اس کا رسم خط وہی ہو جو ”قرآنی حروف“ کا ہے۔

۲۔ دوسری تحریک یہ کی گئی کہ اردو کو زیادہ سلیس و آسان بنایا جائے تاکہ ہر شخص اسے سمجھ سکے۔

اس تجویز کی پسندیدگی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن اس سلسلہ میں جو سب سے زیادہ مضرت رساں اور اہم اقربت اور ایشیادہ قوم آٹھ لاکھ زہ یہ تھا کہ اردو سے عربی و فارسی الفاظ و تراکیب کے ترک کرنے پر زور دیا گیا۔ یہ سمجھنا کہ عربی و فارسی الفاظ کے نکال دینے سے اردو آسان و سلیس ہو جائے گی، خیال خام ہے کیونکہ اردو

زبان میں سوائے مصادر اور حروف صلاہ و رابطہ کے جتنا حصہ الفاظ کا موجود ہو ان میں سے اکثر عربی و فارسی ہیں اور اگر کچھ ہم انکو متحدہ کر دیں تو کسی طرح اپنے مفہوم کے اظہار پر قادر نہیں ہو سکتے سوائے اس صورت کے کہ ہم سنسکرت، انگریزی یا کسی اور زبان سے الفاظ کا استعارہ کریں۔ میں اس حد تک بالکل متفق ہوں کہ ادائے مفہوم کے لئے جب تک ہمیں سادہ و آسان الفاظ عام بول چال کے مل سکتے ہیں، عربی و فارسی کے ثقیل الفاظ استعمال کرنے کی ضرورت نہیں لیکن اسکی پابندی ہم روز کی گفتگو اور قصے کہانیوں میں تو کر سکتے ہیں، مگر جو وقت سوال علمی مضامین یا دقیق مطالب کا آئے گا اسوقت ہمارے لئے چارہ کار سوائے اس کے کچھ نہ ہو گا کہ غیر زبانوں سے مدد لیں، اور جب ہم کو غیر زبانوں ہی سے مدد لینا ہے تو کیوں نہ عربی فارسی سے مدد لیں جس سے مسلمانوں کو بہت دیرینہ تعلق حاصل ہے۔ ایک ”زبان“ ہمیشہ اسی وقت مکمل کہی جاسکتی ہے جب وہ دقیق سے دقیق خیالات کو جامعیت کے ساتھ ادا کرنے پر قادر ہو۔ زبان نام صرف ”ہوا گرم ہے اور روٹی نرم ہے“ کا نہیں ہے بلکہ وہ ذریعہ ہے ان جذبات و کیفیات کے اظہار کا جو ارتقا ذہن کے انتہائی نازک و لطیف احساس سے پیدا ہوتا ہے اور ان نتائج کے پیش کرنے کا جو علوم و فنون کے تمام مدارج تکمیل سے تعلق رکھتے ہیں اور اسکے لئے عربی فارسی الفاظ و ترکیب کا استعمال ناگزیر ہے۔ دوسری خصوصیت ایک مکمل زبان کی یہ بھی ہے کہ وہ طویل سے طویل مطالب کو بہت مختصر الفاظ میں ادا کر سکے۔ میاں بشیر احمد بی۔ اے اپنے مضمون میں (صفحہ ۱۸۔ نکار ماہ جون ۱۹۷۷ء) میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ۔

”عربی اور فارسی کی غیر ضروری ترکیبین ترک کر دینی چاہئیں اور اگر ادائیجے مفہوم کیلئے فقرہ درالبا ہو جائے تو کیا ہر جگہ ہے“

حرج تو کوئی نہیں ہے لیکن سوال یہ ہے کہ آیا اس لئے فقرے سے وہ مفہوم بھی ادا ہو سکتا ہے یا نہیں جو عربی فارسی کے ایک مختصر لفظ سے پورا ہو جاتا ہے۔ یقیناً بعض جگہ معمولی خیالات کے اظہار میں ہم ایک سادہ لفظ فقرے سے کام لے سکتے ہیں، لیکن بلند خیالات کے اظہار میں اکثر جگہ عربی فارسی ترکیبوں کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے۔ پھر جبکہ عربی و فارسی سے بگڑا ہو کر کم زبانی زبان میں انشاء، عالیہ پیدا کر سکتے ہیں اور نہ علوم و فنون اس میں منتقل کر سکتے ہیں تو پھر گھر گھر اور بازاری زبان کی حمایت میں ایسا درس دینا جو لوگوں کو عربی و فارسی سے بیگانہ بنادینے والا ہے ایک نادان کی دوستی سے کم خطرہ کی نہیں۔

زبان نام نہ بیوی سے باتیں کرنے کا ہے اور نہ بھٹلوں میں جا کر بیراخانہ سال سے تیس کھن مانگنے کا۔ اسی طرح نہ اسکا مقصود صرف چڑے چڑیا کی کہانی بیان کرنا ہو نہ چار درویش کا قصہ لکھنا۔ زبان ہمیشہ خیالات و جذبات کے ساتھ ساتھ چلتی ہو۔ یہ کسی نہیں ہو سکتا کہ انسان سوچے آسمان کی اور کہے زمین کی خیال جتنا نازک و بلند ہو گا زبان میں بھی اتنی ہی نزاکت و بلندی کا پیدا ہونا ضرور ہے۔ پھر اسی کے ساتھ موقع و محل کو بھی دیکھنے کو وہی ایک لفظ ہے جو کسی جگہ خوشنما معلوم ہوتا ہے اور کسی جگہ بدناما اس لئے یہ فیصلہ کر دینا کہ دو مترادف الفاظ میں سے (جن میں سے ایک آسان ہے اور دوسرا دقیق) ہمیشہ سہل لفظ کا استعمال موزون و گادست نہیں ہو سکتا۔ بہر حال عربی و فارسی الفاظ کے ترک کر دینے کی تجویز سے مجھے سخت تشویش ہے کیونکہ اصل تو اس کا امکان ہی نہیں ہے اور وہ لوگ بھی جو اس تحریک کے محرک ہیں خود سیکڑوں الفاظ عربی و فارسی کے

اپنی تحریر و تقریر میں استعمال کرنے پر مجبور نہیں اور اگر تھوڑی دیر کے لئے مان لیں کہ انتہائی جدوجہد کے بعد یہ ممکن ہو تو زبان کو اس سے سخت نقصان پہنچے گا۔ انا مذہب ہے کیونکہ ہزاروں الفاظ اور دو میں عربی فارسی کے ایسے رائج ہیں جن کا بدل کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔ اردو زبان اور زبان کے ساتھ ہی مسلمانوں کے تعلقات عربی و فارسی الفاظ سے اتنے دیرینے ایسے گہرے ہیں کہ ان کا نظر انداز کر دینا گویا "اسلامی کلچر" کی خصوصیات کی طرف سے آنکھیں بند کر لینا ہے۔ انسانی تمدن و تہذیب میں سب سے زیادہ اہم چیز صرف زبان ہے جو ایک قوم کے کلچر سے بنتی ہے اور اس کے کلچر کو بناتی ہے یعنی تمدن و زبان دونوں باہر گراں طرح وابستہ ہیں کہ آپ ایک کو دوسرے سے علیحدہ نہیں کر سکتے۔ اس لئے اس کو کشش کا نتیجہ آج تک میری سمجھ میں نہیں آیا اور نہ یہ معلوم کر سکا کہ بصورت کامیابی جو اثر اس کا مسلمانوں کی مخصوص تہذیب پر پڑے گا وہ کیونکر گوارا ہوگا۔

میں اس حد تک بالکل موافق ہوں کہ اگر حسن انشاء کو تباد کے بغیر کوئی مفہوم خالص دینی الفاظ سے ادا ہو سکتا ہے تو ضرور اس کا لحاظ رکھا جائے لیکن عربی و فارسی کا علم میں ہر مسلمان کے لئے ضروری جانتا ہوں کیونکہ اس کے بغیر ادب عالیہ و علوم و فنون کی پیداوار ممکن نہیں۔ رگبی مولانا سلیم مرحوم اور ہمارے عزیز دوست پنڈت برج موہن دتہ کی یہ تجویز کہ زبان کو وسیع بنانے کے لئے جدید الفاظ کا وضع کرنا اور دوسری زبانوں کے رائج الفاظ کو مجتہد لے لینا ضروری ہو سوسیں کیا یہ بھی خواہ اردو زبان کا اس کی موافقت کر لیا، لیکن میں یہ ماننے کے لئے طیار نہیں کہ علوم و فنون کی اصطلاحیں بغیر عربی و فارسی کی مدد کے طیار ہو سکتی ہیں۔ میاں بشیر احمد صاحب اور مولوی عبدالحق صاحب نے اصلاح و ترقی زبان کے متعلق بعض کتابیں بھی تباہی میں جو قارئین نگار پڑھ چکے ہوں گے۔ ان کے متعلق کوئی سبب گفتگو کرنا تحصیل حاصل سمجھتا ہوں کیونکہ ادل تو ان تدریس کی صحت سے کسی کو انکار ہو ہی نہیں سکتا دوسرے مسئلے میں جانتا ہوں مسلمان بھی اس طرف متوجہ نہ ہوں گے اور قیامت تک وہ مرکزیت کے اصول پر کام کرنے کے لئے طیار نہ ہوں گے۔ جیسا کہ میں تہذیب میں عرض کر چکا ہوں، مسلمان اس دور سے گزر رہے ہیں جب ایک قوم اپنے اضنی کو یاد کر کے صرف روتے رہنا ہی پسند کرتی ہے اور مستقبل کی طرف قدم بڑھانے کی ہمت اپنے میں نہیں پاتی۔ اور اس کا سبب بڑا ثبوت اسی زبان کے مسئلے میں یہ ہے کہ مسلمانوں کی زبان سے جب کوئی بات اس سلسلہ میں نکلتی ہے تو اس کی ابتدا ہندوؤں کی شریکیت سے ہوتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس وقت تک اردو نہ جو ترقی کی وہ ہندوؤں کی بدولت تھی اور آئندہ بھی انھیں کی مدد سے بڑا بڑا ہو سکتا ہے۔ جس قوم کی ذہنیت اس حد تک پست ہو جائے اور جس کی تنگ دلی کا یہ عالم ہو کہ گاندھی جی کے بیٹے کے مسلمان ہو جائے یہ بھولی نہ رہا۔ اس کی طرف سے کم از کم میں تو کوئی توقع قائم نہیں کر سکتا لیکن میاں بشیر احمد صاحب یا دوسرے حضرات کے سامنے کوئی صورت کامیابی کی ہو۔ اس سے قبل ان لوگوں تو میں دنیا میں آئیں اور تباد ہوئیں، پھر اگر مسلمان کا بھی ایسا حشر ہونے والا ہے تو اس میں حیرت کی کوئی بات ہے۔ علی الخصوص اسی حالت میں جبکہ وہ دنیا کو خود قیہ جانہ قرار دیتا ہے اور آخرت میں اپنی ہر دنیاوی ناکامی پر سو سو حواریں حاصل کرنے کا دعویٰ کر رہا بیٹھا ہے

سے جانے جو میاں بشیر احمد صاحب نے اپنے مقالے میں سکھایا ہے الفاظ عربی و فارسی کے ایسے لکھے ہیں جن کو وہ "چاہتے تو فقرہ کو لکھا" کر کے نکال سکتے تھے، لیکن ان کا ذہن سلیم اس پر گوارا نہ کر سکا۔

# بھارتیہ ساہتیہ پرشد کی اصل حقیقت

بہت سے اصحاب اس جیسے کے معنے نہیں سمجھیں گے اور اس عنوان کو پڑھ کر انھیں انجمن ہوگی۔ اسلئے سب سے اول یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اس کے معنے ہیں ”ہندوستان بھر کی ادبیات کی انجمن“ اس کا پہلا اجلاس ۲۴ اور ۲۵ اپریل کو انکپور میں ہوا۔ مہاتما گاندھی اس کے صدر تھے۔ انھیں تاریخوں میں ”ہندو ساہتیہ سمیلن“ کے اجلاس بھی مختلف اوقات میں دیئے ہوئے۔ اس کے صدر بابو راجندر پرشد تھے اس سے قبل کہ میں پرشد کے اس اجلاس کے حالات بیان کروں، یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اس کی ”شان نزول“ سے مختصر طور پر بحث کروں لیکن یہ کہ یہ انجمن کن وجوہ سے وجود میں آئی اس کا اصل مقصد کیا ہے۔ جب تک یہ نہ کیا جائے گا اس کی پوری حقیقت سمجھ میں نہ آئے گی۔

مسٹر کا کا لیکر اس اجلاس کی مجلس استقبالیہ کے صدر تھے۔ انھوں نے اپنے ایڈریس میں بھارتیہ ساہتیہ پرشد کی پیدائش کا حال کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، میں اسی کا خلاصہ یہاں لکھتا ہوں کیونکہ ان کا بیان زیادہ مستند سمجھا جائے گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ۱۹۱۹ء میں ہمارا اشت ساہتیہ سمیلن منعقدہ بڑودہ میں سب سے پہلے یہ خیال پیدا ہوا۔ اس کے بعد کوٹھار کے اجلاس میں ہمارا جہ بڑودہ نے بھارت ساہتیہ پرشد کا خاکہ بہت پر زور طریقے پر پیش کیا۔ پھر کراچی میں کانگریس کے موقع پر مسٹر کنہیا لال منشی سے پہلے جو میری بات چیت ہوئی تو اس میں بھی ہم نے ایک ایسی سوسائٹی کی ضرورت کو محسوس کیا۔ پچھلے سال جب اندور میں ہندی ساہتیہ سمیلن کا اجلاس ہوتا گا ندھی کی صدارت میں ہوا اور ہم ایک جامع ہوئے تو ایک مفصل تجویز اس کے متعلق منظور کی گئی، جسے عمل میں لانے کیلئے مسٹر کنہیا لال منشی، سر ہری شرسر اور گروہا شرا کی ایک کمیٹی بنائی گئی۔ ہندی ساہتیہ سمیلن کے چند مہینے کے بعد ہمارا اشت ساہتیہ سمیلن کا اجلاس بھی اندور میں ہوا۔ اس نے بھی کوٹھار کے تخیل کو عمل میں لانے کے لئے ہندی ساہتیہ سمیلن سے تبادلہ خیالات کیا۔ ہندی ساہتیہ سمیلن نے کا کا لیکر، سر ہری شرسر، پادوہیا، اے اور بابا، لکھو دیا کو اندور بھیجا۔ اندور ہمارا اشت ساہتیہ سمیلن نے اپنی ساہتیہ پرشد کو اطلاع دی کہ بھارتیہ ساہتیہ پرشد کے لئے ایک ہمارا اشت کمیٹی قائم کی جائے جو ہندی ساہتیہ سمیلن کو بھارتیہ ساہتیہ سمیلن قائم کرنے میں مدد دے۔ اسی طرح



ایک نیا لفظ ایجاد کیا ہے یعنی ”ہندی ہندوستانی“ جو بالکل بے معنی ہے۔ یہی لفظ پرشد کی مجلس استقبالیہ کے صدر کا کا لیکر صاحب نے اپنے اڈریس میں استعمال کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان صاحبوں نے پہلے سے یہ طے کر لیا تھا کہ ہندوستانی کا لفظ تنہا استعمال نہ کیا جائے تاکہ اس کی گنجائش ہی باقی نہ رہے کہ ہم میں سے کوئی شخص اس کا مفہوم ”اُردو“ سے لے سکے۔ جب گاندھی جی سے سوال کیا گیا کہ ”ہندی ہندوستانی“ سے آپ کا کیا مطلب ہے تو فرمایا وہ ہندی جو آگے چل کر ہندوستانی ہونے والی ہے۔ اس پر یہ اعتراض کیا گیا یہ تو کوئی زبان نہ ہوئی، یہ تو آپ کی خواہش یا منتہا ہے۔ اس سوال کے جواب میں کہ ہندی کوئی زبان ہے اور ہندوستانی کوئی، مہاتما جی نے فرمایا کہ ہندی ادبی زبان ہے اور عام لوگ کم سمجھتے ہیں اور ہندوستانی وہ زبان ہے جو عام لوگ بول چال میں استعمال کرتے ہیں لیکن ابھی اس کا ادب نہیں بنا۔ اپنے مطلوبہ اڈریس میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ ہندی کو ہندوستانی کہنے کو یہ مطلب ہے کہ اس پر شاہین آن فارسی الفاظ کو جو زبان میں رائج ہو گئے ہیں ترک نہ کیا جائے۔ غرض صبح کا جلسہ ہی پختہ ہو گیا اور کوئی بات بچ نہ ہوئی۔

سہ پہر کے جلسے میں پھر بھی بحث چھڑ گئی۔ جب مہاتما جی سے یہ کہا گیا کہ ”زولیشن میں یا تو آپ ہندی کا لفظ رکھیں یا ہندوستانی کا۔ ہندی ہندوستانی سے کوئی معنی نہیں۔ تو فرمایا کہ ہندی فیصلہ کر چکے ہیں اور میں ہندی کو نہیں چھوڑ سکتا، مجھے ہندی سیمان کے ساتھ ساتھ چلنا ہے۔ میں نے کہا کہ آپ انجیل کا ٹکڑا لے کر فیصلے کے ساتھ ساتھ کیوں نہیں چلتے جس نے یہ قلمی فیصلہ کر دیا ہے کہ ملک کی زبان ہندوستانی ہوگی۔ میں نے دانستہ دوبارہ یہ بات اسلئے کہی تھی کہ مجمع کی گفتگو کے وقت پنڈت جو اہر لال بہرہ موجود نہ تھے، اس وقت وہ میرے قریب تشریف رکھتے تھے اور خیال تھا کہ وہ ہمیشہ صدر کا ٹکڑا لے کر ہندی کی تائید کریں گے، لیکن مجھے انیسویں اور کسی قدر بائیسویں ہونے کو انہوں نے ایک لفظ بھی نہ کہا اور خاموش بیٹھے رہے۔ اور ایک نہیں والے کٹھن تین کانگریس کے صدر موجود تھے (دوسرے سابق اور ایک حال) مگر کوئی ٹکڑا اس سے نہ ہوا۔ گاندھی جی نے میرے سوال کے جواب میں وہی کہا جو صبح فرمایا تھا۔ اس کے بعد جب یہ گفتگو طرہی تو کانگریس جی نے ”ہندی ہندوستانی“ کو رد کر ”ہندی یعنی ہندوستانی“ کے الفاظ رکھ دیے۔ اس پر اختر حسین صاحب راسخ پوری نے یہ تقریر پیش کی کہ زولیشن میں یہ تو لفظ ہندی رکھا جائے یا ہندوستانی۔ کیونکہ مہاتما جی خود ہندی اور ہندوستانی کے دو الگ الگ مفہوم بتا چکے ہیں، اس بنا پر ہندی اور ہندوستانی ایک زبان نہیں ہو سکتیں اور اس لئے ہندی یعنی ہندوستانی پہلے معنی ہوگا اور دونوں میں سے کوئی ایک لفظ رکھنا مناسب ہوگا۔ میں نے یہاں تک کہا کہ آپ صرف ہندی رکھیں اور میں اس کی تائید کر دوں گا۔ اس پر وہ ہنسنے لگے اور کہا یہ نہیں ہو سکتا۔ آخر مہاتما جی نے دو ٹوک پر آدگی ظاہر کی۔ سرگنہیا لال منشی نے کہا کہ یہ معاملہ ادبی اور لسانی ہے دو ٹوک سے طے نہیں ہونا چاہیے۔ مہاتما جی نے کہا کہ دو ٹوک سے سوا

کوئی چارہ نہیں، فیصلے کی ہی ایک تدبیر ہے۔ ووٹ کا حکم صادر ہوا۔ لیکن ووٹ لینے سے پہلے بڑی ہوشیاری سے کی گئی کہ ہندی سیمیلن کے ان نمائندوں کو بھی ووٹ کا حق دیدیا گیا جو اس وقت اس جلسے میں حاضر تھے نتیجہ یہ ہوا کہ کثرت رائے اس ترمیم کے خلاف نکلی۔ اگر ہندی سیمیلن کے نمائندوں کو ووٹ کی اجازت نہ دی جاتی جس کا انھیں حق حاصل نہ تھا تو ترمیم غالباً منظور کرنی پڑتی۔ مگر ہما گاندھی بھارتیہ سہتیہ پرشد کو ہندی سیمیلن کا بچہ سمجھتے ہیں اور ان کے تصور میں یہ دو مجلسیں کبھی الگ نہیں ہونے پائیں، حالانکہ بقول منشی پریم چند کے یہ خیال صحیح نہیں ہے پہلے دن کی کارروائی یہیں ختم ہو گئی۔

اصل معاملہ تو پہلے ہی دن طے ہو چکا تھا دوسرے دن ۲۵ اپریل کو ایک معمولی جلسہ ہوا۔ پہلے دن سپر کو ایک گفتگو یہ بھی چھڑ گئی تھی کہ ہمیں اپنی زبانوں کے ادب کا رخنہ بدلنا چاہیے۔ بار بار پرانے فرسودہ خیالی مضامین کو دھرا نا موجودہ حالات کے بالکل منافی ہے۔ ہمیں اپنے ادب کو زندہ اور زندگی کے حالات کے مطابق بنانا چاہیے۔ اس بحث میں پنڈت جواہر لال نہرو نے بھی حصہ لیا اور یہ ارادہ ہوا کہ دوسرے روز ایک ریزولوشن اس مضمون کا پیش کیا جائے۔ کنہیا لال مشی اور دو ایک اور صاحب اس خیال کی مخالفت کرتے رہے۔ پرشد کے مہاراشٹروں نے اس خوف سے کہ ہمیں جدید خیال والے کوئی سخت ریزولوشن پیش نہ کر دیں، رات ہی کو اس مضمون کا ایک ہٹا سا ریزولوشن تیار کیا اور دوسرے روز اجلاس شروع ہوتے ہی پہلے اسے پڑھ کر سنایا جو بلا اختلاف منظور کر لیا گیا۔ لیکن یہ ریزولوشن بہت کچھ تصریح کا محتاج تھا اس لئے ان صاحبوں نے جو دلی دیا کی اصلاح پر مصر تھے، ایک الگ بیان شائع کیا۔ اس کے بعد انتظامی کمیٹی کے ارکان کا انتخاب ہوا۔ اس میں سے چند تو ہندی سہتیہ سیمیلن نے اپنے حق کی بنا پر اپنے نمائندے انتخاب کئے اور کچھ مہاراشٹ سہتیہ سیمیلن نے اور چند متفرق اشخاص منتخب ہوئے۔ بھارتیہ سہتیہ پرشد کے پہلے اجلاس کی کارروائی ختم ہوئی۔

اب اس کارروائی پر میں مختصر سا تبصرہ کرنا چاہتا ہوں۔ آپ نے یہ دیکھ لیا کہ ہندوستانی کو ہندی میں اور ہندی کے معنی ہندوستانی بنانے میں، پھر ”ہندی ہندوستانی“ کی جدید لفظ کے اختراع میں اور آخر میں ہندی یعنی ہندوستانی کے الفاظ میں کیسے کیسے پہلو بدلے ہیں۔ پہلے اردو کا لفظ ترک کر کے ہندوستانی اختیار کیا گیا تھا یہاں تک کچھ مضائقہ نہ تھا اور اس پر ہم بھی رضا مند تھے اور ہمارے بعض مستند ادیبوں اور اہل الرائے اصحاب نے یہ لفظ لکھنا شروع کر دیا تھا بلکہ ان کا اصرار تھا کہ اردو کی بجائے اب ہندوستانی لکھا جائے اور اس پر ایک حد تک عمل بھی ہونے لگا تھا۔ فریقین نے یہ سمجھوتا تسلیم کر لیا تھا۔ اب ہندوستانی کا لفظ بھی متروکات میں داخل ہو گیا اور صرف ہندی رہ گیا۔ محض کے لئے ان کے پاس جواب موجود ہے، وہی جو گاندھی جی نے فرمایا ”ہندی یعنی ہندوستانی“ گاندھی جی نے رسالہ ہنس کی زبان کو بھی ہندی اتھوا ہندوستانی فرمایا ہے۔ جب ان سے کہا گیا



کہ ہنس کی زبان بہت کٹھن ہے وہ ہندوستانی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی زبان گلکتے کے مشہور رسالہ وصال بھارت سے بھی زیادہ مشکل ہے تو انھیں حیرت ہوئی ہنس کے اڈیٹروں نے توصاف صاف کہہ دیا ہے کہ ”اب ہندی ملکی زبان کی صورت اختیار کر کے خاص و عام کی زبان ہو چکی ہے۔ مہاتما گاندھی جیسے ملک کے سدھارنے والے اسے زندہ ملکی زبان بنانے کا عہد کر چکے ہیں۔ اس کی تائید بابو راجندر پرشاد کے اس خطبہ صدارت سے بھی ہوتی ہے جو انھوں نے ہندی ساہتیہ اسمیلن میں پڑھا تھا۔ اس میں انھوں نے بھارتیہ ساہتیہ پرشد کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ ”خوشی کی بات ہے کہ اس کمیٹی کی کوشش سے بھارتیہ ساہتیہ پرشد کی بنیاد ڈالی جا رہی اور اس کا پہلا اجلاس اس ناگپور میں مہاتما گاندھی کی صدارت میں ہو رہا ہے۔ اس کے ذریعے سے ایک فائدہ یہ ہوگا کہ ہندی کے پرچار کے متعلق لوگوں میں جو غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے وہ بھی دور ہو جائے گی اور ہمیں امید ہے کہ اس سے ہندی پرچار میں مدد ملے گی۔“ کا کا لیکر صاحب نے بھی اپنے اڈریس میں مناسطو پر اس کا اعلان کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے اس تحریک (بھارتیہ ساہتیہ پرشد) کی ابتدا کی ہے انھوں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ چار سارا کاروبار راشٹر بھاشا (قومی زبان) ہندی ہندوستانی میں چلے گا۔ ہماری کوشش ہے کہ تمام ہندوستان کی بھاشاؤں کی ایجاد ایک ہی ہو اور سب میں ناگری لپی (رسم خط) جاری ہو جائے تاکہ وہ اپنے اپنے صوبے کی زبان کا کام ناگری میں کریں۔“

یہ الفاظ ایسے صاف اور صریح ہیں کہ ان کے لئے کسی دلیل و حجت کی ضرورت نہیں۔ بھارتیہ ساہتیہ پرشد کا مقصد بے شک قابل تعریف ہے کہ وہ دیسی زبانوں کے ادبیات کی اصلاح و ترقی چاہتی ہے، لیکن اس کا دوسرا مقصد بلاشبہ ہندی زبان کا پرچار ہے جس میں وہ اور ہندی اسمیلن دونوں متفق ہیں۔ اور غالباً یہی وجہ ہے کہ پرشد کے اجلاس کی انھیں اور مقام بل کر انھیں ایام اور اسی مقام میں رکھا گیا جن تاریخوں میں اور جہاں ہندی اسمیلن کا اجلاس تجویز ہوا تھا۔ تاکہ ہندی اسمیلن کے اثر اور مادے سے مستفید ہو سکے۔ غرض یہ کہ پرشد ادبیات کے مسئلے سے گزر کر زبان کی اشاعت پر آگئی ہے اور مختلف زبانوں کے ادب اور ادیبوں کے اتحاد و عمل سے ہندی کے پرچار کا مقصد حاصل کرنا چاہتی ہے۔

اس ضمن میں میں اس امر کا اظہار ضروری خیال کرتا ہوں کہ نشی پریم چند صاحب شروع سے آخر تک ہمارے ساتھ رہے اور وہ اس تمام گفتگو اور بحث سے بد دل ہی نہیں تھے بلکہ برہم بھی ہوئے۔ اُن کی دلی تمنا تھی کہ ہندی اُردو کے جھگڑے کو مٹا کر کوئی ایسی صورت پیدا کی جائے جو دونوں فریقوں میں مقبول ہو سکے۔ لیکن جو کارروائی وہاں ہوئی اس سے وہ بھی ایسے ہی مایوس ہوئے جیسے ہم میں سے بعض لوگ۔

اسی گفتگو میں بنگال، مہاراشٹر اور جنوبی ہند کے بعض علاقوں کے نمائندوں نے یہ کہا اور غالباً اُن کا یہ کہنا ایک حد تک درست ہے کہ ہندی میں سنسکرت الفاظ کا قائم رکھنا یا داخل کرنا ضروری ہے کیونکہ اُن سنسکرت لفظوں کا



سمجھنا ہمارے لئے زیادہ آسان ہے نسبت ان ہندی اور فارسی لفظوں کے جو آپ کی سہل ہندی میں استعمال ہوتے ہیں اس لئے کہ ہماری زبانوں میں پہلے ہی سے سنسکرت الفاظ بکثرت موجود ہیں۔ ان زبانوں کی بنیاد زیادہ تر سنسکرت پر ہے۔ اس خیال کی تائید کا کا لیللر کے ایڈریس سے بھی ہوتی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ ”میں اہل دکن کی طرف سے یہ درخواست کرتا ہوں کہ ہم کو آپ کی ایسے شمالی ہندی، ہندی سمجھنے میں مشکل پڑتی ہے۔ پنڈت جو اہل لال کی ہندی آپ کے لئے عام فہم ہوگی گھر ہمارے لئے کٹھن ہے۔۔۔“ وہ ہندی بھی جو دلی لکھنؤ کے بازاروں میں گنوار لوگ سمجھ سکتے ہیں وہ نیم نیرل ہندی ہے لیکن اسے بھی ہم بہت ہی کم سمجھتے ہیں۔۔۔ کا گزیر میں جو ہندی بولی جاتی ہے اس میں فارسی شبدوں کی اس قدر بھر ہوئی ہو کہ دیہات سے آنے والے نائیندوں کے لئے انگریزی اور ہندی دونوں بھاشائیں یکساں مشکل ہو جاتی ہیں۔“

اسی دوران میں لغت کی بحث نکلی یعنی ایک ایسی ڈکشنری تیار کی جائے جس میں عام فہم الفاظ کے علاوہ وہ تمام الفاظ جمع کئے جائیں جو ہندی بنگالی گجراتی مرہٹی وغیرہ میں مشترک ہیں اور ان تمام الفاظ کی تعداد دو ڈھائی ہزار سے زیادہ ہو۔ اس میں دو شکلیں ہیں ایک تو یہ کہ ہندی اور ہما سکھ فارسی الفاظ کی سمیرتیں مختلف زبانوں میں بکر بکر کر ایسی ہو گئی ہیں کہ ایک لفظ ہونے پر بھی ان کا پہچانا مشکل ہوتا ہے۔ دوسرے لفظ تو ایک ہی ہے لیکن مرہٹی میں اس کے معنی کچھ ہیں اور ہندی یا بنگالی میں کچھ اور۔ علاوہ اس کے ایسی ڈکشنری ان ہندیوں کے لئے تو کسی قدر کارآمد ہو سکتی ہے جو زبان سیکھنا چاہتے ہیں لیکن ادب کی ضروریات کے لئے بالکل کارآمد نہیں ہو سکتی۔ میں نے ۱۹۳۲ء میں آل انڈیا اورنٹل کانفرنس میں جس کا اجلاس بڑے وہ میں ہوا تھا، یہ تجویز پیش کی تھی اور اس پر عمل بھی شروع کر دیا تھا کہ تمام ہندی ادب اور زبان کو پڑھ کر دو فارسی عربی الفاظ اور معنی اور سے چن لئے جائیں اور اسی طرح اردو ادب اور زبان کا مطالعہ کر کے تمام ہندی الفاظ اور معنی اور سے نکال لئے جائیں اور ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے کتاب کی صورت میں شائع کیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ ہمارے زبان کا مشہور کرا یا کیا ہے۔ اس کے بعد جن الفاظ کے اضافے کی ضرورت ہو یا جو اصطلاحات بنانی مقصود ہوں تو وہ ایک ایسی کمیٹی کے مشورے سے ہو جس میں دونوں زبانوں کے نائیندے ہوں۔ لیکن موجودہ حالات دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی تمام کوششیں بے سود ہیں۔

میں ایک بات کہنی بھول گیا وہ یہ کہ پہلے دن کے اجلاس میں پروفیسر محمد عجیب (جامعہ ملیہ دہلی) کا ایک خط انگریزی زبان میں مہاتما جی کے نام وصول ہوا۔ یہ خط نہایت معقول اور مدلل ہے اور بہت ادب اور خلوص سے مہاتما جی سے یہ اپیل کی گئی ہے کہ وہ نیشنل کانگریس کے فیصلے پر قائم رہیں جس نے ملک کی زبان ”ہندوستانی“ قرار دی ہے انھوں نے مہاتما جی کی اندر والی تقریر پر ”ہنس“ والی تحریر کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جن میں ہندی یا ہندوستانی

کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور ہندی کے معنی ہندوستانی قرار دیے ہیں جو درست نہیں۔ اردو یا ہندوستانی سے بالکل قطع نظر کی گئی ہے۔ بھارتیہ سائیتھ پرشد کے قایم ہونے اور منس کے جاری ہونے سے ان کو میت خوشی ہوئی تھی کہ یہ مشترکہ اور عام زبان کے بنانے میں مضبوط بنیاد کا کام دیں گے لیکن منس کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ اس میں زیادہ تر سنسکرت آمیز ہندی کا استعمال کیا گیا ہے اور اس کی زبان دوسرے ہندی رسالوں کی زبان سے مشکل جو۔ عجیب صاحب سائیتھ پرشد کے ساتھ "بھارت" کے لفظ کو بھی پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ اس لفظ کا مفہوم آریائی ہندوستان ہوتا ہے اور اس لئے اس سے صرف مسلمان اور ان کی تمام کوششیں جو ہندی زندگی بنانے میں صرف ہوئیں بلکہ صد ہا سال کے تغیرات اور ارتقائی منازل جو ہم نے سنے کئے ہیں وہ بھی خارج ہو جاتے ہیں۔ ان کی رائے میں بھارت کی بجائے ہندوستانی کا لفظ زیادہ مناسب ہوتا۔ عجیب صاحب نے ایک بات اور بھی لکھی ہے جو صحیح معلوم ہوتی ہے کہ اگرچہ عربی اور سنسکرت میں اصطلاحی الفاظ کا بہت بڑا خزانہ ہے لیکن ہماری عام اور مشترکہ زبان کو ان میں سے کسی پر بھی منحصر نہیں کرنا چاہئے۔ عربی اگر غیر زبان ہے تو سنسکرت بھی اس ملک میں کبھی عام طور پر نہیں بولی جاتی تھی۔ جو لوگ ہندی زبان سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ ہندی میں سنسکرت کے الفاظ اصلی حالت میں نہیں پائے جاتے تلفظ کی سہولت نے ان کی صورتوں کو کچھ کچھ کر دیا ہے مثلاً گرام کا گانو ہو گیا، درش کا برس بن گیا۔ اب پھر اصل سنسکرت الفاظ کی طرف رجوع کرنا اور مردہ الفاظ کو ترک کرنا تو اظہار شیخت ہے یا جہل تصب پر مبنی ہے۔ اس سے صحت ظاہر ہے کہ یہ حضرات اس زندہ زبان کی اشاعت سے کچھ سروکار نہیں رکھتے جو عام طور پر بولی جاتی ہے بلکہ انہیں ہندی زندگی کو آریائی بنانے کی فکر ہے۔ عجیب صاحب نے اس خط کا بھی ذکر کیا ہے جو مسٹر کنہیا لال منشی نے ماقبل صاحب (جامعہ ملیہ) کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا تھا۔ اس میں مسٹر منشی لکھتے ہیں کہ گجراتیوں، مرہٹوں، بنگالیوں اور کرالیوں نے جن روایات پر اپنی ادبی زبان کو بنایا ہے ان میں اردو کا عنصر تقریباً معدوم ہے۔ عجیب صاحب اسے تسلیم نہیں کرتے وہ لکھتے ہیں کہ اس میں مطلق شبہ نہیں کہ گجراتی، مرہٹی اور بنگالی زبانوں میں فارسی الفاظ کی بہت بڑی تعداد موجود ہے۔ اور "میں ہرگز اس امر کے ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ انہیں آپس میں ایک دوسرے سے نیز مسلمانوں سے قریب آنے کے لئے اپنی زبانوں کو سنسکرت آمیز بنانے کی ضرورت ہے۔ علاوہ اس کے صرف خالص اردو عنصر سے ہمیں بحث نہیں بلکہ ہماری بحث شمالی ہند کی زندہ زبان اور محاورات سے ہے۔ اگر یہ زندہ زبان مشترکہ زبان کی بنیاد قرار دی جائے تو مسلمان پوری طرح اس کا ساتھ دینے کے لئے آمادہ ہیں۔ لیکن سنسکرت کی طرف رجعت کرنے کے یہ معنی ہیں کہ وہ (مسلمان) اور ان کی تمام خدمات جو انہوں نے ہندی، بنگالی اور گجراتی کے حق میں کی ہیں، ناقابل لحاظ ہیں۔ ان حالات میں ہم سے شرکت کی درخواست کرنا گویا ہماری ہلاکت میں خود ہماری شرکت کی استدعا کرنا ہے۔"

اس کے بعد انھوں نے مسٹر پرشوتم داس ٹنڈن کی اس تقریر کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے الہ آباد میں ہندی میوزیم کے افتتاح کے وقت فرمائی تھی اور جس میں انھوں نے یہ کہا تھا کہ چینی زبان کے بعد ہندی زبان ایشیا میں سب سے زیادہ بولی جاتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ عام اور مشترکہ زبان کا سوال طے ہو گیا۔ یعنی وہ زبان ہندی ہوگی۔ کیونکہ ہندوستان میں اسی زبان کے بولنے والے سب سے زیادہ تعداد میں ہیں۔ لہذا ہندوستانی کے حامی کسی گنتی میں نہیں۔ یہ ”فرقہ دارانہ تصفیہ“ کی طرح ایک نئے فساد کی بنیاد ڈالی جا رہی ہے۔

خط کے آخر میں پروفیسر عجیب نے چند امور خاص طور پر مہاتما جی کے غور کے لئے پیش کئے ہیں اور ان سے التجا کی ہے کہ اگر وہ مناسب خیال فرمائیں تو وہ عام اعلان کی بنیاد کا کام دے سکتے ہیں وہ امور یہ ہیں:-

- ۱۔ ہماری مشترکہ زبان ہندوستانی کے نام سے موسوم ہوگی نہ کہ ہندی کے نام سے۔

۲۔ ہندوستانی کو کسی فرقے کے مذہبی روایات سے متعلق کوئی تعلق نہ ہوگا۔

۳۔ لفظ کا معیار اس کا رواج ہوگا نہ کہ اس کا دیسی یا بدیسی ہونا۔

۴۔ تمام وہ الفاظ جو اردو کے ہندو اہل قلم نے اور ہندی کے مسلمان مصنفوں نے استعمال کئے ہیں مروجہ الفاظ تسلیم کئے جائیں۔

۵۔ اصطلاحی الفاظ نا صکر سیاسی اصطلاحات کے انتخاب میں سنسکرت کی اصطلاحات کو ترجیح نہ دی جائے بلکہ اردو، ہندی اور سنسکرت کی اصطلاحات کے فطری انتخاب کی بھی گنجائش رکھی جائے۔

۶۔ ویوناگری اور عربی رسم خط دونوں مسلم خیال کے جائیں اور ان تمام اداروں میں جن کی پالیسی ہندوستانی کے حامیوں کے ہاتھ میں ہو، دونوں خطوں کے سکھانے کی سہولت ہم بیونچائی جائے۔

میں نے خط کا خلاصہ بیان کر دیا ہے۔ پورا خط پنڈت جواہر لال نہرو صاحب نے پڑھ کر سنایا۔ اس پر کوئی توجہ نہیں کی گئی اور خط داخل دفتر ہو گیا۔ البتہ پنڈت جواہر لال صاحب نے یہ فرمایا کہ تعجب ہے کہ عجیب صاحب جیسے تعلیم یافتہ شخص کو ٹنڈن صاحب کے بیان پر اعتراض ہے، ان کا ہرگز یہ مطلب نہ تھا۔ ان کا کیا مطلب تھا یہ سمجھ میں نہ آیا جس غلوں اور اُمید اور مجاہدیت کے ساتھ یہ خط مہاتما جی کی خدمت میں کھایا گیا تھا اس کا تقاضا یہ تھا کہ مہاتما جی اس بارے میں اپنا کوئی خیال ظاہر فرماتے اور جو بدگمانی ان کے اور ان کے رفقاء کے رویہ سے پیدا ہو گئی ہے اسے رفع کرتے۔ لیکن افسوس انھوں نے ایک لفظ بھی نہ کہا۔ اس سے معلوم ہوتا ہو کہ ان حضرات نے ہندی کے پرچار اور اسے قومی زبان بنانے کا ہتھیہ کر لیا ہے۔

اجلاس کے دوران میں جبکہ زبان کی بحث چھڑی ہوئی تھی مہاتما گاندھی نے ایک ایسی بات کہی جسے منکر مجھے بے حد تعجب اور افسوس ہوا۔ انھوں نے فرمایا کہ اردو زبان مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے، قرآن کے حروف

میں لکھی جاتی ہے اور مسلمان بادشاہوں نے اسے بنایا اور پھیلا یا۔ مسلمان چاہیں تو اسے رکھیں اور پھیلائیں۔ حیرت ہے کہ جس شخص کی صحبت میں مدتوں مولا محمد علی مرحوم، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر سید محمود جیسے لوگ رہے ہوں وہ اپنی زبان سے ایسی بات نکالے جو سراسر غلط، بے بنیاد اور بے اصل ہے۔ میں ہر چند یہ توجیہ کر کے اپنی تسلی کرنا چاہتا ہوں کہ مہاتما جی نے یہ بات ناواقفیت کی بنا پر کہی ہے لیکن دل نہیں مانتا۔

مہاتما جی اپنی تقریر میں ہندی اور دیہندوستانی کی بحث میں بار بار ہندو اور مسلمان کے لفظ استعمال کرتے تھے۔ میں نے ایک آدمی کو کہا کہ یہ ہندو مسلم سوال نہیں ہے بلکہ بحث ہندی اور دیہندوستانی کی ہے ہزار ہا ہندو ایسے ہیں جن کی زبان اردو ہے وہ اردو کے ادیب ہیں، اسی طرح ہزاروں مسلمان ہیں جو ہندی بولتے اور لکھتے ہیں۔ اس لئے اس بحث کو فرقہ واری رنگ نہیں دینا چاہئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گاندھی جی کا داغ اور خیال اغلاط پذیر ہو رہا ہے۔ اسی ضمن میں میں نے گاندھی جی سے یہ بھی عرض کیا کہ مہاتما جی سے یہ بھی عرض کیا کہ مہاتما جی آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ اردو زبان میں ہندی کے الفاظ اور محاورے جس کثرت سے ہیں خود ہندی زبان میں اس قدر نہیں۔ یہ سن کر گاندھی جی اور دوسرے صاحبوں کو بڑی حیرت ہوئی۔ میں نے کہا کہ میں نے اس پر خوب غور کیا ہے اور میں اپنے اس دعوے کو ثابت کر سکتا ہوں۔ گاندھی جی نے فرمایا کہ یہ کیونکر ہوا۔ میں نے کہا اس کی وجہ یہ ہے کہ اردو زبان کی بنیاد عوام کی زبان پر ہے جو اس وقت بولی جاتی تھی اور اس لئے اس میں وہ تمام ہندی لفظ اور محاورے آگے جو عام لوگوں کی زبان پر تھے۔ ہندی زبان کتابی ہے۔ عوام کی بھلی سے اسے بہت کم سابقہ رہا ہے، اسے جب کسی لفظ کی ضرورت ہوتی ہے تو منسکرت کے آگے ہاتھ پھیلا کر پڑتا ہے۔ اس لحاظ سے اردو ہندی کی نسبت زیادہ ہندی ہے۔

ایک دن وہ تھا کہ مہاتما گاندھی نے ہندوستانی یعنی اردو زبان اور فارسی حروف میں اپنے دست خاص سے حکیم اہل خاں کو خط لکھا تھا اور آج یہ وقت آگیا ہے کہ اردو تو اردو وہ تنہا ہندوستانی کا لفظ بھی سننا اور لکھنا پسند نہیں کرتے۔ انھوں نے اپنی گفتگو میں جو برسرِ اجلاس تھی، ایک بار نہیں کہی، بار فرمایا کہ اگر زولیوشن میں تنہا ہندوستانی کا لفظ رکھا گیا تو اس کا مطلب رد سمجھا جائے گا۔ لیکن ان کو نیشنل کانگریس کے زولیوشن میں تنہا ہندوستانی کا لفظ رکھتے ہوئے یہ خیال نہ آیا۔

آخر اس قلبِ ماہیت *Change of heart* کی کیا وجہ ہے؟ کون سے ایسے نئے اسباب رونما ہوئے ہیں جو اس حیرت انگیز انقلاب کا باعث ہوئے؟ غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس تمام تغیرِ مہمل، توڑ جوڑ اور داؤں بچ کا باعث ہمارے ملک کا بد نصیب پارلیمنٹس ہے۔ جب تک مہاتما گاندھی اور ان کے رفقا کو یہ توقع تھی کہ مسلمانوں سے کوئی سیاسی سمجھوتا ہو جائے گا اس وقت تک وہ ہندوستانی ہندوستانی پکارتے رہے جو تھپک کر

سلا نے سنے اچھی خاصی دوری تھی۔ لیکن جب انہیں اس کی توقع نہ رہی یا انہوں نے ایسے سمجھوتے کی ضرورت نہ سمجھی تو ریالی چارو اتا بھیجی اور اصلی رنگ میں نظر آنے لگے۔ وہ شوق سے ہندی کا پہچان کریں۔ وہ ہندی نہیں چھوڑ سکتے تو ہم بھی اردو نہیں چھوڑ سکتے ان کو اگر اپنے وسیع ذرائع اور وسایل پر گھنٹہ بے تو ہم بھی کچھ ایسے بیٹے نہیں۔ ایسی صورت میں ہمارے لئے اس کے سوا اب کوئی چارہ باقی نہیں کہ ہم اپنی زبان کے بچانے اور اس کی اشاعت و ترقی کے لئے کمر بستہ ہو جائیں۔ ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ اس کے متعلق ہم ایک مفصل تجویز عنقریب پیش کرنے والے ہیں۔

عبدالحق  
آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو

## مجموعہ اشتفسار و جواب ہر دو جلد

یوں سمجھئے کہ دائرۃ المعارف کی جلدیں ہیں جن کے... صفحات میں علم و ادب تاریخ و مذہب نقد و تبصرہ اور عام معلومات کا ایک بے بہا خزینہ پوشیدہ ہے ان میں تقریباً ۱۰۰۰ مسائل پر آپ کو دو مواد لیکاجو برسوں کی کتب بینی کے بعد بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ چند مباحث کی فہرست ملاحظہ ہو۔

مسئلہ جبر و اختیار۔ خواب کی حقیقت۔ معاد و خلود۔ طبقہ انساں اور غزلگوئی۔ برج بابل۔ فاسٹ جماعت۔

سامی کون تھا۔ باغ ارم کی حقیقت۔ قلعہ محبت۔ بھوت پریت۔ اصحاب کہف۔ سالویشن آرمی۔ ہار کا سبب

معبودہ و کرامات۔ فرقہ متزلزل۔ مذہب و عقل۔ طوفان نوح۔ یاجوج ماجوج۔ برہم سماج۔ طبقہ انساں اور تعلیم۔

مریخ کی حقیقت۔ منصور صلاح۔ چند الفاظ کی تحقیق۔ اصطلاحات تصوف کا ترجمہ وغیرہ وغیرہ۔

قیمت ہر دو جلد مع محصول خریداران نگار سے لکھئے۔ غیر خریداران سے پہلے۔

منیجر نگار۔ لکھنؤ

## تذکرہ مسرکہ سخن

یہ تذکرہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کا صرف پہلا تذکرہ ہے جس میں زمانہ قدیم سے لیکر موجودہ عہد تک کے تمام مشہور شعراء فارسی و اردو کے کلام پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں مع جواب و محاکمہ کیا کر دئے گئے ہیں، فن شعر و انشاء کے شائقین کے لئے عجیب چیز ہے۔ قیمت مع محصول

منیجر نگار۔ لکھنؤ

# تاریخ مذہب کا ایک نیا ورق

شارلکان یا کارلوس نیچم، ہسپانیہ کا بادشاہ اپنی مملکت کی غیر معمولی وسعت پر بہت نازاں تھا اور اس کا یہ کہنا غلط نہ تھا کہ "میری سلطنت میں کبھی سورج غروب نہیں ہوتا، لیکن اسے اپنی زندگی میں، جو غیر معمولی کا نام سے پر نظر آتی تھی، بہت زیادہ مشکلات سے دوچار ہونا پڑا۔ وہ اپنی ساری عمر میں، ایک رات بھی آرام سے نہ سو سکا، اس کی زندگی کو دھڑی بڑے بڑے ختم ہو گئی، وہ اپنے وسیع ملک کی حفاظت کرتے کرتے اُگتا گیا۔ یہاں تک کہ آخر کار فرمانروائی اس کے لئے وبال جان ہو گئی اور وہ نہایت خوشی کے ساتھ حکومت سے دست بردار ہو گیا۔ وہ اب سکون اور اطمینان کا طالب تھا اور یہ خنس باز سلطنت میں بالکل غرق ہے، چنانچہ جس وقت اُس حکومت سے دستبرداری اختیار کی تو گرجاؤں میں اس کے لئے دعائیں مانگی گئیں کہ خدا اس کے گناہوں کو معاف کرے۔ یہ ۱۵۵۷ء کا واقعہ ہے۔

شارلکان نے بڑے بڑے معرکوں میں شرکت کی تھی، بارہا خود دست بردست دشمنوں سے لڑا تھا۔ وہ فرساول شاہ فرانس، سلطان سلیمان قانونی فرمانروائے حکومت عثمانی اور ان کے علاوہ دوسرے بادشاہوں سے بھی خبر و آزاں ہوا تھا اور اس نے ان تمام جنگوں میں اپنے کو نہایت شجاع اور غیر معمولی بردبار، مدبر اور جری ثابت کر دکھایا تھا، اسے کینسہ کیتھولک کے مخالفین سے بھی سخت جنگ کرنی پڑی تھی یہاں تک اس نے ان تمام لوگوں کو جنہوں نے پاپائے روم اور اس کی تعلیمات کی مخالفت کی تھی شہر بدر کر دیا۔ محکمہ تفتیش جسے شارلکان نے قائم کیا تھا تاریخ کینسہ میں نہایت بدنام داغ شمار کیا جاتا ہے اور داغ اس بادشاہ کے نام اور اس کے ملک سے کسی طرح نہیں مٹایا جاسکتا۔

شارلکان کا حکومت سے علیحدہ ہونے کے تین سال بعد ۱۵۵۸ء میں انتقال ہو گیا اور اس کے تخت و تاج کا مالک اس کا لڑکا فلپ دوم قرار پایا، فلپ، انصرام حکومت میں اپنے باپ سے کسی طرح کا اور اس نے بھی اپنے باپ کے اتباع میں مخالفین کینسہ کے اخراج و قتل کو برابر جاری رکھا۔ ان دونوں متعصب اور ظالم بادشاہوں کے دور حکومت میں ہسپانیہ سخت دردناک حوادث کا مرکز

تھا اور اس زمانہ میں ایسے ایسے واقعات رونما ہوئے جنہیں سننے کے بعد شقی سے شقی انسان بھی بغیر آنسو بہائے نہیں رہ سکتا۔

یہ زمانہ تھا جب ”لو تھر“ جرمنی میں اصلاح مذہب عیسوی کی طرف متوجہ تھا اور قدیم عقاید سے پھیر کر لوگوں کو اپنے جدید مذہب کی طرف دعوت دے رہا تھا۔ اول اول تو حکومت نے کوئی خاص توجہ اس طرف نہیں کی، لیکن جب لوگ جو حق و جوق اس مسلک میں شامل ہونے لگے تو قدامت پرست اہل روم اس خطرناک تحریک سے چیخ اٹھے اور انہوں نے کیزبان ہو کر ”لو تھر“ اور اس کے متبعین کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر کے یورپ کے عیسوی بادشاہوں سے اہلاد کی درخواست کی۔

شارلکان نے فوراً اس دعوت کو قبول کر لیا اور ہر ممکن طریقہ سے اس کے استیصال پر آمادہ ہو گیا چنانچہ شارلکان کے محکمہ افسیش نے ہر طرف جاسوس پھیلا دیئے اور متہین کو جلا وطنی اور آگ میں ڈالنے کی سزا دی جانے لگی، یہاں تک کہ ہسپانیہ کے برگلی کوچہ سے در وناک صدائیں بلند ہونے لگیں۔

ڈاکٹر ”کازالا“ جو ہسپانیہ کے دارالسلطنت مڈرید میں قہر شاہی کے بالکل قریب رہتا تھا اور وہاں کے کئی کئی گاہکوں کا ہوتا تھا، ”لو تھر“ کا مسلک اختیار کرنے کے لئے روانہ ہوا اور جب وہاں سے واپس آیا تو پوشیدہ طور پر اس جدید مذہب کی تبلیغ شروع کی، ڈاکٹر کازالا کا خیال تھا کہ ”لو تھر“ جو کچھ کہہ رہا ہے بالکل حق ہے اور اس کے مخالفین صرف غلطی پر ہیں۔

ڈاکٹر نے دہائی کے بعد ”بلد الولید“ میں اقامت اختیار کی، کیونکہ وہاں اس کی ایک اچھی خاصی جماعت قائم ہو چکی تھی، اس نے اس کا نام ”لو تھر یا“ رکھا۔

اسی اثنا میں شارلکان کا انتقال ہو گیا، تخت پر اس کا لڑکا فلپ ثانی بیٹھا، اس نے مخالفین کئی کئی کی طرف اور زیادہ توجہ کی اور آخر کار اس کے جاسوس اس جگہ کے معلوم کرنے میں کامیاب ہو گئے جہاں ڈاکٹر کازالا اپنے متبعین کے ساتھ مجتمع ہوا کرتا تھا۔ ایک رات کو فوج نے اس مکان کا اچانک محاصرہ کر لیا اور جس آدمی گرفتار کر کے محکمہ افسیش کے حوالے کر دیئے گئے۔

ڈاکٹر کازالا نے اپنی بہن اور بھائی کے بھاگنا، مگر فوج برا بھچھا کرتی رہی۔ اور جامعہ قرطبہ تک پہنچی جہاں ڈاکٹر کازالا نے اس خیال سے پناہ لی تھی کہ شاید یہاں تک حکومت کے افراد نہیں پہنچ سکتے ڈاکٹر نے بھائی بہن قہر حرا میں جان بچانے کی غرض سے چھپے ہوئے تھے، لیکن فوج ان کی تلاش میں بالآخر کامیاب ہوئی اور انہیں بھی گرفتار کر کے محکمہ افسیش کے سپرد کر دیا، محکمہ افسیش نے ان کے متعلق دو روز تک غور و خوض کے بعد



اپنا فیصلہ صادر کر دیا۔۔۔۔۔

اگر اس وقت بھی کوئی سیاح ہسپانیہ کے دارالسلطنت مڈریڈ میں جائے اور وہاں کے کتب خانہ میں اس زمانہ کی مطبوعہ اور قلمی تاریخ کا مطالعہ کرے تو اس کے اندر ایک جلد قلمی وثیقہ اس کو نظر آئے گا، جس پر لکھا ہوگا کہ ”۲۱ مئی ۱۵۹۹ء کو کفار کی ایک جماعت ”بلد الولید“ میں جلانی لگئی۔“ اس کی تفصیل یوں ہے:-

صبح کے وقت تقریباً ۸ بجے ولی عہد دون کارلوس جس کی عمر اس وقت ۱۴ سال سے زیادہ نہ تھی مع اپنی بہن ”جونہ“ کے وہاں گیا، عظماء، سلطنت، کینساؤں کے پوپ اور محکمہ تفتیش کے صدر جسے سرانخرسانی میں بہت زیادہ شہرت حاصل تھی ولی عہد کے ساتھ تھا، ”جونہ“ کے جلو میں نہایت خوبصورت لباس زیب تن کئے ہوئے بہت سی سہیلیاں بھی وہاں موجود تھیں، ولی عہد اور جونہ دونوں وہاں جا کر ایک جگہ بیٹھ گئے اور گرفتار شدہ لوگ لائے گئے پوپ ”ملکیورکانا“ نے اپنا خطبہ شروع کیا، لیکن ہنگامہ کچھ اس قدر تھا، کہ ایک لفظ بھی سننے میں نہ آسکا، اس کے بعد دوسرا پوپ آگے بڑھا، ہنگامہ بالکل فرو ہو گیا، ہر چہاں جانب سکوت چھا گیا۔ اس نے ہاتھ میں چاندی کی صلیب لیکر اپنی گرجتی ہوئی آواز سے کہا کہ:- امیر اور امیرہ کو خدا کے سامنے قسم کھانی ہوگی کہ وہ محکمہ تفتیش کی طرف سے ہمیشہ رافعت کریں گے۔ اس پر امیر اور امیرہ نے بیک زبان آمین کہی اور وعدہ کیا کہ وہ پوپ کے مطالبہ کو ہمیشہ منظور کریں گے۔ اس کے بعد جج ”فرجارا“ آیا اور اس نے مزین کے متعلق اپنا فیصلہ صادر کیا، سب سے پہلے ڈاکٹر ”کازالا“ کا خادم لایا گیا۔ اس کے بعد کازالا کا بھائی پھر اس کی بہن اور دوسرے تیس آدمی۔ ان میں سے سولہ کو جس دوام کی سزا دی گئی اور چودہ کو آگ میں ڈالے جانے کی لیکن قبل اس کے کہ ان کو آگ میں ڈالا جاتا، فوج کو حکم دیا گیا کہ ان سب کا گلا گھونٹ دیں جن کے قتل کا حکم دیا گیا تھا ان میں ایک چودہ برس کی معصوم لڑکی بھی تھی جس کا نام ”کالتیانامی“ تھا اس نے جلاد سے نہایت عاجزی کے ساتھ کہا کہ اسے دیر تک تکلیف میں مبتلا نہ رکھا جائے، مگر فسوس کہ اس نے یہ تمنا ایسے شقی کے سامنے پیش کی تھی جو کبھی اسے پورا نہ کر سکتا تھا۔ کیونکہ تمام مجرمین میں اسی کو سب سے زیادہ تکلیف دیکر قتل کیا گیا، آخر میں اسی فرقہ کے سردار ڈاکٹر کازالا کو لایا گیا۔ چونکہ شہنشاہ شارلکان اس سے بہت محبت رکھتا تھا اور اس کا بہت زیادہ احترام کرتا تھا اسلئے ڈاکٹر کو زندہ کے آخری لمحہ تک قومی امید ہی کہ فیصلہ ثانی اسے معاف کر دیا، مگر اسکی یہ تمنا پوری نہ ہو سکی۔ اسے بھی دیگر فقہاء کی طرح گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا، اس کے بعد مشتعل آگ کے حوالے کر دیا گیا۔ جنہیں زندہ جلانے کا حکم دیا گیا تھا وہ جب آگ میں پہنچنے کے بعد جیتے تھے تو سپاہی انہیں نیروں سے مار کر خاموش کر دیتے تھے۔ محکمہ تفتیش کی اس دردمندی کی آتش شوق جب ڈاکٹر کازالا کے جلانے کے بعد بھی کم نہ ہوئی تو اس کی ماں کی قبر کھدوا کر اس کی سڑی کلی ہڈیاں مٹکوائیں اور ڈاکٹر کی نعش کے ساتھ ان کو بھی آگ میں ڈال دیا۔



# ملک محمد جاسی کی پداوت

محمد تخلص۔ ملک محمد نام۔ سولہویں صدی عیسوی میں بھاشا کے مشہور شاعر تھے۔ کمسنی میں والدین کا سایہ سب سے اٹھا۔ فقر و کی صحبت میں عبادت و ریاضت۔ یہ دیباحت کا شوق ہوا پندرتوں سے درس لیا۔ جویوں سے فیض پایا۔ مخدوم سید اشرف جہانگیر کچھ چوہی کے مرید ہوئے اور اودھ کے مردم خیر قصبہ جاس میں حکومت اختیار کی جاس نگر و دھرم اس کے تھانوں۔ تہاں جائے کب کنبہ کہانوں۔ قدرت نے حسن ظاہر سے مخدوم کیا تھا۔ سات سال کی عمر میں چچک سے ایک آنکھ جاتی رہی تھی۔ لیکن قلب کی صفائی۔ رموز طریقت سے شناسائی۔ اسرار معرفت سے آشنائی کی بدولت مرجع خاص و عام تھے۔ خود لکھتے ہیں کہ: ”سید اشرف کا چراغ مجھے دل میں روشن ہوا اور اس قدر صفائی حاصل ہوئی کہ ظاہر و باطن موحی ہوئے۔ میری ایک آنکھ آئینہ کی طرح روشن تھی۔ تمام دنیا کے حسین دیدار کی خواہش رکھتے تھے اور قدیم موسیٰ کو حاضر ہوتے تھے۔“ علاوہ عیب یک چشمی کے بدقیافہ بھی تھے۔ ریاضات شاقہ۔ چپ تپ کے شائد نے صورت بد سے بدتر کر دی تھی اور چچک سے داند چہرہ ایسا بدلتا بدلتا تھا کہ دیکھنے والوں کو بے اختیار ہنسی آتی تھی۔ خود تسلیم کرتے ہیں کہ:-

محمد کب جو پریم کے نارتی رکبت ناماس

جن کہ دیکھا موہنا سنی تہہ آئی آلس

یعنی ملک محمد جو عشق و محبت کے شاعر ہیں ان کے بدن پر نہ گوشت ہے اور نہ جسم میں خون۔ جو صورت دیکھتا ہو وہ ہنستا ہے مگر جہات منتابہ وہ روئے لگتا ہے۔

نوعمری سے شاعری کی دھوم تھی اور ہندوستان کے ہر گوشے میں ان کے دوہے اور بارہ ماسے

خلائق کی زبان پر تھے۔ لیکن جس شاہکار نے ان کو حیات جاوید عطا کی وہ ان کی بے مثل تصنیف ”پداوت“

ہے جو ہندی لٹریچر میں اپنی انفرادیت رکھتی

یہ لاجواہر نظم بین مجلسیں کی طویل مدت میں مکمل ہوئی سلطان ابراہیم لودی کے عہد سلطنت میں ۹۲۷ھ سے

۹۳۷ھ تک لکھی گئی ہے۔ کتنا اریحہ بین کب کہے (پداوت)

اس کا آغاز ہوا۔ اور شیر شاہ سوری کے دور میں تمام ہوئی جو ۱۹۵۲ء تک تحت ہالوں پر تھرن رہا تھا۔

شیر شاہ دہلی سلطانوں چاروں کھنڈ پتی جس سببانوں

پداوت کی تکمیل کے وقت بوڑھے ہو چکے تھے۔ تنہا کے خاتمہ پر لکھتے ہیں ”اے ملک محمد تو بوڑھا ہوا اور جوانی تیری مفت خراب ہوئی تو ت کے جانے سے تیرا بدن خیف و لاغر ہوا اور نگاہ آنسو بکرا آنکھوں سے گئی۔

دانتوں کے جانے سے رخسار بے رونق ہوئے۔ آواز درست نہیں نکلتی ہے۔ عقل کے زایل ہونے سے لوگ دیوانہ کہتے ہیں۔ سر نیچے لٹکا رہتا ہے۔ کانوں سے سنائی نہیں دیتا ہے اور بال مثل روئی کے ہو گئے ہیں“ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس نظم کے اختتام کے بعد بھی مدت تک زندہ رہے کیونکہ ان کی ایک تصنیف ”راگنی سوراٹ“ ایٹیا ملک سوسائٹی بنگال کے کتب خانہ میں محفوظ ہے جو سٹیمپل یعنی عبدالاکبر کی تالیف سمجھی جاتی ہے۔

تنہا کی زبان شیریں اور فصیح بھاشا ہے۔ فارسی الفاظ کی آمیزش بہت کم ہے۔ جذبات مجسمہ دار آد عشق کی متحرک تصویروں سے مزین اور نازک تشبیہوں۔ لطیف استعاروں سے مزیں ہے۔ مثلاً یہ بیان کرنا ہے کہ مالک بعض دور افتادہ بندوں سے نزدیک ہے اور نزدیکوں سے دور ہے اس کے ثبوت میں لکھتے ہیں۔

”کا مثلاً یہ وقت پھول کی صحبت میں رہتا ہے لیکن گل کی بو اس میں کچھ اثر نہیں کرتی کیونکہ وہ ٹوٹ کر نہیں ملتا البتہ جیونٹی مٹھائی کی خوشبو پاتے ہی دوڑ کر پہنچتی ہے اور سیاہ ہو جاتی ہے۔ بھونرا پھول سے دور رہتا ہے مگر کنول کے کھلتے ہی پیوہنے جاتا ہے لیکن مینا جھکے باغ میں سرخو دے اور خوشبو سے محروم ہے۔“

یا کوئل کی فراق یار میں خوفناکی اس طرح بیان کر کے میں نے یہ کہہ دیا کہ ”کوئل کو کوکر کے روتی ہے اور اس کے آنسوؤں سے جنگل میں ٹھوٹھی پیدا ہوتی ہے۔ یہ سن باسی جس جس جگہ روتی ہے وہاں گھونگیوں کا ڈھیر لگ جاتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آس کے غزین آنسوؤں کا قطرہ قطرہ ”پیپیا“ پکار رہا ہے۔ اس درد و مصیبت کو دیکھ کر سو کے پتے گر جاتے ہیں اور کوئل کے آنکھوں سے سیراب ہو کر اس میں لال لال پھول نکلتے ہیں۔“

اُس زمانہ میں توپوں کا نیا نیا مروج ہوا تھا۔ شاعر کا تخیل دیکھئے:

وہ بجائے شراب کے بارود پئے ہوئے اپنے چرخ پرست پڑی رستی ہیں لیکن دشمن کے تاراج کیے فوراً اٹھ کھڑی ہوتی ہیں۔ اگر ان کو کوئی بلانا چاہے تو ہمارے زب کے زور سے وہاں گرجیں وقت اپنی زبان نکلتی ہیں تو زمین کا پنے لگتی ہے۔ جس مقام پر وہ قدم رکھتی ہیں شیب و فراز جنگل اور یہ ہر سبب بڑا ہو جاتا ہے۔

وہ معشوق کی طرح بناؤ سنگھار کے مست رہتی ہیں مگر جس وقت سانس چھوڑتی ہیں تو آگ لگ جاتی ہے اور اُن کا دھواں آسمان تک پہنچتا ہے۔ اُن کی پیشانی پر سیندریشل آگ کے روشن ہے۔ پہنے جرجخ کے زیر پا چمکتے ہیں۔ پھر ریشل آنجل کے چٹکا ہوا ہے۔ زنجیریں خصل زلف کے گلے میں پڑی ہیں اور جب ہاتھی پکڑ کر کھینچتے ہیں تو کندھے ٹوٹ جاتے ہیں۔

سنگھار کے راجہ گنہ گریپ سین کی لڑکی پداوت سن و حال میں لاجواب تھی ایک بولتا ہوا طوطا اُس کا ہم سبق اور ہم نشین تھا۔ راجہ کما ری سیرگشن کو کئی طوطے کے تجربے پر بلی نے حملہ کیا۔ طوطا جان بچا کر بھاگا اور جنگل میں اپنے بچسوں کے ساتھ رہنے لگا۔ وہاں ایک صیاد کے دام میں اسیر ہوا۔ آب دانہ کی کشش ہندوستان سے گئی اور راجہ رتن سین والی چتور کی سرکاری فروخت ہوا۔

ایک دن راجہ شکر کو لگیا تھا۔ رانی ناگ متی بناؤ سنگھار کر کے آئینہ میں اپنا جمال دیکھ رہی تھی طوطے سے بوجھنے لگی کہ دنیا میں کوئی حسین اُس سے بڑھ کر بھی دیکھا ہے۔ طوطا پہلے خاموش رہا مگر رانی کے مکرر استفسار پر بولا کہ سنگھار کے راجہ کی بیٹی پداوت ایسی خوبصورت ہے کہ تیرا چہرہ اُسکے کھٹ پائے کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔ یہ سخت جواب سنگھار رانی کو طیش آیا۔ فیروزے پر لال ہوئی اور کیز کو حکم دیا کہ طوطے کو ذبح کر ڈالے۔ لوندھی ہوشمند اور سابقہ اندیش تھی طوطے کو اپنے گھر میں چھپایا اور جب راجہ نے جستجو شروع کی تو اُس کو حاضر کر دیا۔ راجہ نے طوطے سے پداوت کی تعریف سنی۔ دام عشق میں اسیر ہوا۔ راجہ باٹ چھوڑا ماں بیوی کی محبت کی زنجیر توڑی۔ جوگی بنکر معشوق کی تلاش میں نکلا۔ طوطا رہبر وادی تھا۔ جنگلوں پہاڑوں دریاؤں۔ سمندر وں کو طے کرتا ہوا جزیرہ سنگھار تک پہنچا اور پیر دن شہر ایک بتخانہ میں فروکش ہوا۔

طوطے نے پداوت کو جا کر اطلاع کی کہ پتور کارا راجہ تیرے عشق میں دیوانہ ہو کر جو گیا۔ بھیس میں آیا ہے۔ پتھر کا دل موم ہوا۔ پداوت نے زبان دی کہ وہ بندت کے دن پوجا کے لئے بتخانہ جائے گی اور اُس جوگی کو دیکھنے گی۔ وعدہ کے موافق وہ آئی مگر راجہ تاب نظر اڑہ دیا۔ نہ لاسکا۔ ایک ہی جلوہ میں یہوش ہو گیا اور سر و پا کی خبر نہ رہی۔ رانی نے صندل سے اُس کے سینے پر لکھا کہ توجوگی بنا لیکن جوگ نہ سیکھا جب ملاقات کا وقت آیا تو سو گیا۔ تیرا مطلب کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔ جب راجہ کو ہوش آیا تو معشوق رخصت ہو چکا تھا۔ ندامت اور افسوس سے خودکشی کا ارادہ کیا۔ لکڑیاں جمع کر کے بت خانہ میں آگ لگانے اور جل مرنے کا عزم بالجزم کر چکا تھا کہ ملکوت میں غلغلہ پڑا۔ ہما دیو جی نے درشن دئے اور قلعہ میں داخل ہونیکا ایک پوشیدہ راستہ بتایا جس کے لئے سانس روک کر گرداب میں غوطہ زنی کی ضرورت تھی۔

رتن سین ہدایت پر عمل پیرا ہوا۔ قلعہ کی دیوار پر چڑھتا تھا کہ پاسبان ہوشیار ہو گئے مگر فرار کیا گیا

اور سوئی کا حکم ملا۔ اُس نے موت قبول کی مگر اپنا راز ظاہر نہ کیا اور منزل دلدار کے قریب جنگ و جدال کا روادار نہ ہوا۔ تب مہادیو جی بھاٹ کے بھیس میں گندھرب سین کے پاس گئے رتن سین کی خانہ دانی شرافت اور عالی نشی سے آگاہ کیا۔ طوطے کی گواہی دلائی اور آخر کار اُن کی سفارش و سعی سے رتن سین کا پداوت سے عقد ہو گیا۔

ادھر رانی ناگ متی رتن سین کے فراق میں دیوانہ وار جنگل میں گھوم رہی تھی اور اُس کی آہ سوزوں سے وحش و طیور کو تکلیف تھی۔ ایک طاغور بہنک نام کو اس کے حال زار پر ترس آیا اور رانی کا نامہ شوق لیکر رتن سین کی تلاش میں نکلا۔ سنگدیب میں رتن سین سے ملاقات ہوئی۔ خط دیکھتے ہی ناگ متی کی یاد نے بے چین کیا اور وطن کی واپسی کا اشتیاق پیدا ہوا۔

گندھرب سین کی اجازت سے سفر کا آغاز کیا مگر اب طوطا بہری کے لئے ہمارا نہ تھا۔ سمندر کے قریب پہونچے تو ایک برہمن دان مانگنے آیا۔ راجہ نے اُس کا سوال رد کر دیا۔ دیوتا ناراض ہوئے۔ طوفان آیا۔ جہاز ٹوٹ گیا۔ رتن سین اور پداوت کا ساتھ چھوٹا۔ عرصہ کے بعد کیجائی ہوئی اور صعوبات برداشت کر کے چتور پہونچا۔ ایک ساحر اگھو نام سنگدیب سے ساتھ آیا تھا اس سے راجہ خفا ہوا اور شہر بدر کرنے کا حکم دیا رخصت کے وقت پداوت نے اپنا ایک گنگن مدد خرچ کے لئے عنایت کیا۔ وہ ساحر دہلی پہونچا اور سلطان علاء الدین خلجی کی سرکار میں ملازم ہوا۔ پداوت کے حسن کی تعریف کی اور گنگن دکھایا۔ سلطان ناؤ عاشق ہوا۔ چتور پر خوشنویسی کی۔ مدت تک جنگ کا بازار گرم رہا مگر نہ اس کا خطرہ آں رانظر آخر صلح ہوئی سلطان قلعہ چتور میں گیا۔ رانگھو کی شہادت۔ بے آئینہ میں پداوت کا عکس دیکھا اور نمکت علی سے رتن سین کو گرفتار کر کے دہلی لے گیا۔ پداوت نے رتن سین کے بھانجوں کو جنگ پر مستعد کیا۔ وہ فوج لیکر دہلی چلے اور مشہور کیا کہ پداوت بہ نفس نفیس علاء الدین سے ملنے جاتی ہے۔ شہر کے قریب پہونچکر سپاہیوں کو ڈولوں پر سوار کرایا۔ دھوکے سے رتن سین کو آزاد کر کے چتور بھجوا دیا اور خود لڑتا جھگڑتا پاپا ہوا۔ رتن چتور پہونچا تو معلوم ہوا کہ اُس کی غیبت میں جوار کے ایک راجہ نے پداوت سے عشق کا اظہار کیا تھا۔ رقیب کے قتل کی قسم کھائی اور دوسرے دن اُس سے لڑنے چلا۔ دشمن کو زیر کیا مگر خود بھی جنگ میں زخمی ہو گیا۔ گھر واپس آکر مر گیا اور اُس کے ساتھ ناگ متی اور پداوت بھی سستی ہو گئیں۔

اس اثنا میں علاء الدین خلجی بھی لڑتا ہوا چتور تک پہونچ گیا تھا۔ شہر کے دروازہ پر پداوت کے دردناک انجام کی خبر ملی۔ چتا سے راکھ اٹھا کر اپنے سر پر ڈالی اور سخت حسرت و افسوس سے دہلی واپس گیا۔ سستی تینے عزیز و یہ کہانی کہ ہے اللہ باقی کل فانی

مورخانہ نقطہ نگاہ سے داستان میں صدق کا عنصر بہت تھوڑا ہے۔ ۱۳۳۷ھ میں علاء الدین خلجی کا چتور پر حملہ ہندوستان کی کتب تواریخ میں مذکور ہے لیکن ضیاء الدین برنی وغیرہ چودھویں صدی کے وقائع نگاران پر اوکا ذکر نہیں لکھتے البتہ فرشتہ نے عملاً پداوت کا دردناک انجام بیان کیا ہے اور کرنل ٹاؤن نے ”راجستان“ میں اس قصہ کو زیادہ تفصیل سے لکھا ہے۔ اگرچہ زمانہ حال کے محقق یہ دنگ آمیزی بایہ اعتبار سے ساقط تصور کرتے ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ مغلیہ سلطنت کے ابتدائی دور میں بھائوں اور پندتوں کی زبان پر رتن سین اور پداوت کے عشق کی کہانی تھی اور انہیں متفرق افسانوں کو یکجا کر کے ملک محمد نے یہ داستان ترتیب دی تھی جس میں لہوون کے نکات - معرفت کے اسرار - اور سالکان طریقت کے منازل و مقامات کی تشریح کی تھی - ثنوی کے خاتمہ پر خود لکھتے ہیں کہ:-

”ہفت بلوق آسمان اور ہفت بلوق زمین انسان کے جسم میں موجود ہیں میں نے اس نظم میں تن سے چتور روح سے رتن سین - دل سے سنگدیب - پداوت سے معشوق حقیقی - طوطے سے مرشد - ناگتنی سے دنیا - راگھوسے شیطان - علاء الدین سے ہوا و ہوس کی تمثیل بنائی ہے جو محبت کا مذاق رکھتا ہے اس سے لطف اٹھائے گا اور جو نے گا اس کو درد عشق حاصل ہوگا“

مصنف نے اپنی نظم کے اسرار و غوامض سے اتنا ہی پردہ اٹھایا ہے لیکن ثنوی غور و تعمق سے دیکھی جائے تو اس میں جگہ جگہ نکات تصوف کا بیان ہے - امراض روحانی سے خبردار کیا ہے - حصول عرفان کے نسخے لکھے ہیں - سالک طریقت کے منازل و مراحل کا نشان دیا ہے - عالم ناسوت کی سیر جنگلوں پہاڑوں اور دریاؤں کے سفر میں ظاہر کی ہے - سنگدیب کے بتخانے میں ملکوت کا تاثر ہے - پہلی تجلی کے بعد بیہوشی اور حسرت و ندامت سے خودکشی کا عزم - منازل قبض و بط کے نمونے ہیں - مہادیوجی نے قلعہ میں داخل ہونے کا جو راستہ تعلیم کیا وہ جسم و دم سے لطیف قلب کے کشود کا طریقہ ہے - رتن سین کو کامیابی اسوقت ہوئی جب مہادیوجی نے گندھرب سین کے دربار میں طوطے سے گواہی دلوائی اور وہ اس صوفیانہ رمزی طعن اشارہ ہے کہ کشود کا بغیر توجہ مرشد کے ممکن نہیں - سنگدیب سے چتور کی طعن واپسی فانی اللہ کے بعد بقا باللہ کی تمثیل ہے - ہوا و ہوس میں گرفتاری بشریت کا تقاضا ہے اور چتا کی راگھو سر پر ڈانڈا اشارہ ہے کہ ہوس کی آگ صرف خاک ہی سے بجھ سکتی ہے -

جاسی لکھتے ہیں کہ رتن سین راگ کا شیدائی تھا مگر جب منہل اعلیٰ پر پہنچا اور پداوت کے محل میں دعوت ہوئی تو قسم قسم کے کھانے مہیا کئے گئے لیکن سماع کی اجازت نہیں دگئی - اس معصوم کو اردو ترجمہ یوں نظم کرتا ہے:-

یہ سب تھا پر نہ تھے واں راگ گاتے      تھے راجہ راگ بن کچھ بھی نہ کھاتے  
کیا جب تو سچاں اُس نے نہ کچھ واں      ہوئے انگشت حیرت سب بدنداں

براتی اور مصاحب تھے جو بیٹھے  
 برہمن دست بستہ رو برو آ  
 دقیق کوئی ہم سے کم ہوا ہے  
 جو فرماؤ مگادیں ہم ابھی زود  
 ہوا وہ درفشان اپنی زباں سے  
 یہ عقدہ مجھ کو ہے درپیش لاسل  
 ویر دل راگ سے ہوتے ہیں مفتوح  
 انھوں نے عرض کی اس سے کئے ماہ  
 جو راہِ علم ظاہر پر ہیں قائم  
 جو باطن میں ہیں مست حجامِ الفت  
 کہیں ان کی وہی ہے منزل وصل  
 کیا جس واسطے تھتا ترک آرام  
 چھٹی تن سے تمھارے خاک دوری  
 مگر جو یہ تمھارے ساتھ ہیں یار  
 کہو ان سے الگ جا اس مکاں سے  
 غرض ملک محمد کی پداوت اسرارِ تصوف کا گراں بہا گنجینہ ہے اور ایک مدت تک اربابِ محبت کے حلقوں  
 میں اُس کی بڑی قدر و قیمت رہی۔

جب مغلیہ سلطنت کا آفتاب اقبال لبِ بام آیا اردوئے معلّے نے برجِ بھاشا کی جگہ لی شہروں کے  
 لئے والے سنسکرت آمیز ہندی کی جگہ فارسی آمیز اردو بولنے لگے۔ پداوت سے لطف اندوز ہونے والے  
 انگریزوں پر شمار کرنے کے قابل رہ گئے اور آج ہندوستان میں چند ہی مسلمان ایسے لیس گے جو بغیر  
 ترجمہ اور شرح کے ملک محمد کے بلند خیالات سے مستفید ہو سکیں۔

تیرھویں صدی ہجری کے آغاز میں میر ضیاء الدین دہلوی متخلص بہ عبرت کو شوق پیدا ہوا کہ وہ پداوت  
 کی داستانِ ریختہ میں نظم کرے اور جاسمی کے خیالات سے اپنے معصروں کو جو بھاشا فراموش کر چکے تھے  
 روشناس بنائیں۔ عبرت حکیم تھے۔ رامپور میں مطب کرتے تھے۔ نواب فخر خاں رئیس کے ایفس و جلیبر  
 تھے شعر و سخن سے ذوق تھا۔ نواب فیض اللہ خاں والی رام پور کی تحریف میں اُن کا ایک شعر

دت تک ضرب المثل رہا تھا۔  
 جو گہری مانگے اُس کو فیل بننے صدق مانگے تو موتی جھیل بننے  
 جرات مصحفی کے ہم صحبت نواب محبت خاں کے شاگرد رشید تھے۔  
 مضامین کس طرح کرتا میں ایک بار نہوتا اگر محبت خاں ما اُستاد  
 منازل سلوک و مراحل تصوف سے بھی دلچسپی تھی۔ سرخیل تقی اللان درگاہ سید حسن شاہ کے مرید تھے۔  
 جہاں پر نام وہ مذکور ہو دئے زباں جیوں برگ نخل طور ہو دئے  
 مسئلہ وحدت الوجود سے آشنائی تھی۔  
 ہر اک عالم کو گونا گوں ہنایا وہ بیچون و چکوں ”چوں“ میں در آیا  
 ہزاروں شان میں ہو کر وہ گزرا کبھی دامن بنا وہ گاہ عند را  
 ہے سب شکلوں میں اُس کا بھی منظر پران سب صورتوں سے ہے وہ باہر  
 ہے سب کے پاس وہ اور بہت ہے دور ہے سب رنگوں میں دیدار ہی منظور  
 ہر اک جا میں ہے گو اُس کی جدا آن دے ہر آن میں ہے وہ کما کان  
 پداوت کا قصہ رنجیت میں نظم کرنے کا عزم کیا تو دل میں دوسو پیدا ہوا کہ مسلمان ہو کر ہندو راجہ کا قصہ لکھنا  
 نامناسب معلوم ہوتا ہے۔

کے کوئی کہ عبرت سامسماں ہوا ہے عشق کافر سے سخن راں  
 ہذا دفع دخل کرتے ہیں۔  
 کہ عشق آزاد بیگا کفر و دیں سے نہیں کچھ کام اُسے تنک و یقین سے  
 وہ ان دونوں ہی عالم سے ہے آزاد کرے ہے کفر و دیں دونو کو ہر باو  
 نہیں کچھ مانا عشق استیگار کہ کیا تیغ ہے اور کیا ہے زار  
 اُسے معشوق و عاشق کا نہیں غم وہ دونوں کو کرے دوسو اے عالم  
 کرے ہے روشن اپنا شعلہ جدم جلا دے شمع زہر و دانے کو باہم  
 ملا غنیمت کی استاد و شاہد کی روداد و فارسی لریچر کا قابل یادگار کا نام ہے  
 بہ مکتب سیر و تفنیل پر یزاد مبارک باد مرگ نو بہا اُستاد  
 لیکن عبرت کا مکتب نام بھی اپنے رنگ میں لاجواب ہے۔ پداوت تحصیل علوم کے لئے ایک برہمن کے سپرد لکھی  
 سبق اس کو یہ بتایا پڑھا

لگی پڑھنے وہ بسم اللہ جدم  
جو کی اُس نے نگاہ عشق انگیز  
وہ گل جس صفحہ پر ہوتی سبق خواں  
سبق کو بھول کر وہ غارت ہوش  
برہن مثل مستان خرد گم  
یہ کہتا تھا کہ کمتر ہنس شکر لب  
رتن سین سلطنت چھوڑ کر فقیر لباس اختیار کرتا ہے۔ ماں سے رخصت ہونے محل میں جاتا ہے اور  
سفر کی اجازت طلب کرتا ہے۔

کہ اے اما سفر اب سر پہ آیا  
نہیں ہے حق ترا مجھ کو قراموش  
کہ تو نے اُلفت و شفقت سے مائی  
شجر جوں گل کا ہو پانی میں آیا  
تو میرے غم میں یہ جاگی کہ اک پل  
جو کچھ کی تو نے مجھ پر جانفشانی  
برنگ لعل تو نے مجھ کو پالا  
میں زیریں تاج سے جوں شعلہ بزار  
کہ کہ کر عشق نے اب داغ سوزاں  
جو انگارے کی صورت دل جلا ہے  
یہ کنڈل کان میں جو میں نے پہنا  
نگینہ و تاج و تخت و ملک و کشور  
پدم کے واسطے جو گی ہوا ہوں  
جو کچھ میں نے کہا ہو بخش و بھجو  
ماں نے بیٹے کو بہت سمجھایا اور سفر سے باز رکھنے کی کوشش کی مگر عشق کے مجنوں پر کچھ اثر نہ ہوا۔  
اثر اس پر نہ ہو گا کوئی افسوں  
اکھڑے عنبر افتاں بال لٹ کے  
جو دیکھا ماں نے ہے یہ سخت مجنوں  
وہیں زلفوں کے اُس نے بال جھٹکے



وہ بال اُسکی کلائی پر پیٹے  
ہوا جو تو قلندر وضع آزاد  
جو تو دہن کے گھر جائے گا جانی  
پھر اپنا سر جو تھا لوہوں میں ڈوبا  
کہ بیٹا میں یہ ہوں نہ نہی لگاتی  
یہ میرے اشک جاری ہیں جو شرار  
رتن سین کی بیوی نامنتی نے اس سے بھی بڑھ کر ستم کیا۔

پھر اُس نے چیر کر بائیں چھٹکلیا  
کے لے جاتا نہیں گر محب کو پیارے  
میں گو نظروں میں او گل تیرے ہوں خار  
تو اسباب سفر اب تن سے کر دور  
نہیں معلوم مجھ کو سوتا ڈاہ  
مرا مرنا سنا کر شلاد کیجھو  
جب ان باتوں سے کام نہ نکلا تو نامنتی بھی جو گن بنی۔

گئے میں اوڑھنی کی کفنی ڈالی  
دبایا رکھ میں انگارالیکر  
کیا ہالہ کو اپنے ماہ سے دور  
نہ چھوڑا مہرنے کوئی ستارا  
کہ اسے جوگی کرے گا کب تو پھیرا  
میں ہوں الماس اشک اس جاہلیاتی  
پھروں گی میں لئے تیرا یہ میتلی  
نکالوں گی میں پلکوں کی سوئی سے  
کروں گی اشک سے چھڑکاؤ اُس جا  
وہیں جیوں شمع فانوس خیالی  
بھبھوت اپنے لاجپہ کے اوپر  
کیا نہتہ کو رخ دلخواہ سے دور  
وہ زیور موتیوں کا سب اُتارا  
وہیں رو رو کے رستہ جا کے گھیرا  
تو کیونکر جائے گا میرے سنگاتی  
تو مجھ جو گن کو ساتھ اپنے لئے جا  
جو کاٹنا پاؤں میں دیکھوں گی تیرے  
جہاں دیکھوں گی اڑتی گردِ صحرا

جہاں پر دھوپ ہوگی واں شتابی  
جہاں تو بیٹھ کر باندھیکا آسن  
ترمی راحت کو بہر دفع گرما  
نہ ہرگز کسکروں پر سوئے گا تو  
اندھیری شب ہو جس جنگل میں باسا  
رتن جام محبت سے تھا مد ہوش  
نہ رانی کو جواب اُس نے دیا کچھ  
گیا در سے جو وہ جوگی نکل کر  
جو آئی ہوش میں پھر وہ دوانی

ترے منہ کی بنوں کی آفتابی  
سراپنا میں کروں گی واں سنگاسن  
کروں گی سائباں پلکوں کا برپا  
میں سر کے بالوں سے دیدوں گی جھارو  
جلاؤں گی دل ایسا شعلہ آسا  
کسی کی بات پر اس کو نہ تھا گوش  
نہ اوروں سے خطاب اُس نے کیا کچھ  
وہ نرگس کی طرح تکتی رہی در  
کہا کرتی تھی جوگی کی کہانی

اگر عبرت کی زندگی وفا کرتی اور ساری داستان اسی درد آمیز لہجہ میں نظم ہو جاتی تو ادب اردو کی تاریخ میں ثنوی سحر البیان کے بعد پداوت کا نام لکھا جاتا لیکن وہ قصہ کا چہارم حصہ لکھ پائے تھے اور اُس مقام تک پہنچے تھے کہ رتن سین سنگدپ کے بتخانہ میں فروکش ہوا اور طوطے نے اُس کے حال زار سے پداوت کو آگاہ کیا کہ عبرت کا پیادہ عمر لبریز ہو گیا اور وہ اپنا کام ناتمام چھوڑ کر ملک جاودانی کی طرف رہی ہوئی سات آٹھ برس تک تکمیل داستان کی کسی کو ہمت نہ ہوئی۔ آخر کار سید غلام علی مشہدی ساکن بریلی نے جو بیک واسطہ مزار فیع سودا کے سلسلہ میں داخل تھے اس افسانہ کو تمام کیا۔

سبب تالیف مصنف کی زبان سے سنئے کیونکہ ڈیڑھ سو برس پہلے کی نثر اردو کا نمونہ ہے:-  
” مخفی نہ رہے کہ بندہ میچمدان علم سخن سنجی اور سرگرداں سرائے ستر سنجی خاکسار بے مقدار سید غلام علی مشہدی متخلص بعشرت ساکن بریلی۔ ابجد خوان دبستان مرزا علی لطف صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کے ذات بابرکات اُن کی ذوق یاب شعر و شاعری کی کلام کرامت نظام مزار فیع السودا مرحوم مغفور سے ہے بلکہ شاگرد رشید اُن کے ہیں چند روز سے ۱۲۷۰ھ میں درمیان شہر رامپور کے کو نام خاص اُس شہر بلند اور بلندہ ارجند کا مصطفیٰ آباد ہے بجوت اُلفت بعضے یاران نکتہ پرواز اور دوستان محرم راز کے وارد تھا بلکہ بیچ سرکار فیض انارگوہر درج فتوت اختر برج مروت شوکت و شہامت پناہ حشمت و جلالت دستگاہ خانصاحب مشفق فیض رساں مظہر کرم والا حسن محمد عثمان خاں و احمد خانصاحب سلمہا الرحمن کے خاندان عالی شان نواب علی القاب فیض اللہ خاں مرحوم و مغفور کی سوائے رشتہ خواہر زادگی کے نسبت فرزند ہی کی بھی رکھتے ہیں سرشتہ روزگار کہ ہر دنیا داس کے تئیں جستجو اُس کی ضرور ہے اور ہر ایک باشندہ اس بازار کالیل نہار

بفکر روزگار تنگدلو میں مجبور ہے رکھتا تھا۔ چنانچہ ایک مجلس مشاعرہ میں مولوی صاحب فیض رساں سلمہ الرحمن نے باصد زور تقریر فصاحت آمیز دبا سزاراں لباس تحریر بلاغت انگیز اور تخت مرثعہ کلام عشق الیام کے اس طور پر جلوہ نمائش کا دیا کہ ایک عزیز پر تمیز جوان رعنا یوسف مصفاحت و بلاغت مادہ کنعالبہ رزانت و متانت باز نور علوم دینی آراستہ و بالباس قابلیت و فنون دینیوی سیراستہ نخل بند گلستان مضامین رنگین چاشنی افزائے شکرستان انظار معنی شیرین اختر برج سیادت گوہر درج سعادت میرضیاء الدین نام تخلص بہ عبرت متوطن شاہجہاں آباد خوش باش قصبہ رامپور ہمارے آشنا تھے..... انھوں نے قصہ راجہ رتن سین اور پداوت کا کہ زبان یو۔ پی میں تصنیف مولانا ملک محمد جالسی کا سہے زبان ریختہ میں تصنیف کرنا شروع کیا اور بمقدور اپنے کوئی دقیقہ شعر و شاعری کا فوت و فروگزاشت نہ کیا۔ القصہ چہارم حصہ اس قصہ غریب کا بہ نکات عجیب و لطیف و مضامین رنگین و لغزیز قلم معنی رقم اپنے سے تحریر و تفسیر کیا کہ میرضیاء الدین عبرت کو مرض الموت ہوا اور ساتھ حسرت و غم ناتمامی اس داستان ندرت بیان کے دار الفنا سے طرف دالہ بقا کے قدم رنجہ فرمایا۔ اب عرصہ سات آٹھ برس کا گزرا کہ کوئی موزوں طبع کچھ اپنے جی میں سمجھ کر واسطے تمام کرنے اس کلام درد الیام کے دست انداز ہوا۔ مہربان من اب استدعا اور آرزو ہم مشتاقوں کی یہ سہے کہ بہ سبب فکر تجارتی کے یہ قصہ عجیب و غریب باقی ماندہ بیچ مسلک نظم آبدار کے آب ذباب انتظام کی پاوے اور ہر ایک مشتاق سیر اس گلستان مضامین اور معانی سے حظ وافر اٹھا دے۔۔۔۔۔ اسے یا لان محرم راز داسے شہ قاتان بندہ نواز میں نے پاس خاطر خاطر سے باقی ماندہ یہ قصہ عجیب و غریب بہ کاوش بسیار و فکر بے شا عرصہ یک نیم ماہ میں ساتھ اس جلدی کے کہ انصرام پانا اس کلام کا محال تھا تمام کیا اور منظور خاص و عام و جمہور انام کا ہوا۔

غرض ۱۲۷ھ میں عشرت نے "ویژہ مہینہ میں یہ قصہ تمام کیا اور" تصنیف دو شاعر "مادہ تاریخ

اتمام تجویز کیا۔

کوئی تاریخ اس کی کہئے خوش طور

یہ کہہ کر شنوی میں نے جو کی غور

بنا شک جانے تصنیف دو شاعر

کہا دل نے اسے دیکھے جو ماہر

عشرت کے کلام کا رنگ، ملاحظہ ہو۔

علاؤ الدین نے ایک دلالہ کو پداوت کے بیکانے کے لئے چتور بھیجا۔ وہ جوگن کے عجیب میں جاتی ہے

پہن کر سب لباس کہہ دانی

سراپا شکل جوگن کی بنائی

وہ مندرے کان میں غار نگہ پوش

دلہا عام ہو جس کا علقہ درگوش

وہ حلقہ سر پہ جیسے مہ پہ ہالا  
بھوت اپنے وہ تھا منہ پر لگایا  
مسافر خانہ میں آکر وہ پر فن  
بچھا کر مرگ چھالا اک جگہ پر  
دھیان اور گیان میں وہ ناز نہیں  
جو اٹھتی بیٹھتی وہ مہ لہتا ہے  
دم اپنے کی ہے سارنگی بناتی  
غرض جو چاہے عشاق کے راز  
رتن سین نے سنگدہرپ جا کر پداوت سے شادی کی اور یاران وطن کو بھول گئے۔ اُن کی عاشق زار  
رانی نامکنتی شوہر کے فراق سے بچیں ہے۔

جگر تھامے ہوئے غمگین و بیاب  
کبھو وحشت میں آباہر نکلتی  
کبھو زانو پہ سر رکھ کے وہ ناچار  
کبھو منہ ڈھانپ کر اپنا وہ ردی  
کبھو دیوانہ ساں کہتی وہ دلگیر  
کبھو بے تاب ہو کر در پہ آتی  
خیال اکدن یہ اس کے جی میں آیا  
تصور دل میں کرتے رتن کا  
نظر آتی نہیں چشم رتن سین  
جو یاد آوے گی وہ زلف پریشاں  
یہ جی میں ٹھان کر وہ غیرت باغ  
محل سے آئی گلشن میں خراماں  
زبس غم سے وہ سر گرم فغاں تھی  
غرض آئی تھی بہلانے کو وہ دل  
برنگ غنچہ ہو گلشن سے دل تنگ

پھرے تھی لوطی مانند سیما  
اسٹاکر خاک کا بے منہ پہ لہتی  
کسی جا بیٹھ رہتی شکل بیسار  
تڑپتی اور بلکتی جان کھوتی  
کبھو خاموش رہتی مثل تصویر  
جگر تھامے ہوئے پھر گھر میں جاتی  
کہ دل بہلاؤں اپنا باغ میں جا  
نماشا دیکھنے سر و چین کا  
تو دیکھیں چشم نرگس کو میں بچیں  
تو سنیل پر کروں گی جان قربان  
برنگ لالہ گلشن لے داغ  
کے مانند گل، ٹکڑے گریباں  
کے تو عند لب بوستاں تھی  
ہوئی سو آئے دونی مرغ بسل  
جلی صحرا کی جانب کر کے آہنگ

بگولے کی طرح وہ مضطرب حال  
یہ آتش اُس کی آہوں سے تھی پیدا  
ناگتہ رتن سین کے نام اشتیاق نامہ لکھتی ہے اور ایک طائر نامہ بری کا وعدہ کرتا ہے۔ خط کا مضمون یہ ہے۔  
رفیق و دوست گیر جانِ ناشاد  
رتن شاداں سلامت دانا باد  
گیا ہے جب سے تو اسے راحت جان  
نہیں آرام و تسکین مجھ کو اک آن  
برنگ لالہ ہوں میں داغ بردل  
ہے درد دل سے دم لینا بھی مشکل  
ترے بن اے گل باغ جوانی  
پھروں ہوں مثل بلبل میں دوانی  
گیا تو بن کے جب سے شکل جوگی  
میں جو کن ہوں ترے غم کی بردگی  
کوئی کرتا بھی ہے کام اس طرح کا  
کیا اے بيمروت تو نے جیسا  
خیال غیر سے داں تو ہم آغوش  
یہاں میں مرگ سے ہوں دوش بردوش  
ہے تو ہمراہ اوروں کے بہ گلزار  
کیا تو نے مجھے دل سے فراموش  
میں خار رشک سے مجروح و افکار  
خدا جانے تجھے کس نے لبھایا  
یہاں میں یاد سے تیری ہم آغوش  
کہ تو نے دل سے مجھ کو یوں بھسلیا

عشرت کے بیان میں وہ درد نہیں جو سرکار ازل سے عبرت کے حصہ میں آیا تھا۔  
عشرت کی زبان میں وہ لوچ نہیں جو شاہ جہاں آباد کی خاک پاک نے عبرت کی سرشت میں ودیعت  
رکھا تھا۔

عشرت کو فن تصوف سے وہ ذوق نہیں جو عبرت کو درویشوں کے خوانِ نعمت سے ملا تھا۔  
روزمرہ دونوں کا قدیم ہے۔ انت - ملک - پرے - لوہو - و وہیں - ہیگا - کہاوتے - تمیں وغیرہ  
متروک الفاظ دونوں استعمال کرتے ہیں۔ رعایت لفظی پر دونوں جان دیتے ہیں۔ جاسی کی تشبیہات اور  
نازک خیالیوں سے دونوں مستفید نہیں ہوتے۔ محاورات نظم کرنے میں تو اعداد کو لحاظ نہیں رکھتے۔ تعقید کو معیار  
سخن میں شمار نہیں کرتے۔ بعض الفاظ کی تذکیر و تائید بھی عام رواج کے خلاف ہے لیکن اس وقت تک بندش  
کی صفائی اساتذہ کے کلام میں بھی کالمعدوم تھی۔ نثر آج کی نظم سے زیادہ مغلوق اور پھیلا رہتی تھی۔ غزل "ریختہ"  
کی منزل سے آگے نہ بڑھی تھی اور واقعہ نگاری پر کسی شاعر کو الا ماشاء اللہ قدرت نہ تھی۔

میر حسن نے اپنی لاجواب مثنوی سحرالبیان اس نظم سے چند سال پہلے تام کی تھی جس کی فصاحت بیان  
شیرینی زبان۔ صفائی بندش پر آج بونے دو سو برس کے بعد بھی حوت رکھنے کی گنجائش نہیں۔ نہ اس سے پہلے

اصاف روزمرہ کسی واقعہ نگار نے نظم کیا تھا اور نہ اس کے بعد پچاس ساٹھ برس تک کوئی مثنوی گو اس کی مدد کر سکا لیکن ایک مستثنیٰ ہے جو قاعدہ کلیہ کو ثابت کرتا ہے۔ سو داؤد قائم کی نظمیں۔ انشا و جرات کی مثنویا حقی کی بحر المحبت۔ نواب محبت خاں کی اسرار محبت۔ میر تقی ہوس کی لیے انجمنوں اسی دور کی تصنیفات ہیں ران میں وہ سب نقائص موجود ہیں جن سے آج عبرت و عشرت کا کلام ہدف لامست بنایا جاسکتا ہے رت کے نظم کردہ حصہ میں میر تقی علیہ الرحمہ کا سوز و گداز کسی قدر پایا جاتا ہے۔ البتہ عشرت کی نظم کا آخری حصہ شک اور بے لطف ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ نہایت بے توجہی اور بے دلی سے لکھا گیا عشرت نے عجلت کو نظر رکھا بیڑہ مہینہ میں نظم تمام کی اور محاسن کلام کو نظر انداز کیا۔ بہر حال ان کی سعی مشکور سے مثنوی پایہ تکمیل کو پہنچی۔ نصہ کی رنگینی۔ خیالات کی بلند پروازی نے پھول کی جستجوئیں کانٹوں کی زحمت ناگوار نہ ہونے دی۔ مثنوی کی دل آویز ابتداء نے مایوس کن انتہا کا کسی قدر معاوضہ کر دیا۔ سخن فہوں نے قدر و قیمت کی۔ عوام و خواص نے قبولیت کی سند دی۔ شعرا نے تحسین و آفرین کے خلعت پہنائے۔ مصحفی نے تذکرہ شعرا میں اس نظم کی داودی اور فرانسیسی مستشرق کارسن ڈی ٹانسی نے اس مثنوی کی بہت تعریف لکھی۔ یہ دلچسپ مثنوی غدر سے نوسال پہلے ۱۲۶۵ھ میں مطبع مہمطفائی لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی اور اب کیا ب ہے۔ قدیم کتب خانوں میں اس کے نسخے موجود ہیں مگر بازار میں کوئی کاپی دستیاب نہیں ہو سکتی۔ نظم طویل ہے۔ تقریباً چار ہزار اشعار ہیں اور اس کے بعض مندا میں مثل توصیف عمارات و باغات و تجمل برات وغیرہ زمانہ حال میں دلکش نہیں ہند ضرورت تھی کہ اس مثنوی کا ایک خلاصہ شائع کیا جائے جس میں عبرت و عشرت کی نظم کردہ داستان مسلسل و مکمل آجائے مگر زواید حذف کر دئے جائیں۔ جامع الاوراق نے خلاصہ کا ایک نمونہ مرتب کیا ہے۔

داستان مسلسل ہے۔ ترکیب و بندش۔ قدیم میں کوئی تصرف نہیں حتی الامکان بہترین اشعار انتخاب میں آگئے ہیں اور کتاب کا حجم نصف سے بھی کم ہو گیا ہے۔ کتاب کا آخری حصہ شاعرانہ حیثیت سے حذف کے قابل تھا لیکن داستان کی تکمیل کے لئے شامل رکھا گیا ہے اور نہایت ادب سے یہ انتخاب اہل دانش و نبش کی خدمت میں پیش ہے۔ مگر قبول افتد زہے عز و شرف۔

فقیر امیر احمد علوی

## فنون ادبیہ اور حقیقت نگاری

اس میں شک نہیں کہ انسان فطرتاً ہی آخری اور مکمل ترین شاہکار ہے، لیکن اُس کا تربیتی ارتقا کتنا ہی پاکیزہ اور اُس کے کارنامے کتنے ہی پاکیزہ ہوں، وہ اپنے آپ کو اُس ماحول سے کبھی علیحدہ نہیں کر سکا جس میں اُس کا نشوونما ہوا ہے۔

زندگی کا قانون سمندر کے حیوانات سے استخوان سے لیکر ترقی یافتہ انسان تک تمام ذی روح اشیاء کو اپنے شکنجہ میں بستے ہوئے ہے اور تیس طرح ایک پھاؤڑہ چلانے والا وحشی اُس سے آزاد نہیں۔ اسی طرح ایک نازک دست نقاش پر بھی اس کی گرفت پوری طرح قائم ہے۔

عہد قدیم کا وحشی زمین، سوخت، سمندر، آسمان، پہاڑوں کی چوٹیوں، جنگلوں اور میدانوں کو دیکھتا تھا اور حیرت کرتا تھا، طوفان اور سیلاب کو دیکھتا تھا اور حیران رہتا تھا وہ بیماری اور موت کو دیکھتا تھا اور خوفزدہ ہو جاتا تھا۔ اس کی سمجھ میں سوائے اس کے کچھ نہ آتا تھا کہ ان تمام مظاہر فطرت کو دیکھنے کے بعد سوائے حیرت کرنے اور ڈرنے کے ایک انسان اور کو بھی کیا سکتا ہے۔ چنانچہ اس نے ان کیفیات کی تشریح کے لئے خداؤں اور اچھے برے دیوتاؤں کو پیدا کیا جو وحش طبع کی صورت میں ہوا کرتے تھے یا خود ایک دیو پیکر انسان کی شکل میں، جب وہ دیوتاؤں کی طغیانی کو دیکھتا تھا تو سمجھتا تھا کہ وہ ایک غضبناک دیوتا ہے جو گناہگار دنیا کو تباہ و برباد کر دینا چاہتا ہے۔ جب وہ طوفان برقی و باد کو دیکھتا تھا تو یقین کرتا تھا کہ یہ دیوتاؤں کا غصہ ہے جو انسان پر نازل ہو رہا ہے اور آخر کار ان آفات سے بچنے اور برہم دیوتاؤں کو خوش کرنے کے لئے انسان نے جانوروں اور پتھروں کی قربانی دینا شروع کی۔ یہ تھے قدیم وحشی انسان کے جذبات و خیالات جو پتھر یا لکڑی پر نقش کئے گئے اور یہ تھا قدیم انسان کا قدیم لٹریچر اور اس کا وحشی آرٹ۔

جب دنیا نے اور ترقی کی تو دیوتاؤں کے علاوہ بادشاہوں اور دیویوں کی عظمت ظاہر کرنے کیلئے بھی اس آرٹ سے کام لیا گیا ہے لیکن اس قدر برانفس کے ساتھ کہ واقفیت ہنوز پنہاں رہی۔ انھوں نے

اُس کو بادشاہوں کی توہین خیال کیا کہ ان کی تصویریں معمولی گوشت و پوست رکھنے والے انسانوں کی طرح طیار کی جائیں اور اُن کے افسانے ایسے لکھے جائیں جن میں شاہزادے، امراء و بیگمات، معمولی مردوں اور عورتوں کی طرح کام کرتے ہوئے نظر آئیں، چنانچہ انسان نے اپنے خیال کے مطابق فرضی داستانیں لکھیں اور خداؤں اور فرشتوں کی تمام حیرت انگیز طاقتیں شاہی خاندان کے افراد میں منتقل کر دیں۔

عہد قدیم میں ادب، سنگتراشی، مصوری، موسیقی، اور فنِ تعمیر، بلکہ آرٹ کے تمام اصناف بڑے آدمیوں کی واحد ملکیت ہوا کرتے تھے اور اُس زمانہ کے مصوروں سے بھی (آج کل کے اکثر مصوروں کی طرح) یہی کام لیا جاتا تھا کہ وہ طاقتور کی طاقت قائم رکھنے اور کمزور میں احساسِ کمزوری باقی رہنے دینے کے لئے اپنے موقع سے کام لیں۔ کسی شخص کے خواب میں بھی یہ بات نہیں کہہ سکتی تھی کہ ایک معمولی انسان کی زندگی میں کوئی خوبی یا کوئی رومان پیدا ہو سکتا ہے۔

بہر حال دنیا کو جو کچھ آرٹ اور لٹریچر کے متعلق معلوم ہوا ہے وہ کس غیر حقیقی ہے۔ کیونکہ وہ نتیجہ میں صرف اُن پر انگذہ دماغ اور واہمہ پرست لوگوں کی خیال آفرینیوں کا جنسوں نے صرف خداؤں، دیوں، فرشتوں اور شیطان کی نمائندگی کی۔ ولی بجائے خود ایک چیز ہے مگر اس کی تصویر کو اس طرح پیش کرنا کہ اس کے سر کے چاروں طرف نوری حلقہ نظر آئے، صرف واہمہ کی پیداوار ہے اور آرٹ کی غیر حقیقی نمائندگی۔ فرشتوں کے وجود کو بھی مان لیجئے مگر ہاتھ رکھنے والے فرشتہ کے بجائے پردار فرشتہ کے کیا معنی۔ جب یہ مصوروں کیوں اور مریم کی تصویریں نہ کھینچتے تو اپنا دقت بادشاہوں کی تصویریں بنانے میں صرف کرتے جو عام مردوں اور عورتوں سے بالکل علیحدہ ہوتیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک آرٹسٹ اُس زمانہ میں کسی معمولی آدمی کی تصویر کھینچتا ہی نہیں تھا۔ کیونکہ اس غریب کے پاس نہ اچھے کپڑے ہوتے تھے جو تصویر کے لئے موزوں ہوں اور نہ روپیہ جو آرٹسٹ کی محنت کا معاوضہ ہو سکے۔ الفرض عہدِ قدیم کا مصوّر ایک غریب کی خدمت کسی طرح نہ سیر کر سکتا تھا، جس طرح موجودہ عہد کا ایک دیل کسی مفلس کی پیروی نہیں کر سکتا۔

اس کے بعد لٹریچر کی ترقی کا ایک دور اور آیا جس میں خداؤں اور بادشاہوں کے علاوہ دوسرے ہستیوں کی طرف اس کو توجہ ہوئی لیکن اس وقت بھی مصنفین کی عجیبہ زائیاں بدستور قائم رہیں مثلاً دیو کی طاقت اور جادو کی تلوار رکھنے والے سورما، طلسم بند مخلوق اور سونے کے ڈھیر رکھنے والے شاہزادے، ایسے مسافر جن کا خونخوار درندوں سے مقابلہ ہوتا اور وہ ان کو عجیب و غریب طریقوں سے مار ڈالا کرتے۔ کوہِ دیو جو بجز رستہ قاصدوں کے اور سب کو گرفتار کر سکتے تھے۔ اُس زمانہ میں ریل ایجاد نہیں ہوئی تھی۔ مگر اُردو قدم میں میں میل کی مسافت طے کرنے والے جوڑوں نے سفر کو بہت آسان کر دیا تھا۔ غباروں اور دو



کو لوگ نہیں جانتے تھے مگر ہر دستاروں اور آسمانوں کی رفعت سے نیچے زمین کی ہر ہر چیز کو دیکھ سکتا تھا، ان کورات کے وقت سونے سے قبل صرف ایک سٹرکا دانہ رکھنے کی ضرورت تھی جو صبح کو ایک طویل مدت تک آسمان تک پہنچ جاتا ہیرا، اگرچہ اوپر چڑھنے کا ماہر نہ ہوتا تھا مگر صرف ڈنڈے کو پکڑ کر اُس کا یہ کہنا میں اوپر چڑھتا ہوں۔ میں اوپر چڑھتا ہوں" کافی ہوتا اور اس طرح وہ بادلوں میں غائب ہو جاتا تھا۔ ایک زمانہ تھا کہ اس قسم کے افسانے لوگوں کو خوش کرنے کا باعث ہوا کرتے تھے اور ان کے پڑھنے والے انھیں بالکل غلط نہیں سمجھتے تھے۔

موجودہ زمانہ کا انسان اس قسم کے افسانوں کو پسند نہیں کرتا۔ ہر چند اُسے جھوٹ ضرور اچھا معلوم ہوتا ہے مگر صرف اس قدر کہ وہ یہ محسوس کرتے ہوئے بھی کہ یہ سچ نہیں ہے اپنے آپ کو اس کا یقین دلا سکے کہ یہ جھوٹ بھی نہیں ہے لیکن دور حاضر کا ادبی ذوق یقیناً اتنا صحیح ہو چکا ہے کہ اب اُسے ایسے افسانوں کی ضرورت ہے جو کم از کم نصف سچ ہوں۔

واقعیت صرف فطرت کی پرستار ہے، وہ یہ نہیں کہتی کہ ایسی کوئی جگہ ہی نہیں جہاں انسان سے زیادہ طاقت رکھنے والی ہستیاں پائی جاتی ہوں یا یہ کہ آنکھیں اُس سے زیادہ خوبصورت آفتاب کبھی دیکھی ہی نہیں سکتیں جس کا بادلوں اور سمندروں کے نیچے مسکن ہے، لیکن ہاں واقعیت کو یہ ضرور معلوم ہو کہ بے شمار صدیوں کے بعد فطرت نے انسانی دماغ اور انسانی آنکھ کو آہستہ آہستہ اس زمین اور اس زمین کی اشیاء کا جو گہرا بنا دیا ہے اور اسلئے اس دنیا میں انسانی آنکھ کا ایک دنیاوی منظر سے متاثر ہونا ضروری ہے۔ یہ کہنا کہ "واقعیت" حقیر و ادنیٰ چیز ہے، گویا یہ ظاہر کرنا ہے کہ انسان ان چیزوں کا بھی تصور کر سکتا ہے جو مصنوعات فطرت سے زیادہ ارتق و اعلیٰ ہیں، اس میں شک نہیں کہ بت سازگی آنکھ ان تمام خطوط کو دیکھ لیتی ہے جو ایک نکل انسانی شکل تیار کر سکتے ہیں اور وہ سنگ مرمر کے ٹکڑے کی اس حد تک تراش خراش کر لے کہ وہ اصل سے مشابہ ہو جائے، لیکن یہ اصل کیا ہے؟ وہی جس کا نمونہ سب سے پہلے فطرت نے طیار کیا تھا اور جس میں نقاش و مصور کوئی اضافہ نہیں کر سکتا۔

مذہب نے سیکڑوں طویل اور تاریک صدیوں تک ہمیں یہی درس دیا کہ انسانی جسم ایک حقیر شے ہے جس میں انسانی روح مقید ہے چنانچہ اسی لئے وہ اپنے جسم کو بدنام و اعدا کر لیتے تھے اور ان پر کپڑے ڈال لیا کرتے تھے۔ جسم انسانی کے حسن کے متعلق مذہب نے سیکڑوں سال تک یہ تعلیم دی کہ وہ بری اور نفرت انگیز چیز ہے۔ اہل مذہب کی یہ عام تلقین تھی کہ جسم کی موت روح کی پیدائش ہے اور اس لئے مصور کا جسم میں زندگی پیدا کرنا روح کی موت ہے۔

ہر چند یہ قدیم مذہبی تعصب انسان کے دماغوں سے آہستہ آہستہ محو ہو چکا ہے مگر اُس کے آثار ابھی تک پاسے جاتے ہیں۔ یعنی ہر چند اب یہ کہنے کے لئے کوئی بھی طیارہ ہو گا کہ تمام جسم ناپاک ہے مگر پھر بھی عام رواج اور وراثتی عقیدہ کی وجہ سے ہم کو یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ اُس کا کچھ حصہ پاک اور کچھ ناپاک ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ہمارا کسی خاص حصہ جسم کو چھپانا کسی فطری جذبہ حیا کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ جس چیز کو ہم حیا کہتے ہیں وہ ہمارے رواج پوشش سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر ہم اپنے دماغ سے وہ سب کچھ محو کر دیں جو وراثت اور ماحول کا عطیہ ہے تو کبھی ہمارے لئے یہ معلوم کرنا دشوار ہو جائے گا کہ کتنا بھر بھی باقی رہنا چاہئے کیونکہ رسم و رواج نے اکثر چیزوں کو اچھا بنا دیا ہے اور اکثر چیزوں کو بُرا۔ اسی لئے حقیقت دریافت کرنے کے لئے ہم کو فطرت کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔

حقیقی مصور اس نظریہ کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا کہ انسانی جسم میں کوئی خطا ایسا کھینچا جاسکتا ہے جو پاک اور ناپاک کو علیحدہ کر دے۔ بعض پرستاران حقیقت ایسے بھی ہیں جو ایک چیز کے حسن اور اُس کے نقائص کو دیکھتے ہیں اور اس فرسودہ سوال کا جواب دینے کی کوشش نہیں کرتے کہ اس کی پشت پر کوئی قادر مطلق قوت ہے یا نہیں۔ بلکہ وہ صرف اس نازک رشتہ کو چھونے کی کوشش کرتے ہیں جو ان کی انفرادی زندگی کو اُس چیز سے ہم آہنگ بناتا ہے جس سے ان کو محبت ہے اور وہ بجز اس کے کچھ نہیں جانتے کہ زندگی کا ہر حصہ اچھا ہے۔ ایک سچا مصور کسی انسانی شکل یا ڈھانچے میں تمام خوبصورتی نہیں دیکھ لیتا۔ وہ غروب آفتاب کی طرح دیکھتا ہے جو بادلوں کو گلابی بنا دیتا ہے اور اس کی سب سے بڑی تمنا یہی ہوتی ہے کہ اسی طرح کا منظر پیش کر سکے اُسے یہ خیال بھی نہیں ہوتا کہ وہ ایک ایسے غروب آفتاب کی تصویر کھینچ سکتا ہے جو تاریک ہو جانے والی دنیا کو روشنی پہنچانے والے سورج سے زیادہ بہتر ہو۔ وہ خاموش جھیل میں، سبزہ زار میں، اور پہنے والے چشمہ میں خوبصورتی دیکھتا ہے۔ وہ آبشار اور پہاڑ کی چوٹی میں ایک عظمت دیکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ وہ ان چشموں اور پہاڑ کی چوٹیوں سے (جنہیں فطرت نے بنایا ہے) زیادہ مکمل اور کوئی چشمہ یا پہاڑ کی چوٹی نہیں بنا سکتا۔ آرٹ کی ترقی کی طرح ادب کی ترقی بھی فرضی داستانوں سے فطرت و حقیقت کی طرف ہوتی ہے۔ ازمنہ قدیم کے افسانے عام انسانوں اور عام مناظر سے متعلق نہیں ہوتے تھے۔ ایک ادیب کسی غلام کی عظمت نہیں دکھا سکتا تھا یا کسی غریب آدمی کا افسانہ نہیں بیان کر سکتا تھا۔ اُسے دنیا کے نظام موجودہ کی تائید میں اور بادشاہ کی مسرت کے لئے جو اُسے روزی دیتا تھا لکھنا ضروری تھا چنانچہ وہ بادشاہوں، لکھاؤں، سوراٹوں، عورتوں، جنگ اور فتوحات کے بارے میں لکھتا اور جو رنگ وہ استعمال کرتا وہ انسانی خون ہوتا تھا۔ دنیا ان پرانے قصوں، جنگ و خون کے مناظر اور روح کو تھرا دینے والے افسانوں کی عادی ہو چکی ہے

اُس نے ان افسانوں کو اتنے عرصہ تک پڑھا کہ اب وہ ایک معمولی چیز اور کتاب کے لئے غیر موزوں معلوم ہوتے ہیں یہ واقعہ ہے کہ ایک افسانہ ہم کو اس وقت تک پسند نہیں آسکتا جب تک ہم اس کو کسی حد تک صحیح تصور کریں۔ افسانہ کے افراد اور ان کی زندگیوں سے ہمیں دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے اور ہم کو انکی کامیابی یا ناکامیابی کا خیال آنے لگتا ہے۔ اس لئے اس جذبہ سے بے نیاز ہو کر کوئی افسانہ نگار کامیاب نہیں ہو سکتا۔

بانیجی حیات میں ہر ایک اپنی نگاہ میں اپنے آپ کو بہت اہم تصور کرتا ہے جس دنیا سے وہ واقف ہے وہی اس کے گرد گردش کرتی رہتی ہے اور اُس کے نزدیک دنیا نام ہے صرف ان حالات کا جن کے ماتحت وہ زندگی بسر کر رہا ہے۔ وہ باہر کی مناسبات دنیا کو بالکل بھول جاتا ہے اور اسے یہ کبھی خیال نہیں ہوتا کہ اس وسیع دنیا میں وہ کتنی کم جگہ پر کئے ہوئے ہے جو وہ مہا مان ہے، اس کے چند غمخوار دوست چند دن تک اظہارِ احساس کرتے رہتے ہیں اور پھر دنیا کو یہ بھی خبر نہیں ہوتی کہ وہ کبھی تھا بھی یا نہیں۔ روزِ زندگی میں تقریباً ہر واقعہ معمولی ہوتا ہے مگر بعض دنوں میں کچھ خصوصیت پیدا ہو جاتی ہے۔ ہم کھاتے ہیں، پیتے ہیں، کام کرتے ہیں، سوتے ہیں اور کبھی کبھی ہم کو ذہناً ایک مسرتِ عظیم حاصل ہوتی ہے یا غیر معمولی صدمہ برداشت کرنا پڑتا ہے لیکن ایسے واقعے اولاً تو بہت کم ہوتے ہیں اور جو ہوتے بھی ہیں تو ان کا تعلق صرف ہماری ذات سے ہوتا ہے، ساری دنیا کو اس سے دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ پُرانے ناولوں میں فطری مناسبت و توازن کا لحاظ نہیں ہوتا تھا اور ہیر و ہیر و سن کی اہمیت اتنی زبردست ہوتی تھی کہ تمام دنیا خاموشی سے اُس وقت تک دیکھتی رہتی تھی، جب تک محبت کرنے والوں کے دل اور ہاتھ نہ لمباتے تھے۔ وسیع سمندر، دشتِ خاک جنگل، منجمد سمندر جب قسمت کے لکھے کے سامنے مجبور ہوتے تھے اور جب محبت تمام ناممکنات پر فتح پالیتی تھی تو قصہ ختم ہو جاتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ حقیقی زندگی میں محبت کے کارنامے بہت عظیم الشان ہیں اور بعض اوقات محبت کے نام پر بڑی بڑی خدمتیں انجام دی گئی ہیں، بڑی بڑی قربانیاں کی گئی ہیں لیکن زندگی کے دوسرے واقعات بھی کم دلچسپ نہیں ہیں۔

بے سلسلہ واقعہ نگاری ایسے افسانوں کے خلاف جن میں خواہشات انسانی کا ذکر ہوتا ہے احتجاج کیا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جو شخص ان خواہشات سے انکار کرتا ہے وہ انسانی زندگی سے انکار کرتا ہے جو لوگ ایسے افسانوں کی مذمت کرتے ہیں وہی ان عشقیہ قصوں کی حمایت کرتے ہیں جو عورت اور سوسائٹی دونوں کے لئے بہت زیادہ مضر ہیں۔

اس نوع کے قدیم عشقیہ افسانے ایک لڑکی کو یہ بتاتے تھے کہ کسی وقت وہ بھیس برے ہوئے شہزاد سے ملے گی جس کو وہ اپنا نقدِ دل بیٹھے گی چنانچہ وہ سڑکوں پر ایسے شہزادہ کو ڈھونڈنے لگتی اور جتنا زیادہ وہ

بھیس بدلے ہوئے ہوتا اتنا ہی زیادہ اُسے یقین ہوتا کہ یہی وہ شہزادہ ہے مگر ایک حقیقت مکار خواہشات اور محبت کی اُسی طرح مصوری کرتا ہے جیسی وہ دراصل ہیں۔ مرد اور عورت دونوں اپنی خوبصورتی، اپنے ڈر، اپنی صحیح پوزیشن کا احساس کرتے ہیں اور کسی ایسی گمراہی میں مبتلا نہیں ہوتے جس کا تعلق صرف تاویلات کی دنیا سے ہے۔

دنیا اب مبلغین مذہب اور ان کے مواعظ سے تنگ آچکی ہے اور اب اُسے حقائق کی ضرورت ہے وہ پریوں اور فرشتوں کے تذکرہ سے گھر چکی ہے اور اب وہ گوشت پوست کے انسانوں کی بابت دریافت کرنا چاہتی ہے۔ وہ زندگی کے حسن کو بھی دیکھنا چاہتی ہے اور اُس کے عیب کو بھی، وہ صرت شہزادیوں اور گرد و پتیوں کو ہی نہیں بلکہ مزدوروں، فقیروں، آقا اور غلام کو بھی دیکھنا چاہتی ہے۔

اعلیٰ انسانی ہستیاں حقائق زندگی سے پیدا ہوئی ہیں۔ ایک فلاسفر نہایت صحیح منطق کے ساتھ بحث کر سکتا ہے اور ہم کو دکھا سکتا ہے کہ دنیا کہاں پر غلطی کرتی ہے۔ اقتصادیات کا ایک ماہر ہمیں دولت اور غربت کی بابت ساتھ ساتھ ساتھ چلتی ہیں بتا سکتا ہے مگر یہ سب نظریات ہیں۔ ڈکنس Dickens نے ایک مرتبہ کسی بڑے شہر میں ایک غریب خاکروب کو اپنی جھاڑو سے سڑک صاف کرتے دیکھا۔ اُس کے چاروں طرف عالیشان ایوان تھے، نفیس گھڑیاں تھیں، خوبصورت لباس تھے لیکن ان سیکڑوں مکانوں اور محلوں میں اس غریب خاکروب کے لئے کوئی جگہ نہ تھی۔ اُس کا گھر سڑک ہی تھی اور جب کبھی وہ ایک منٹ کے لئے رُک جاتا تو پولیس کا آدمی برہم ہوتا اور حکم دیتا کہ ”آگے بڑھو“ آخر کار اس ”آگے بڑھو“ سے منصفی و پریشان ہو کر وہ ایک عالیشان عمارت کے زینہ پر بیٹھ گیا جو ”انجیل مقدس کی تبلیغ“ کے لئے تعمیر کی گئی تھی۔ جب ہم اُس بڑے نصیب اور پریشان حال خاکروب کا اس عیش و عشرت کے ہنگامہ میں خیال کرتے ہیں تو ہمیں دنیا کے اور ہزاروں لاوارث بچوں کا تصور پیدا ہوتا ہے اور ہم اس دنیا کی نام نہاد تہذیب کو برا سمجھنے لگتے ہیں۔ ایک حقیقت شناس دولت و اقتدار کی پرستش کبھی نہیں کر سکتا اور نہ وہ دولت کی خاطر اپنے جذبات کی قربانی کر سکتا ہے۔ پُرانے زمانے کے آرٹسٹ یہ خیال کرتے تھے کہ وہ ولیوں، فرشتوں اور دیوتاؤں کے فرضی افسانوں سے انسانیت کی خدمت کرتے ہیں۔ وہ جنگ کی تصویریں اس طرح کھینچتے تھے کہ سپاہیوں کی لابی لابی قطاریں وردی پہنے کھڑی ہیں اور ہر سپاہی خوش خوش نظر آ رہا ہے۔ جنگ کا منظر ہمیشہ فتح مند کیپ دکھایا جاتا تھا جس میں علم جنگ اپنے شوخ رنگوں کے ساتھ دشمن کے قلعہ پر لہراتا ہوتا تھا۔ گویا جنگ ایسی دلچسپ چیز ہے کہ ہر شخص کو اس کی خواہش کرنا چاہئے۔

Vereschagin بھی جنگ کی تصویر کھینچتا ہے لیکن

برخلاف اس کے دشمن

اس طرح کہ اس سے نفرت پیدا ہونے لگے۔ ایک ڈراؤنا منظر، جہاں انسان کو رانہ جوش سے مغلوب بند و قول اور توپوں کی آواز اور بیتے ہوئے خون سے پاگل ہو کر دوسرے کو مفلوج، مجروح اور قتل کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ وہ میدان جنگ کا اس طرح نقشہ کھینچتا ہے گویا وہ قتل و غارت کا میدان ہے جہاں انسان اپنے خون کی پیاس بجھانے کے لئے درندوں سے بازی لیجائے کوشش کرتا ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ وہ دشمن کون ہے جس سے جنگ کی جاتی ہے؟ وہ بھی انہیں کی طرح انسان ہے جہاں ایک دوسرے بادشاہ کے فرمان پر اندھا دھند اپنی جان دینے چلا آیا ہے۔ وہ ایسے غلام ہیں جن کے پیاس کوئی زمین تک نہیں اور نہ جن کی جان بازی کا کوئی قصہ۔ اختتام جنگ کے بعد کا منظر دیکھئے، ہر جہاد طرف لڑائی کی تباہ کاریاں ہیں میدان پر ہر سمت خاموشی طاری ہے اور صحرائی جہاں نوروں کا تسلط ہے ایک نوجوان سپاہی زمین پر پڑا ہوا ہے، چہرہ دلچسپ برقع گرہی ہے ہر جہاد سمت پہاڑوں کی سسٹنات چوٹیاں ہیں اور ہر جگہ جنگ کی خرابی نظر آ رہی ہے سپاہی کی درویں خواب میں کی ہے، اُس میں وہ پھر پڑ گئے ہیں اور اس کے سینہ پر ایک سرخ نشان دکھائی پڑتا ہے۔ اس نے اپنے دل اور سر پر اس کی زندگی کا خون سبھ جھکتے ہیں تیر کی ٹوکھا کھس جانے کی وجہ سے پڑھکا تھا اُس کو یاد ہے کہ وہ کبھی نہ بچتا تھا تو غلطی اختیار کر کے خواب دیکھا کرتا تھا اور یہ سوچا کرتا تھا کہ اُس کی سارا حقائق سے سامنے یہ عظیم انسان دنیا اطاعت قبول کرنے کا انتظار کر رہی ہے۔ وہ جنگ و جدل، اتحادی اور شہرت کے خواب دیکھتا کرتا تھا اور سوچتا تھا کہ اگر وہ مرے گا تو اُس کے دوست اُس کی قبر کی پرستش کریں گے۔ لیکن اب کوئی انسانی آکر اُس کے دیکھنے کی بھی روادار نہیں اور جب برہنہ کی بعد گرمی کا زمانہ آئے گا تو کوئی شخص اُس کی لڑائی کو ہی نہ پاسکے گا۔ اس جنگ کے منظر میں آثار زندگی اگر پائے جاتے ہیں تو وہ جہاں ایک گمراہ ہے جہاں ہر ایک کو گمراہ ہے اور صرف اس بات کا یقین کرنے کے لئے چکر لگا رہا ہے کہ آیا یہ شخص واقعی مر چکا ہے یا نہیں۔ یہ گمراہ نوجوان کی آنکھوں کی طرف دیکھتا ہے۔ وہ آنکھیں جن سے وہ کبھی خود اس عظیم انسان دنیا کو دیکھا کرتا تھا اور جن پر کبھی اُس کی مال نہایت اشتیاق سے بوسہ دیا کرتی تھی۔ انہیں آنکھوں کو وہ گردہ اب اپنی غذا بناسے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ تمام دنیا خوبصورت ہے اور تمام زندگی بچی ہے۔ ایک بچے تصور کو اس کا استحقاق نہیں کہ وہ صرف خوبصورت مقام ہی کا انتخاب کرے اور ہم کو یہ یقین دلائے کہ دنیا اسی کا نام ہے۔ اُسے جس طرح صداقت سے نجات ہے اسی طرح اُسے جھوٹ اور بُرائی کو بھی پیش کرنا چاہیے جس طرح وہ بھی مساوات کو پسند کرتا ہے اُسی طرح اُسے آقا اور غلام کی تصویر بھی کھینچنا چاہئے۔ اُسے سچ کہنا چاہئے، سچ کہہ سچ ہی بنانا چاہئے حتیٰ کہ ایک باہر دہشتے لگے اور غبی سے غبی دماغ بھی اُس پر غور و فکر کرنے لگے۔



بہتر فرصت نغمہ اس کو کبھی مل ہی نہیں سکتی۔ شعلوں کی لپٹیں گویا اس کے لئے بادِ نسیم کے جھونکے تھے جو اسے مست کئے ہوئے تھے اور مخلوق کی چیخ پکار گویا نغمہ الوہیت تھی جس کے ساتھ سرود کے تاروں کو پھیرنے میں وہ سادھی سکون محسوس کرتا تھا۔  
— یہ واقعہ سلسلہ کا بے جیکہ رو باہر نکل کر آتی ہے۔ نیرون کا گیارہواں سال گزر رہا تھا۔

جب آگ کا دیوتا اپنی تدریس لیکر رخصت ہو گیا اور سارا شہر خاکستر کا ڈھیر نظر آنے لگا تو نیرون بھی اپنے قصر کو واپس آیا اور ہاتھ سے سرود رکھ کر مسند پر بیٹھ گیا جس کے سرخ اطلس کو فنیقیہ کی خوبصورت لڑکیوں کے خوبصورت ہاتھوں نے بنا تھا۔

نیرون نے امرادر بار سے مخاطب ہو کر کہا کہ۔ آج میں نے شہر روما کو خاک سیاہ کر کے واقعاتِ عالم میں ایک ایسے واقعہ کا اضافہ کیا ہے جس کو دنیا کبھی فراموش نہیں کر سکتی اور جو تاریخ کے صفحات پر جلی شریخِ حروف سے لکھا جائے گا، لیکن اسی کے ساتھ میں روما کی خاک پر ایک اور دوسرا شہر بناؤں گا جس کے عظمت و جمال کے سامنے تم قدیم شہر کو بھول جاؤ گے۔

نیرون کی شخصیت کو تاریخ نے جس طرح پیش کیا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے اور جہاں کہیں اس کا نام آتا ہے ”آتشِ زن روما“ کی صفت بھی ضرور استعمال کی جاتی ہے دنیا میں بڑے بڑے ہیبت و جبروت والے بادشاہ گزرے ہیں، ظلم و ستم سے کھیلنے والی بڑی بڑی ہستیاں گزر چکی ہیں، لیکن آگ اور خون کی جتنی پیاس نیرون کو تھی اتنی کسی کو نہ تھی۔

نیرون کی شخصیت صرف اپنی سنگدلی اور شقاوت و بیرحمی ہی کے لئے مشہور نہ تھی بلکہ مجموعہٴ اعضاء ہونے کی حیثیت سے بھی دنیائے اسے حیرت کی نگاہوں سے دیکھا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ نیرون مجموعہٴ تھا بہت سے ایسے آدمیوں کا جو ایک دوسرے سے بالکل متضاد طبیعت رکھتے تھے اور نہیں کہا جاسکتا تھا کہ خود اسے کیا سمجھا جائے۔

وہ حدودِ درجہ سنگ دل تھا اور اتنا ہی رحیم المزاج، وہ بے انتہا غضبناک شخص تھا اور اتنا ہی محبت کرنے والا، وہ ایک مصلح تھا خراباتِ پسند، وہ ایک شاعر تھا دشمنِ شعر و شاعری، وہ ایک موسیقار تھا عدد و نغمہ و موسیقی۔ الغرض یہ کچھ تھا نیرون جو روما کو آگ لگا کر سرد و بجانے میں مصروف تھا۔

کہا جاتا ہے کہ اس نے اپنی زندگی میں کبھی لطف و کرم سے کام نہیں لیا، مگر صرف ایک بار لیکن اپنے لطف کا کتنا بڑا معاوضہ وہ پہلے ہی وصول کر چکا تھا اس کا حال ذیل کے واقعہ سے معلوم ہو گا۔



نیرون اپنے تخت پر جلوہ افروز ہے اور امراء چاروں طرف بیٹھے ہوئے ہیں، غلامان زیریں کمر کیوں کی تعداد میں تعمیل احکام کے لئے سر جھکائے ہوئے کھڑے ہیں اور فرط ہیبت سے قصر میں ہر طرف سناٹا چھایا ہوا ہے۔ دفعۃً اس کی شیر کی سی آواز بلند ہوتی ہے اور حکم دیتا ہے کہ شراب حاضر کی جائے۔ خدام میں ایک شخص یونانی الاصل بھی تھا جو اپنے آقا کے وطن ایتھنس سے بھاگ کر یہاں آگیا تھا اور جسے نیرون نے آبدار خانہ کا دار و نہ بنا دیا تھا اس کا نام دیوموس تھا۔

نیرون نے غلاموں سے کہا کہ ”حاضرین کو خوب جام بھر کر شرابیں پلاؤ کیونکہ آج کا دن میری انتہائی مسرت کا دن ہے اور آگ کے خوبصورت منظر سے جو مسکر پیدا ہوا ہے اُسے اس قدر جلد ختم نہ ہونا چاہئے“ پیالے جام بھر دئے جانے لگے، لوگوں نے خالی کرنا شروع کئے اور نشہ کی سرخیاں حاضرین کے چہروں پر دوڑ گئیں۔ لیکن دیوموس اس وقت موجود نہ تھا اور باہر آبدار خانہ کے انتظام میں مصروف تھا۔ نیرون کو دفعۃً خیال آیا اور اس نے پوچھا کہ ”دیوموس آج یہاں نظر نہیں آتا، کہاں ہے“ جواب ملا کہ ”باہر انتظام میں مصروف ہے“

یہ سنتے ہی نیرون کی آنکھوں سے چنگاریاں نکلنے لگیں اور باڈی گارڈ کے افسر سے جو دروازہ پر کھڑا ہوا تھا مخاطب ہو کر کہا کہ ”کیا میں نے دیوموس کو حکم نہیں دیا تھا کہ وہ دعوتوں میں مجھے ہمیشہ اپنے ہی ہاتھ سے شراب پلائے۔ پھر وہ کیوں نہیں آیا۔ جاؤ اس ملعون یونانی کو ابھی پکڑ کر حاضر کرو۔“ دیوموس کا پتا ہوا سامنے آیا اور قدموں پر گر کر معافی چاہی کہ ”میں نے عمداً یہ خطا نہیں کی ہوں بلکہ باہر کے انتظام میں اتنا مصروف تھا کہ حاضری کا خیال دل سے نکل گیا۔“

لیکن نیرون، جس نے آج تک کبھی کسی کا عذر نہیں سنا تھا اس کا عذر کیوں مانتا۔ اس نے عصائے شاہی اٹھایا اور اس زور سے اس کے سر پر مارا کہ خون کا فوارہ سر سے جاری ہو گیا اور وہ یہ چونچ کر وہیں گر پڑا۔ نیرون نے حکم دیا کہ ہاتھ پاؤں باندھ کر اس کو ایک طرف ڈال دیا جائے۔ جب دعوت ختم ہونے کا وقت قریب آیا اور ہر شخص کے دماغ پر شراب پوری طرح مسلط ہو گئی تو نیرون نے حکم دیا کہ ”دیوموس کو سامنے لایا جائے“ اور پھر جلا کو بلا کر حکم دیا کہ اس کے دونوں ہاتھ کاٹ لے، چنانچہ جلا نے اس کے دونوں ہاتھ تلوار کی ایک ضرب سے جدا کر لئے، اس حال میں کہ نیرون اور تمام امراء اس کی تکلیف اور تڑپ کو دیکھ دیکھ کر ہتھکڑے لگا رہے تھے۔

”کیا تمہیں بہت تکلیف ہے“  
 ”ہاں، یہ اذیت ناقابل برداشت ہے اور اس لئے میں نے تم سے کہا تھا کہ تم چھری لیکر میرا کام



کر دو تاکہ اس عذاب سے مجھے نجات مل جائے۔

— ”لیکن میں ایسا نہیں کر سکتا تھا کیونکہ ہم غلام سب ایک دوسرے کے بھائی ہیں اور میرا فرض ہے کہ جس طرح ممکن ہو تمہیں زندہ رہنے دوں اور تمہاری خدمت کروں“

جس وقت دیوموس کے ہاتھ کاٹے گئے تو اس نے اپنے ساتھی ایک افریقی غلام سے کہا کہ تم مجھے ہلاک کر ڈالو کیونکہ اس زندگی سے موت بہتر ہے، لیکن اس نے اس پر عمل نہیں کیا بلکہ قصر کے ایک گوشہ میں لیجا کر اسکی خدمت و تیمارداری شروع کی یہاں تک کہ اس کے زخم اچھے ہو گئے اور رفتہ رفتہ تمام وہ کام جو ہاتھ سے کیا کرتا تھا، پاؤں کی مدد سے انجام دینے لگا۔ — نیرون کا معمول تھا کہ کبھی کبھی وہ خود قصر کے مختلف حصوں میں جا کر دیکھا کرتا تھا کہ کون کیا کر رہا ہے، چنانچہ ایک دن اتفاق سے اس کا گزر وہاں بھی ہوا جہاں دیوموس پاؤں سے برتن صاف کر رہا تھا۔ نیرون اس کے سامنے کھڑا ہو گیا اور حیرت سے دیکھنے لگا کہ یہ کون ہے جو پاؤں سے ہاتھ کا کام لے رہا ہے۔ وہ بالکل بھول گیا تھا کہ دیوموس یہی ہے جس کے ہاتھ اس نے کسی وقت قطع کرائے تھے۔

نیرون نے محفل واپس جا کے داروغہ کو بلایا اور پوچھا کہ یہ کون تھا جو پاؤں سے برتن صاف کر رہا تھا؟ اس نے ڈرتے ڈرتے جواب دیا کہ ”اے آقا، یہ آپ ہی کا دیرینہ غلام دیوموس یونانی ہے، جس کے ہاتھ کاٹے جانے کا آپ حکم دیا تھا۔ موت اس کی قسمت میں نہ لگتی تھی اس لئے بچ گیا اور بدستور اپنے آقا کی خدمت میں مصروف۔ نیرون یہ سن کر بہت متاثر ہوا (اسکی زندگی کا یہ بالکل پہلا اور آخری متاثر تھا) اور حکم دیا کہ دیوموس کو حاضر کیا جائے۔ دیوموس سامنے آیا تو نیرون نے اس سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”اے میرے بھائی اس میں شک نہیں کہ میں تمہارے ساتھ بہت برا سلوک کیا تھا لیکن امید ہے کہ اب تم معاف کر دو گے۔“ نیرون کی زندگی کا یہ بالکل پہلا واقعہ تھا کہ اس نے کسی سے معافی چاہی ہو۔ دیوموس اس کے قدموں پر گر پڑا اور بولا کہ ”اے آقا، آپ میری جان کے مالک تھے اور میں، آپ نے جو کچھ کیا وہ بھی حق بجانب تھا اور اب جو آپ کرینگے وہ بھی بالکل درست ہوگا۔“ نیرون نے کہا کہ ”آج میں تمہیں آزاد کرتا ہوں اور اپنے قصر کا محافظ مقرر کرتا ہوں، یہ کہہ کر اس نے دیوموس کو رخصت کر دیا اور متعدد غلام اس کی خدمت کے لئے مامور ہو گئے۔

اس کے بعد دس سال تک دیوموس اور زندہ رہا اور پاؤں سے کام کرنے کی ایسی مشق ہم یونانی کہ نقاشی، وبت تراشی میں بھی اس نے خاص شہرت حاصل کی۔ چنانچہ اس نے نیرون کا بھی ایک مجسمہ طیار کیا جو نیرون کی خوابگاہ میں ہر وقت رکھا رہتا تھا۔ جب ستائیس برس میں نیرون کا انتقال ہوا تو یہ مجسمہ بھی توڑ دیا گیا لیکن دیوموس بدستور اپنی خدمت پر مامور رہا کیونکہ سارا دربار اس کے کمال نقاشی کا معترف تھا۔

اب نیرون باقی ہے، نہ دیوموس لیکن ایک کے ظلم و ستم اور دوسرے کے صبر و تحمل کی داستان ہمنواز زندہ ہے۔ ممکن ہے نیرون کی روح اب بھی اس بات پر انازاں ہو کہ اسی کی وجہ سے روما کو اتنا بڑا صواب کمال نقاش میر ہوا۔

# زندہ قوموں کی داستان زندگی

نباتات و حیوانات کی زندگی کا انحصار صرف اس قوت پر ہے جو فضا سے حاصل ہوتی ہے اور جس کا سب سے بڑا ماخذ آفتاب ہے۔ کرۂ زمین سے انسان کو جتنی قوتیں حاصل ہوتی ہیں خواہ وہ کوئلہ کی صورت میں ہوں یا پٹرول کی شکل میں، آبشاروں سے حاصل کی باقی ہوں یا ہوا سے، سب آفتاب ہی کا صدقہ ہیں۔ آپ خشکی میں ہوائی جلیکوں کو اور پانی میں بادبانی جہازوں اور کشتیوں کو چلتا ہوا دیکھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ سب کچھ ہوا کی مدد سے ہو رہا ہے، لیکن ہوا کیا ہے؟ وہ ایک تلام ہے کیس کے سمندر کا جو آفتاب کے درجہ حرارت کے اختلاف سے پیدا ہوتا ہے۔

آپ کوئلہ کو مشتعل کرتے ہیں اور اس سے قوت حاصل کر کے مشینوں کو حرکت دیتے ہیں۔ لیکن کوئلہ کیا ہے؟ وہ نتیجہ ہے آفتاب کی حرارت کا جو درختوں میں لاکھوں سال تک ایک کیمیائی قوت پہونچاتی رہتی ہے اور پھر ان کو زیر زمین دفن کر کے کوئلہ کی شکل میں تبدیل کر دیتی ہے۔ جس کو آپ پٹرول کہتے ہیں وہ بھی حرارت آفتاب ہی کے کیمیائی عمل کا نتیجہ ہے۔

اسوقت تک یہ کاشی ملاقت حاصل کرنے کے سب سے بڑے ذریعے یہی دو ہیں۔ کوئلہ اور پٹرول، لیکن سوال یہ ہے کہ انسان کی پڑھتی ہوئی آبادی اور اس کی ذہنی رس کا ساتھ دینے کے لئے یہ دونوں ذریعے کب تک کام دیں گے۔ یقیناً ایک وقت ایسا آئے گا جب کوئلہ کی معدنی ختم ہو جائیں گی، پٹرول کے چٹے خشک ہو جائیں گے اور انسان کی بنائی ہوئی تمام مشینیں یک لخت ٹھہر کر رہ جائیں گی۔

ماہرین کی تحقیق و جستجو یہ ہے کہ زمین کی تمام معدنوں میں کوئلہ کی مقدار دو ہزار بلین ٹن ہو اور فی الحال سالانہ خرچ ایک بلین ٹن کا ہے۔ لیکن چونکہ اس کا خرچ ہر سال برابر بڑھ رہا ہے اس لئے اندازہ کیا گیا ہے کہ ایک ہزار سال کے اندر معدنوں کا تمام کوئلہ ختم ہو جائے گا اور یہ زمانہ انسان کے مستقبل کے لحاظ سے بہت کم ہے۔ اسی کے ساتھ یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ یہ اندازہ صرف اس صورت میں درست ہو سکتا ہے کہ کرۂ ارض کے تمام معدنوں کا کوئلہ حاصل کر لیا جائے، لیکن چونکہ بعض ذہنی و مالی دشواریوں کی وجہ سے اس کا امکان نہیں ہے۔

اس لئے ہزار سال سے قبل ہی کوئلہ کا قحط پڑ جانا لازم ہے۔  
 یہی وہ خطرہ تھا جس پر غور کرنے کے لئے برطانیہ کے مشہور کیمیا داں سر ولیم رمزی نے ۱۹۱۱ء میں  
 بڑے بڑے ماہرین فن کی ایک کمیٹی ترتیب دی اور فکر ہونے لگی کہ علاوہ کوئلہ اور پٹرول کے وہ اور کون سے  
 ذریعے ہیں جن سے ہم مشین چلانے والی قوتیں پیدا کر سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں سمندر کے مدوجزر کی طرف  
 خیال کیا، زمین کی اندرونی حرارت پر غور کیا گیا، ہوا اور آبشار کی قوت پر فکر کی گئی، زمین کی حرکت محوری اور  
 آفتاب کے چاروں طرف اس کی گردش پر نگاہ کی گئی بلکہ اس قوت پر بھی غور کیا گیا جو جواہرادی کو باہر مگر مربوط  
 رکھتی ہے۔

آخر کار کافی بحث و گفتگو کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ ہر چند زمین کی اندرونی حرارت اور اس کی گردش محوری سے  
 بھی قوت حاصل کی جا سکتی ہے اور ذرات مادہ میں جو قوت پنہاں ہے اس کا جواب ہی نہیں ہو سکتا، لیکن چونکہ  
 اس میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے بڑا زمانہ درکار ہے اس لئے فی الحال پانی اور مدوجزر سے قوت حاصل  
 کرنا مناسب ہوگا۔

اندازہ کیا گیا ہے کہ اس وقت تمام پانی سے جتنی قوت حاصل کی جاتی ہے وہ ۷ کروڑ ٹن کوئلہ جلانے کے بعد  
 میرا سکتی ہے گویا دنیا میں اس وقت جتنی قوت سے کام لیا جا رہا ہے، یہ اس کی چوتھائی کے برابر ہے اگر  
 دنیا کے تمام آبشار و دریا وہ قدرتی ہوں یا مصنوعی کام لیا جاسکے تو اس سے کہیں زیادہ قوت حاصل ہو سکتی  
 ہے لیکن غالباً اس کا امکان نہیں ہے۔ مدوجزر سے قوت پیدا کرنے کی طرف اُنیسویں صدی سے اس وقت تک  
 لوگ متوجہ ہیں اور حال ہی میں ایک طریقہ اس قوت کے حصول کا نکالا بھی گیا ہے لیکن اس کا عملی دائرہ صرف  
 فرانس، انگلستان اور جرمنی کے اندر محدود ہے اور اس کی عام اشاعت اس لئے متعذر ہے کہ مصان بہت آتے ہیں۔  
 سمندر سے قوت حاصل کرنے کا بھی ایک جدید طریقہ دریافت کیا گیا ہے اور اس کا انحصار اس نظریہ پر ہے  
 کہ ان حصوں میں جو سطح استواء کے نیچے واقع ہیں سطح بحر کی حرارت اس کی اندرونی حرارت سے بہت مختلف ہوا  
 کرتی ہے اور اس اختلاف سے جو بخار پیدا ہوتا ہے اس کے دباؤ سے کہرانی قوت پیدا ہو سکتی ہے۔  
 آفتاب سے جو قوت خط استواء کے نیچے واقع ہونے والے حصص زمین کو پہنچتی رہتی ہے اس کا اندازہ فی گھنٹہ  
 ہر مربع میٹر پر ۱۸۰۰ کالوری کیا گیا ہے یعنی اگر یہ قوت برابر آٹھ گھنٹے پہنچتی رہے تو فی مربع میل اتنی قوت حاصل  
 ہو سکتی ہے جو ۴۰۰۰ ٹن کوئلہ جلانے کے بعد میرا آتی۔ یا بالفاظ دیگر یوں سمجھو کہ اگر زمین کے رینگناؤں پر جبکی بمبائش  
 ۲۳۰۰۰۰ مربع میل ہو آفتاب کی جتنی قوت بیکار جاتی ہے وہ تمام دنیا کی زراعتی قوت سے ۸۰۰ گنا زیادہ ہے۔

۱۷ ذغال کوئلہ کہتے ہیں

چنانچہ اب ماہرین کے سامنے یہ اہم مسئلہ پیش ہے کہ آفتاب کی اتنی زبردست قوت کو کیوں مکر ضایع ہونے سے بچایا جائے۔ اس کے لئے ایک طریقہ تو یہ سوچا گیا ہے کہ آئینوں اور محدب شیشوں کے ذریعہ سے حرارت آفتاب کو جذب کر کے کسی ایک طرف میں محدود کیا جائے اور یہاں سے اسے ایک معدنی مخزن میں پہنچایا جائے جہاں اس سے بخار یا اسٹیم پیدا کی جائے، چنانچہ امریکہ میں اس کا تجربہ کیا گیا تو معلوم ہوا کہ ایک گھنٹہ تک اس طرح حرارت آفتاب حاصل کرنے کے بعد ۲۲۵ پونڈ کا دباؤ ایک کعبہ اپنچ پر ڈال سکتے ہیں۔ لیکن اس طریق سے صرف ان مالک میں کام لیا جاسکتا ہے جو خط استوا کے نیچے واقع ہیں، غیر استوائی مقامات میں جہاں آفتاب زیادہ تر گرد و غبار یا بادلوں میں چھپا رہتا ہے وہاں اس کا امکان نہیں ہے علاوہ اس کے ایک اعتراض اس طریق پر یہ بھی کیا جاتا ہے کہ کسی وسیع حصہ زمین پر پڑنے والی تمام شعاعوں کو ہم ایک مرکز پر نہیں لاسکتے کیونکہ اس وقت تک جس پیمائش کے محدب شیشے طیار ہوسکتے ہیں وہ شعاعوں کے پھیلاؤ کے لحاظ سے بہت چھوٹے ہیں۔ تیسرا طریقہ آفتاب کی شعاعوں سے فائدہ اٹھانے کا وہی ہے جو خود فطرت نے اختیار کیا ہے۔ یعنی نباتاتی خلا یا جس طرح ہوا، مٹی اور پانی وغیرہ سے کاربن حاصل کر کے لکڑی اور اس کے بعد کوئلہ طیار کرنے کا باعث ہوتے ہیں بلکہ اسی اصول پر ہم بھی حرارت آفتاب سے کوئلہ طیار کریں۔ ڈاکٹر برون کا تجربہ ہے کہ سومر بچ کر قطعہ زمین صرف دو گھنٹہ کے اندر نور آفتاب کی مدد سے اتنا ایندھن طیار ہوسکتا ہے جو ۱۵ پونڈ کوئلہ کی قوت کے برابر ہو۔ چوتھا طریقہ یہ ہے کہ نور آفتاب سے براہ راست برقی قوت حاصل کی جائے۔

چنانچہ بعض کیمیائی اشیاء کی مدد سے اس میں بھی ایک حد تک کامیابی حاصل کی گئی ہے۔

الغرض اس وقت دنیا کے سامنے سب سے بڑا سوال حصول قوت کا ہے اور اس کے لئے وہ آسمان و زمین کی ہر ہر چیز کو ٹٹول رہے ہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ یہ سب کس مرکز پر جا کر ٹھہرے گی۔ لیکن کیا یہ حیرت کی بات نہیں کہ ٹھیک اسی وقت جبکہ عالم کے اندر تنگ و دو کا یہ اضطراب برپا ہے اور ہر مذہب و تعلیم یافتہ قوم حصول قوت و استعلا کے لئے صحرا کے ایک ایک ذرہ کو الٹ کر رکھ دینے پر تلی ہوئی ہے۔ ایک قوم ایسی بھی ہے جو اب تک سو رہی ہے اور سووتے رہنے پر صرف اس لئے مصر ہے کہ اگر اس کی آنکھ کھل گئی تو حور و قصور کو شر و سبیل کے نظارے آنکھوں سے اوجھل ہو جائیں گے۔ یہ بد نصیب قوم مسلمانان ہند کی ہے جن کی سمجھ میں آج تک یہ بات نہیں آئی کہ مذہب انسان کے لئے پیدا کیا گیا تھا نہ کہ انسان مذہب کے لئے۔ وہ زندہ رہنا چاہتے ہیں صرف اس لئے کہ مذہب زندہ رہے اس لئے اب کہ دنیا سے مذہب رفتہ رفتہ ختم ہا ہے ان کا ختم ہونا بھی یقینی ہے اور مادر زمین کے لئے وہ وقت انتہائی مسرت کا ہوگا جب وہ اپنی گردن کو لعنت کے اس طوق سے آزاد دیکھے گی۔

## ہاٹا و ہاٹا مگر

دنیا میں آج وہ کون شخص ہو جو ہاٹا کے نام سے واقف نہیں، لیکن بہت کم لوگ اس سے آگاہ ہونگے کہ اس کی صنعت کی ترقی کا کیا راز ہے ہاٹا کا انتقال ہو چکا ہے اور عمر طبعی تک پہنچنے سے قبل ہی۔ لیکن وہ تھوڑے ہی زمانہ میں اپنے کاروبار کو اتنا مضبوط کر گیا ہے کہ اسکی موت و زیست کا کوئی سوال ہی اس سلسلہ میں پیدا نہیں ہوتا۔

جوتا بنانے والے کارخانے ہزاروں لاکھوں دنیا میں قائم ہوئے اور ہونگے لیکن جتنی شہرت ہاٹا کو حاصل ہوئی وہ آج تک کسی کو نصیب نہ ہو سکی اور نہ اتنے وسیع پیمانے تک اس کاروبار کو کوئی پھیلا سکا۔

جس وقت کسی کارخانہ کا نام لیا جاتا ہے تو ہم ذہن کی ہانتہانی وسعت سے کام لیکر زیادہ سے زیادہ خیال قائم کرتے ہیں کہ وہ کوئی بہت بڑی عمارت ہوگی اور سیکڑوں مزدور اس میں کام کرتے ہونگے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہاٹا کا کارخانہ نہ نام ہے کسی ایک عمارت کا نہ ایک درجن عمارتوں کا، بلکہ وہ عبارت ہے ایک ایسے شہر سے جس میں بیس ہزار سے زیادہ انسان بستے ہیں اور جن کا کام سوائے جوتا تیار کرنے کے اور کچھ نہیں ہے۔ اچھا تو ایسے مختصر الفاظ میں اس شہر اور یہاں کے بٹنے والوں کا بھی حال سن لیجئے نیز یہ کہ ہاٹا کی ترقی کا راز کیا تھا۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ اسوقت دنیا کے تمام کارخانوں میں سرمایہ دار اور مزدور کا تعلق صرف اس قدر ہے کہ ایک محنت کرتا ہے اور دوسرا اس کی اجرت ادا کرتا ہے اور اس کے علاوہ ان دونوں میں کوئی اور تعلق نہیں ہوتا۔ اگر سرمایہ دار اپنی کسی تجارتی ایجنسی (SPECULATION) کی وجہ سے تباہ ہو تو

مزدوروں کو پرداہ نہیں ہوتی اور اگر مزدوروں کی جماعت کسی وجہ سے پریشاں حال ہو تو سرمایہ دار کو کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن سب سے پہلی چیز جس کی طرف ہاٹا نے توجہ کی اسی مندرجہ ذیل تعلق کو دور کرنا تھا، کیونکہ یہ باہمی مغایرت نہ صرف یہ کہ اصول انسانیت کے خلاف ہے بلکہ اکثر کارخانوں کے زوال کا باعث بھی ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ اس نے اپنے کام کا یہ اصول قرار دیا کہ کارخانہ کے تمام کام کرنے والے خواہ وہ چھوٹے ہوں یا بڑے ایک دوسرے کے ساتھ مل جلکر رہیں گے اور سوسائٹی میں ان کو بالکل مساوات حاصل ہوگی،

دوسرے یہ کہ ہر کام کرنے والا علاوہ اپنی اجرت کے نفع میں بھی شریک ہوگا، یعنی وہ صرف مزدور نہ ہوگا بلکہ کمپنی کا حصہ دار بھی ہوگا۔ اس سے ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ عدم مساوات کی وجہ سے جو منافرت اونچے اور نیچے درجے کے کام کرنے والوں میں پیدا ہو جاتی ہے اور کام کی خرابی کا باعث ہو ا کرتی ہے، دور ہو گئی اور دوسرے یہ کہ ہر شخص انتہائی جدوجہد اور پورے دلولہ عمل کے ساتھ کام کرنے میں مصروف ہو گیا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ کمپنی ہی کے فائدہ میں اس کا فائدہ بھی مضمر ہے۔ یہ تھا اصل راز بائٹا کی کامیابی کا، جس نے اسے دنیا میں اتنا مشہور کر دیا۔ اب اسی کے ساتھ یہ بھی سنئے کہ مزدوروں کے ساتھ اس کا سلوک کیا تھا؟

سب سے بڑی چیز جس نے وہاں کے مزدوروں میں عزم و نشاط کی روح پیدا کی، تحریک مساوات ہے، جس نے تمام مزدوروں کو ایک رشتہ اتحاد سے وابستہ کر دیا ہے اور ان میں سے ہر شخص اپنے آپ کو ایک ہی خاندان یا قبیلہ کا فرد سمجھتا ہے۔ نہ ان کے لباس میں کوئی فرق ہے نہ مکان میں، نہ غذا میں عدم مساوات ہے نہ طریق معاشرت میں جس طرح وہاں کا بڑے سے بڑا منیجر زندگی بسر کرتا ہے اسی طرح وہ ادنیٰ مزدور جس کا کام صرف جوتوں میں کیل ٹھونکنا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ بائٹا نے اور ذرائع بھی اس روح عمل کے قیام کے لئے اختیار کئے جن کا تعلق اصول صحت و معاشرت سے ہے۔ چنانچہ اس وقت بائٹاگر کی زاید از بستان ہزار آبادی میں تمدن جدید کی وہ تمام چیزیں پائی جاتی ہیں جو دنیا کے کسی بڑے سے بڑے شہر میں ہو سکتی ہیں وہاں نہایت پاک و صاف ہوٹل ہیں، نفیس حمام ہیں، پاکیزہ تفرج گاہیں ہیں، سینما ہیں، تھیٹر ہیں درخت گاہیں ہیں، جھیلیں ہیں، کشتیاں ہیں، مدرسے ہیں، تانادیب گاہیں ہیں، جہاں وہ ان کی عورتیں اور ان کے بچے بالکل فردوسی زندگی بسر کرتے ہیں۔

بائٹاگر کا قانون بھی ایک خاص ہے جو بائٹا نے وضع کیا ہے اور اس کی پابندی ہر شخص کرتا ہے چنانچہ وہاں کوئی شخص اس وقت تک محاکم نہیں کر سکتا، جب تک اس کی آمدنی وہاں کے مروجہ قانون کے مطابق نہ پائی جائے۔ اسی کے ساتھ ہر ہر مزدور کی آمدنی کا بجٹ طیار کیا جاتا ہے اور اس کو ہدایتیں کی جاتی ہیں کہ وہ اپنی آمدنی میں کیونکر اضافہ کر سکتا ہے اور روپیہ کا بہترین مصرف کیا ہے۔

یہاں ہفتہ میں صرف پانچ دن کام ہوتا ہے۔ اور جمعہ کی شام سے پیر کی صبح تک پورے دو دن اور تین راتیں سیر و تفریح میں بسر ہوتی ہیں اس فرصت میں کچھ لوگ پہاڑوں پر چلے جاتے ہیں، کچھ فٹ بال وغیرہ میں مصروف ہو جاتے ہیں، بعض سائیکلوں پر سوار ہو کر دور نکل جاتے ہیں اور بعض قہوہ خانوں کی زندگی سے لطف اٹھاتے ہیں جہاں سوائے شراب کے ہر چیز کھانے پینے کی میسر آ سکتی ہے۔ شراب اور شراب کی قسم کی کوئی چیز اس آبادی کے اندر نہیں پائی جاسکتی۔

مزدوروں کے لئے جو ہوٹل یہاں طیارے کئے گئے ہیں وہ بالکل جدید طرز کے ہیں اور حفظانِ صحت کے نہایت ہی مکمل اصول پر قائم ہیں۔ حتیٰ کہ برتنوں کو صرف بھاپ سے صاف کیا جاتا ہے اور کوئی شخص نہیں ہاتھ نہیں لگاتا۔ ان ہوٹلوں کی وسعت و خوبی اہتمام کا یہ عالم ہے کہ دس منٹ کے اندر چار ہزار آدمیوں کے سامنے کھانا آ جاتا ہے۔ بچوں کے ناشتہ کے لئے جن کو کوئی لقیل غذا نہیں دیا جاسکتی، تو س اور صاف دودھ فراہم کیا جاتا ہے جس کی قیمت ایک آنہ سے زیادہ نہیں ہوتی اور دوپہر کا کھانا ایک جوان آدمی کا پانچ چھ آنے میں لجا جاتا ہے۔

یہاں کی تماشہ گاہوں اور سرد خانوں میں صرف وہی چیزیں پیش کی جاسکتی ہیں جو انسان کے جذبہ عمل کو ابھارنے والی ہیں۔ سینما کا ٹکٹ دو آنے سے زیادہ نہیں ہے اور یہاں صرف وہی فلم دکھائے جاسکتے ہیں جو مسلمات میں اضافہ کرنے والے ہیں۔ عشقیہ فلم یا ایسے فلم جن میں جبرائلم وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے یہاں داخل ہی نہیں ہو سکتے۔

یہاں ایک وسیع حدیقہ حیوانات بھی ہے جہاں لوگ جاکر وحوش و طیور کی طبعی زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں متعدد شفا خانے بھی ہیں جہاں جدید ترین آلات و ذرائع سے لوگوں کا علاج کیا جاتا ہے۔

آٹا نے اخلاقی حالت کی طرف بھی کافی توجہ کی۔ چنانچہ وہاں رات کو مقررہ وقت کے بعد کوئی لڑکی یا عورت گھر سے باہر نہیں نکل سکتی اور اگر کوئی اس حکم کی خلاف ورزی کرے تو اسے سزا دی جاتی ہے۔

عبادت کے لئے یہاں گرجا بھی ہیں اور جلسوں کے لئے لکچر ہال بھی جہاں لوگ جمع ہوتے ہیں اور تبادلہ خیال کرتے ہیں۔ یہاں کے بازاروں میں عمال کی تمام ضروریات پائی جاتی ہیں اور مقررہ ارزائ قیمت پر فراہم کی جاتی ہیں۔

ہٹا کے کارخانوں میں نہ صرف جوتا بلکہ وہ تمام چیزیں طیار کی جاتی ہیں جن کا تعلق اس صنعت سے ہے۔ و باغت کے کارخانہ میں چونکہ بوز زیادہ ہوتی ہے اس لئے ایک خاص قسم کے تقاب طیار کئے گئے ہیں جن سے چمرہ چسپا لیا جاتا ہے اور شامہ بدبو سے محفوظ رہتا ہے۔ یہاں ایک مطبع بھی ہے جس سے ہفتہ میں تین بار ہٹا گزٹ شائع ہوتا ہے اور تمام ممالک کی سیاسی و تجارتی خبریں عمال تک پہنچاتی ہے۔

خود ہٹا کی محنت کا یہ عالم تھا کہ وہ ۱۴ گھنٹے مسلسل روزانہ کام کرتا تھا اور ٹھکانہ جانتا تھا۔ ہندوستان میں بھی ایک دو نفوس اس عزم و ارادہ کے ہوئے ہیں جن کا حال ہم آئندہ اشاعت میں بیان کریں گے۔



## ریڈیو سننے والے

(الاسکلی نشر گاہ دہلی سے ۲۹ مئی ۱۹۳۶ء کو نشر کیا گیا)

خدا کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ سنتا سب کی ہے کرتا اپنی جیسی ہے۔ ریڈیو سننے والوں کا حال یہ ہے کہ وہ سنتے سب کی ہیں اور کرکچر نہیں پاتے، غالب کو بھی یہی وقت پیش آئی تھی لیکن وہ تو یہ کہہ کر صاف نکل گئے۔ وہ کہیں اور سنا کرے کوئی!

لیکن آپ کو تو معلوم ہے جب آدمی کچھ کر نہیں پاتا تو اللہ کا شکر ادا کرتا ہے یا اس کے بندوں کو گالی دینے لگتا ہے مگر اب زمانہ اتنی ترقی کر چکا ہے کہ آدمی کو اللہ کا شکر ادا کرنے کی نہ تو فرصت ہے اور نہ ضرورت، چار ناچار گالی سے جی بہلاتا ہے۔ اس میں ریڈیو والوں کا کوئی قصور نہیں ہے ان کی کمزوری ضرور ہے۔ وہ ہر ایک کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ بعض لوگ خوش ہونے سے شرماتے ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں جو سمجھتے ہیں کہ خوش ہونے سے کھانا کم ہضم ہوتا ہے۔ ریڈیو سننے والے بھی اکثر قابل رحم ہوتے ہیں۔ اول تو یہی کیا کم آفت ہے کہ ان کی کوئی نہ سنے اور وہ سب کی سنتے جائیں۔ اس لئے اُن کا اگر وہ کبھی کبھی اول فول کر بکنے لگیں یا بکنے لگ جائیں، (بکنے لگیں یا بکنے لگ جائیں دونوں صحیح ہیں۔ بشرطیکہ آپ پہلے یہ دریافت کر لیں کہ بکنے والا کون ہے) یا چہرہ ایسا بناویں جیسے کوئی انارٹھی کی طرح سوڈا واٹر چڑھا جائے اور ڈکار آنے والی ہو تو مہذب بننے کی کوشش کرے تو ان کو معاف کر دینا چاہئے۔

ریڈیو سننے والے ابھی ہندوستان میں عام تو ہوا نہیں ہے اس لئے جس کسی کے پاس اس قسم کا سٹاں اس کو وہی حیثیت حاصل ہوتی ہے جیسے کسی گاؤں میں پہلے پہل اونٹ آیا لوگوں نے کہا بھگوان آئے۔ آپ معاف فرمائیں اونٹ اور بھگوان والی مثل کا میں مصنف نہیں ہوں۔ یہ روایت صرف بزرگوں سے سنتا آیا ہوں۔ میں سچ عرض کرتا ہوں میں نے نہ تو اونٹ قسم کا بھگوان دیکھا نہ بھگوان قسم کا اونٹ البتہ ان وقت کے آدمی ضرور دیکھے ہیں۔ بہت ممکن ہے آپ ہی کے پاس کوئی صاحب اسی قسم کے بیٹھے ہوں۔ آپ گھبراہٹ میں نہیں وہ جس کل بیٹھے گئے ہوں گے بیٹھے ہوں گے۔ پھر اونٹ کی صحبت کچھ بُری بھی نہیں۔ بشرطیکہ آپ اس وقت کسی اونٹ گاڑی کی اوپر والی منزل پر نہ بیٹھے ہوں۔ معاف کیجئے گا ریڈیو سننے



کے بارے میں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ اس وقت کہاں اور کس حال میں ہوں گے۔ میں نے احتیاطاً اونٹ گارڈی کا نام لے دیا ورنہ کجا آپ اور کجا اونٹ۔ پورب کی مثل تو آپ نے سنی ہوگی دو دھیلی گائے کی دولات بھی برداشت کرنا چاہئے۔ اور اونٹ کا حال تو آپ جانتے ہیں اونٹ رے اونٹ تیری کونسی کل سیدھی نیچہ یہ مکلا کہ اونٹ اور گائے دونوں الہامی جانور ہیں جن سے ذرا دور ہی رہنا بہتر ہے۔

اچھا دیکھئے وہ صاحب جو سامنے بیٹھے ہوئے ہیں۔ ان سے تو آپ واقف ہی ہوں گے۔ ان کی آنکھ دیکھئے دونوں مصنوعی ہیں کہنے کا مطلب یہ کہ بٹن جیسی، یعنی پتھرائی ہوئی۔ یہ گانا جانتے نہیں لیکن ان سے زیادہ گانا سمجھنے کی کوشش کرنے والا شخص میں نے نہیں دیکھا ہے۔ گانا سنتے وقت ان کا بیٹ پھولنے لگتا ہے اور شکل چوروں جیسی ہو جاتی ہے پوچھا جاتا ہے حضور گانا کیسا تھا غرا کر جواب دیتے ہیں گانا کون سن رہا تھا، پوچھا گیا حضرت کس فکر میں تھے بولے کجی ہمیں بھول آیا۔ تلاش میں نکلا، پھر سو جا ریڈیو ہی سنتے چلیں اور کیوں جی یہ جو گارہ تھا کوئی عورت تھی یا مرد، میں نے کہا نہ عورت نہ مرد، گراموفون تھا۔ کہنے لگے جب ہی تو سو جتا تھا کہ آواز کبھی کی سنی ہوئی ہے لاجول ولاقوۃ۔

ریڈیو سننے والوں کو ایک جگہ بیٹھا دیکھ کر مجھے اکثر کنسل یا اسمبلی کا اجلاس یاد آ جاتا ہے۔ یعنی پروگرام جاری ہے لیکن حاضرین اپنے اپنے حال میں مست ہیں کوئی ہنس رہا ہے کوئی بول رہا ہے کسی کو بولنا نہیں آتا تو کڑھ رہا ہے کوئی اونگھ رہا ہے کوئی کسی ایسے مقام کی تلاش میں ہے جہاں نہ اس کو کوئی دیکھ سکے اور نہ اس کی سن سکے کوئی آمادہ فوجداری ہے تو کوئی آمادہ وفاداری۔

میرا تجربہ تو یہ ہے کہ بعض لوگ ریڈیو کے بہانے شربت پانی سگریٹ سے شغل کرنے آتے ہیں اور چلتے وقت یہ ہکمر دل بڑھا جاتے ہیں کہ آپ کا ریڈیو اچھا ہے فرصت ہوئی تو کبھی پھر سنوں گا، اچھا پروگرام ہوا کرے تو اطلاع بھجوا دیا کیجئے۔ ریڈیو کے بعض مالک خود ریڈیو نہیں سنتے بلکہ ریڈیو سننے والوں کی بہت افزائی کرتے ہیں اور ان کو اس نظر سے دیکھتے ہیں جس نظر سے اللہ تعالیٰ اپنے کمزور بندوں کی دوڑ ڈھوپ، کمر و فریب، رنج و راحت دیکھتا ہے اور مسکراتا ہے۔ وہ سوچتے ہیں دیکھئے کیسی معمولی چیز کو یہ شخص کس انہماک یا دلچسپی سے سن رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ بھی کیسا کارساز ہے۔ اپنے کمزور بندوں کی حاجت روائی مجھ سے کراتا ہے، اچھا خوب لطف اٹھائیے قبل اس کے کہ تو اس دُنیا سے اٹھ جائے نادان کھلونے کھیلنے والا جانور!

بعض سننے والے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کو دیکھ کر مجھے بے اختیار محسوس ہوتا ہے کہ یہ شخص بیوی سے لڑ کر آیا ہے۔ ورنہ یہاں سے جا کر ضرور لڑے گا۔ ایسے اشخاص ریڈیو کا سارا پروگرام سن جائیں گے لیکن کانوں کے ذریعہ نہیں نتھنوں کے راستے۔ وہ بھی اس طور پر گویا براڈ کاسٹنگ اسٹیشن والوں کو چیلنج دیر ہے میں بس امیر

تم نے کیا بگاڑ لیا۔ ہاتھی جھومتا جائے کتا بھونکتا جائے حالانکہ آپ یقین مانئے اس میں اور ہاتھی میں سوا سو فٹ کے اور کوئی چیز ملتی چلتی نہیں پائی جائے گی۔

میرے ایک دوست ریڈیو اس طور پر سنتے ہیں جیسے کوئی مزہبی شخص ہو جس کا گناہ کرنے کا جی چاہتا ہو لیکن گناہ کرنے کی نہ اہلیت ہو نہ ہمت۔ ان کا جی تو بہت چاہتا ہے کہ ریڈیو سنیں لیکن ڈرتے اس سے ہیں کہ کوئی ریڈیو سنتے دیکھ لے تو اللہ میاں سے نہ کہہ دے۔ یا کوئی مولوی کا فریہ قرار دیدے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کو کافر بننے میں عذر نہیں ہے۔ البتہ ایک کافر سے جو توقعات خوش مذاق لوگ کرتے ہیں وہ ان کے بس کی نہیں اس لئے کفر سے ڈرتے ہیں۔ سب سے زیادہ دلچسپ سننے والے میاں بیوی ہوتے ہیں۔ بشرطیکہ دو چار بچے بھی موجود ہوں۔ فرض کیجئے کوئی محترمہ گارہی ہیں۔ میاں کو غور سے سنتے دیکھ کر بیوی کے کان کھڑے ہوئے بولیں کیسا بڑا گارہی ہے، میاں بولے ہاں لیکن آواز سے کم سن معلوم ہوتی ہے۔ بیوی چمک کر بولیں دلی نہیں چلے جاتے میاں نے کہا تھوڑا اور سن لیں تو رائے قائم کریں اتنے میں کسی خاموش بچے کو دیکھ کر بولیں، باہر جا کر کھیلنا کیوں نہیں۔ یہاں بڑا کیوں سڑ رہا ہے۔ اُس نے ابھی کہہ دیا بھوک لگی ہے، ماں بولیں، باپ کا نائیں، بیٹے کھا ناٹھوسیں اور میں ساری مصیبتیں جھیلوں۔ یہ ریڈیو جب تک جنم رسید نہ ہوگا۔ اس گھر میں سپین آرام دیکھنے نہیں ملے گا۔ اس اثنا میں کسی منچے چھوٹے بچے نے ایک کر ریڈیو سٹ کی کوئی گھنڈی گھما دی۔ ریڈیو کا سانس تلے اوپر ہونے لگا۔ بیوی بچے چھپٹیں، بچے نے باوا کی پناہ پکڑ لی، باوا ریڈیو کی حفاظت کے لئے بڑھے۔ آخر میں مطلع صاف ہوا تو معلوم ہوا کہ باوا کی عینک بیوی کی زلف میں جھول رہی ہے اور بیوی کا بٹن باوا کی دائیں سے چمکیں بڑھا رہا ہے پچوں نے تالیاں بجائیں انا دنسر نے پکارا فلاں صاحبہ عورتوں کے حقوق پر گفتگو فرمائیں گی۔ بات آئی گئی ہوئی۔

ایک دن بازار سے گزر رہا تھا، ایک دوکان کی بالائی منزل پر ریڈیو سٹ تائیں اڑا رہا تھا۔ نیچے مجمع تھا، یکہ بان تائیں سیکنے کی مشق کر رہے تھے۔ بوڑھی عورتیں کھانسن رہی تھیں اور کلجک کو کوس رہی تھیں، فقیر بھیک مانگ رہے تھے، بچے گولی کھیتے تھے، بوڑھے مرد قیامت کے منظر تھے، نوجوانوں پر قیامت گزر رہی تھی۔ یہ سب اھیل ریڈیو کا تھا۔ ناگاہ ایک طرف گئی سے کوئی بے فکر اٹھلا، صرف لنگوٹی بندھی ہوئی، ہانگ ٹھکی ہوئی، منہ سے طبلہ بجاتے ہوئے۔ ایک یکہ بان کو دیکھ کر نعرہ لگایا، بیٹا گھوڑا بیچ نہیں جانی منٹسی ہی میں کٹ جائے گی۔ بوڑھے کو دھکا بولے، بابا کمر سیدھی کرنے کھڑے ہو گئے، لگانا سن بوال کالے ہو جائیں گے، بڑھیوں کو دیکھ کر کہنے لگے انی جی سلام تم بھی کس سمے نکل پڑیں ابھی ماٹی جی پورے طور پر گالیاں بھی ختم کر نہ پائی تھیں کہ ہمارے دوست نے ایک نوجوان عورت کو مخاطب کر سکو ان لگائی آؤ نکر یا تھا۔ ی۔ ا۔ بچے نے یکراکن دوست آؤ آج ہمارے ساتھ کوئی بھی کتنے دنوں سے تم نہیں کیلے اتنے میں سارے لڑکے کلن کو چپٹ گئے کسی نے کہا گولی کھیدو، کسی نے کہا کندھے پر

بٹھاؤ کلن نے ایک کو کنڈھے پر بٹھالیا دوسرے کو یکے پر بٹھا دیا، تیسرے کو اٹھا کر ایک موٹے تازے بنے کی گردن سے چپکا دیا، چوتھے کی دونوں ٹانگیں مضبوط تمام کر سر سے بند کیا اور مرغے کی آواز بلند کی، سامنے سے پولیس کا سپاہی آنظر آیا۔ مسٹر کلن نے ایک لڑکے کو دوکان کے سامنے کے مین کے چھپے پر پھینکا، چھپانچے آ رہا، اٹھیل ٹرنک کی دوکان تھی سارے ٹرنک ایک دوسرے پر گرے، جھگڑا مچ گئی، ریڈیو سننے والے ہنستے، بولتے، روتے، گالی دیتے، کھانتے، پھلانگیں مارتے یا لنگڑاتے اپنے اپنے راستے لگے اور مسٹر کلن یہ جاوہ جا غائب!

ریڈیو سننے والوں میں سب سے دلچسپ جماعت بچوں کی ہوتی ہے۔ میرا سابقہ ایسے بچوں سے ہے جو گانا یا تقریر سمجھنے کے بجائے ان کی نقلیں کیا کرتے ہیں۔ ایک ہی کمرہ میں ہر بچے نے ریڈیو سٹ لگا رکھا ہے، جوتے کے خالی کاغذی کمبس میں ایک چوڑا گول سوراخ بنا کر سرخ کاغذ لگا دیا ہے۔ یہ اصلی ریڈیو کے اس حصہ کا جانشین ہے جو گھڑی نما سامنے ہوتا ہے نقلی ریڈیو کو کمر بند کے ذریعہ کھونٹی پر لٹکا کر اریل کا کام لیا گیا۔ اب ریڈیو کے مالک کھڑے ہو کر پکارتے ہیں، دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے شیخ نیاززی ستار بجائیں گے۔ اب شیخ صاحب منہ سے ستار بجا رہے ہیں۔ دوسرے نے پکارا دتی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے سلی نعت سنائیں گے، نعت بھی شروع ہو گئی، غزاد دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے بچوں کی تعلیم پر تقریر کریں گی، تقریر بھی شروع ہو گئی، اقبال نے آواز دی دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے اقبال انگریزی میں خبریں سنائیں گے، خبریں بھی آتی شروع ہوئیں احسان نے نعرہ لگایا۔ دلی براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے احسان مجن سنائیں گے، مجن بھی شروع ہو گئے، اتنے میں ایک صاحب کا جوا بھی پر ہی تول دے رہے تھے، ریڈیو زمین پر آ رہا انھوں نے چیخ چیخ کر بغیر پروگرام بتائے انگلش میوزک اور ہندوستانی بکا گانا ساتھ ساتھ شروع کر دیا پورے، پورے کمرے میں R.A.S. آرکسٹریج رہا تھا کہ دفعتاً مرغ براڈ کاسٹنگ اسٹیشن سے آواز آئی، قہر ان اب خربڑے تقسیم کریں گی۔ اس خبر نے آرکسٹریج کو آٹا ٹانا درجہ برہم کر دیا۔ اب جو دیکھتے ہیں تو کسی کار ریڈیو کو کمر بند کے ساتھ چلا آ رہا ہے کسی کا پا جامہ ہاتھ میں ہے اور کمر بند کھونٹی پر کسی کی نعت نعتوں میں پھنسی ہوئی ہے۔ اور کسی کی جھجک گلے میں اٹکی ہوئی ہے۔ کسی کا ہاتھ خربڑے پر اور کسی کی گردن قہر ان کے ہاتھ میں!

سننے والے ہر قسم کے ہوتے ہیں امیر، غریب، مرد، عورت، جاہل، تعلیم یافتہ، معقول، نامعقول، تند، رست، مریض، فلسفی، چور، غرض کہاں تک تفصیل بتائی جائے، سنانے والے بھی اسی قسم کے ہوتے ہوں گے قطع کلام ہوتا ہے میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ممکن ہے سنانے والوں میں بعض اقسام نہ ہوتی ہوں گی۔ مثلاً جو ریا کوئی اور لیکن آپ اس کی ذمہ داری کیسے لے سکتے ہیں کہ وہ سنا ختم کر دیں گے اور چوری نہ شروع کر دیں۔ بالفرض چوری نہ بھی شروع کریں تو قیافے سے چور معلوم ہوتے ہوں گے یہ بھی نہ سہی تو میری ہی غلطی سہی۔

غلطی انسانوں ہی سے ہوتی ہے خواہ وہ چوری ہی کیوں نہ ہو۔

کے گانے سُکر بعض لوگوں کو وحشت ہونے لگتی ہے لیکن جو اسو اب گانے کے فن سے واقف ہیں ان کو میں نے دیکھا ہے اس قسم کے گانے سے بدنِ بطن اٹھاتے ہیں، میرے ایک دوست میں جن کو میں نے دنیا اور دنیا داروں سے بہت کم مطمئن اور خوش پایا ہے لیکن جب سے ریڈیو شروع ہوا ہے ان کی ذہنی زندگی بالکل بدل سی گئی ہے۔ ایک دن کسی قدر بٹاش ہو کر فرمایا، دنیا ابھی رہنے کے لائق ہے۔ ہندوستان میں اچھے گانے بجانے والے اب بھی موجود ہیں۔ میں نے کہا اس قسم کا گانا بجانا ہوا کرے تو قدری کو بھی یاد فرما لیجئے چنانچہ ایک دن مجھے انھوں نے ایک صاحب کا گانا سنایا میں نے کہا حضرت یہ گانا ہے یا ستریا، گڑگڑوے جہنم میں جاؤ، چھو کر یوں کی چیں چیں اور میں میں سنا کر دھتھاری کئی پشت گانا نہیں سمجھ سکے گی۔ بہر حال میں نے ان کو اس گانے پر اونگھنے دیا: زخو دجھاگ کھڑا ہوا لیکن اب اسس امر کا بھی لحاظ رکھیں کہ میرے ان دوست کی عمر چالیس سال سے زائد نہیں ہے اور بیوی بے ڈرتے ہیں۔

ریڈیو کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس سہ سہ ہفتوں کے دوستوں اور عزیزوں کے دائرہ کو وسیع کر دیا ہے۔ کم سے کم میں تو یہی سمجھتا ہوں۔ مقررہ وقت پر ریڈیو سننے ہماری توجہ ہر طرف سے ہٹا کر اپنی طرف مائل کر لی، اناؤنسر کی آواز خاندان کے کسی دوست کی آواز کی طرح کانوں میں آتی طبیعت خوش ہو گئی لیکن ظاہر ہے یہ تعلق اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب اناؤنسر بار بار نہ بدستے جائیں۔ زمانہ گزرنے کے بعد اناؤنسر کی وہی حیثیت ہو جائے گی جو گھر کے ڈاکٹر یا ڈاکے کی ہوتی ہے جس کی آواز پر گھر کا ہر چھوٹا بڑا دوڑتا ہے اس سے ایک قسم کی یکانیت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہی کیفیت بڑا ڈاکہ شنگ اسٹیشن کے بعض بات چیت کرنے والوں کے ساتھ پیدا ہو سکتی ہے نیز طریقہ وہ اسی ہے جس سے لوگوں کا دل ریڈیو کی بات چیت سے بہت شگاف ہو کر کی بائیں کچھ سنڈیا ڈولی — کچھ ہسی ٹھٹھول، رشتے ناستے، آمدنی خرچ، مہانوں کا آنا جانا، تیج جیوار، موسم کا حال، سیر و تفریح کے ذرائع اور وسائل، بیٹی بیٹی ہمدردی یا دل پہلانے کی باتیں۔ میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ کوئی مستقل آدمی ایسا ہو جو بڑا ڈاکہ شنگ کا نہیں بلکہ صحیح معنوں میں سننے والوں کا آدمی ہو یعنی اسکو وہی حیثیت حاصل ہو جو اپنے گاؤں میں رپ وان وکل کو حاصل تھی یعنی عورت، مرد، بچے سب کے دوست ہیں۔ اور سب کے اعتماد اپنے کام کے علاوہ سب کا کام کرتے ہوں، موسم وقت، عمر، رنج و راحت کسی کی قید نہیں۔

رشید احمد صدیقی

# بین الاقوامی مزد و پابندی کی تاریخ

اس میں شک نہیں کہ سرمایہ دارانہ نظام، اقطاعی دور (Feudal age) سے زیادہ ترقی یافتہ چیز ہے اور انسانی تاریخ کا مطالعہ بتاتا ہے کہ اس عہد میں انسان نے جتنی ترقی کی ہے، اتنی اور کسی عہد میں نہیں کی۔ یہی وہ عہد ہے جس میں ریل تار، بجلی اور مشینری کی ایجاد ہوئی، اور عہد عتیق کا وعدہ فروا، حال میں تبدیل ہو گیا۔ یہی وہ عہد ہے جب تجارتی مسابقت اس صورت سے دنیا کے سامنے آئی کہ امن و سکون ایک مسئلہ لانیل ہو کر رہ گیا، اور ذاتی ملکیت و سرمایہ داری سے عام بیزاری پیدا ہو گئی اور یہی وہ عہد ہے جبکہ ایک طرف سوسائٹی کے چند افراد دنیا کو فردوس بریں بنائے ہوئے ہیں اور اکثر افراد پریشانی و اضطراب میں مبتلا ہیں۔ اور یہی وہ احساس تھا جس نے محنت کش جماعت کو سرمایہ داری کے خلاف باقاعدہ تباہ شروع کرنے پر مجبور کیا۔

انسانی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آج تک انسان کو مختلف ادوار سے گزرنا پڑا ہے اور ہر آئندہ دور اپنے مابقی دور سے زیادہ ترقی یافتہ ہوا ہے۔ ایک زمانہ اس انسان پر ایسا بھی گزر چکا ہے جب وہ جنگلوں میں خانہ بدوشانہ زندگی بسر کرتا تھا اور صحت شکار پر اس کی حیات منحصر تھی، اس کے بعد آہستہ آہستہ اس نے ترقی کی یہاں تک کہ اقطاعی دور شروع ہوا یعنی انسان، انفرادی اقتدار حاصل کرنے کی طرف مائل ہوا اور سوسائٹی دو مختلف الخیاں جماعتوں یعنی کسانوں اور زمینداروں میں منقسم ہو کر رہ گئی۔ اسکے بعد انسان کی ذہنی ترقی کا نمایاں دور شروع ہوتا ہے، اس نے مشینری طیار کی اور اقطاعی دور ختم ہو کر کسانوں کی جگہ مزدوروں نے لے لی۔ مگر دور ترقی اب بھی اسی رفتار سے جاری ہے اور چھوٹے چھوٹے سرمایہ داروں کی جگہ بڑے سے بڑے سرمایہ دارے رہے ہیں۔ ان میں بھی باہم تصادم ہوتا ہے اور ایک کی کمزوری سے دوسرا فائدہ اٹھاتا ہے۔ جس کا دوسرا نام ملکیت ہے۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ آج کی ملکیت پرانے زمانے کی ملکیت نہیں ہے جو شخصی اسبقتدار سے تعلق رکھتی تھی بلکہ اس کا تعلق تجارت و اقتصاد کی شاہنشاہی سے ہے۔ اور یہی وہ حقیقت ہے جس کی بنا پر تمام دنیا ایک بازار ہو کر رہ گئی ہے اور نظام حکومت

ایک سرمایہ دار تاجر۔ اس تجارتی تصادم اور اقتصادی کشمکش کا آخر میں صرف یہ نتیجہ ہو گا کہ تمام دنیا کی دولت جب ایک جگہ جمع ہو جائے گی تو وہ پھر سوسائٹی کے ہاتھوں میں پہنچ جائے گی، سوسائٹی کے انھیں افراد کے ہاتھوں میں جن سے لیکر وہ ایک جگہ جمع کی گئی تھی۔ حقیقتاً یہی وہ زمانہ ہو گا جسے ہم بالفاظ دیگر انسانی تاریخ کی تکمیل کا زمانہ کہہ سکتے ہیں۔

اس قدر تمہید کے بعد اب ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مزدوروں کی تحریک کب شروع ہوئی، اس کی ابتدائی حالت کیا تھی اور وہ کونسے اسباب تھے جو اس تحریک کا باعث ہوئے۔

جب انیسویں صدی کی ابتدا میں مشینری کا آغاز ہوا تو کارخانہ دار مزدوروں سے کام لینے کے بجائے مشینوں سے کام لینے لگے کیونکہ اس سے ان کے ذاتی مفاد میں زیادہ اضافہ ہوتا تھا، لیکن اس سے سوسائٹی کا توازن خراب ہونے لگا یعنی اگر ایک طرف سرمایہ دار طبقہ مالی مفاد زیادہ حاصل کرنے لگا تو دوسری طرف محنت کش جماعت کی بیکاری بڑھنے لگی کیونکہ پہلے جس کام کی تکمیل کے لئے سو آدمی درکار ہوتے تھے اب مشینوں کی وجہ سے وہی کام دس آدمیوں سے ممکن ہو گیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مزدوروں کو کم اجرت پر کام کرنے کے لئے مجبور ہونا پڑا یہی نہیں بلکہ انھیں اپنے آپ کو سرمایہ داروں کے ہاتھ میں دیدینا پڑا اور اس طرح مزدوروں کی حالت روز بروز خراب ہوتی گئی اور سرمایہ داروں کی ہوس بڑھنے لگی۔ ظاہر ہے کہ اس عدم توازن کی طرف سے مزدور طبقہ عرصہ تک بے خبر نہیں رہ سکتا تھا، چنانچہ اس کا احساس اس میں پیدا ہوا اور احساس کے ساتھ ہی نیکان۔

یہ تو مزدور جماعت کو اپنی تنظیم کا خیال پہلے ہی پیدا ہو گیا تھا، لیکن ۱۸۷۱ء سے انگلینڈ، فرانس اور جرمنی میں یہ تحریک زیادہ قوی ہو گئی ۱۸۷۱ء میں لندن میں ایک تجارتی نمائش ہوئی جس میں فرانس کے مزدوروں کا ایک وفد اس میں شرکت کرنے کے لئے روانہ کیا گیا اور اس کو انگلینڈ کے مزدور لیڈروں سے ملنے کا موقع ملا اور آخر کار ستمبر ۱۸۷۲ء میں بین الاقوامی مزدور لیگ کا سنگ بنیاد رکھا گیا۔ ۲۸ ستمبر کو اس کا ایک عام جلسہ کیا گیا جس میں انگلینڈ، فرانس، اٹلی اور جرمنی کے مزدور لیڈروں کے نمائندے شامل ہوئے۔ جرمنی کے نمائندوں میں سوشلزم کے مشہور بانی کارل مارکس بھی شریک تھے اور مقاصد لیگ کی اشاعت کی ساری ذمہ داری انھیں کے سر رکھی گئی۔

لیگ کے خاص مقاصد یہ تھے :- مزدوروں کی ایک آزاد پارٹی کا قیام۔ کارخانوں میں کام کرنے والے مزدوروں کی حفاظت و ترقی کے لئے قانون بنوانا، کوآپریٹو جماعتوں کا قیام اور قومیت کے نام پر ایک ملک کی حکومت کا دوسرے ملک کی حکومت سے جنگ کرنے کی مخالفت۔

لندن اس بین الاقوامی لیگ کا مرکز بنایا گیا۔ اور اس کی مجلس عالمہ میں مارکس اور کچھ انگریز مزدور لیڈر شامل ہوئے۔ یہ بین الاقوامی مزدور لیگ مختلف ممالک کی مزدور پارٹیوں کے سامنے ایک معیار پیش کرنے میں تو ضرور کامیاب ہوئی مگر اس سے کوئی خاص عملی تحریک برآمد نہ ہو سکی۔

اس بین الاقوامی لیگ نے پانچ جلسے کئے جن میں ٹریڈ یونین - امداد باجی - مزدوروں کی حفاظت اور زمین کی اصلاح وغیرہ پر خاص طور سے غور و خوض کیا گیا۔ پہلا جلسہ بمقام جنیوا ۱۸۸۳ء میں ہوا۔

دوسرا سال آئینہ لوسان میں تیسرا بمقام بروکسل ۱۸۸۵ء میں چوتھا بمقام واسکے ۱۸۸۹ء میں اور ۱۸۹۱ء میں آخری بار ہیگ میں ۱۸۹۴ء تک لیگ پر فرانس کے زبردست انقلابی پروتھ کا اثر ہوا اور اس کے بعد

مارکس کا گرا سی آئینا میں مشہور روسی انقلاب پسند باکونن لیگ میں شامل ہوا اور مارکس سے اس کی مخالفت ہو گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ باکونن نے لیگ کے اندر ایک خفیہ پارٹی بنائی جس کو لیگ نے کبھی منظور نہیں کیا۔ آخر کار اس جھگڑے میں لیگ کا دفتر یوکرین سے ہٹا دیا گیا اور ۱۸۹۷ء میں لیگ ہی کو توڑ دیا گیا۔

کچھ عرصہ بعد ۱۸۹۹ء میں بمقام پیرس ایکساٹیم انشان تلاش ہوئی اور اس موقع پر سوئٹس لینڈ مزدور پارٹی کی ایک کانگریس منعقد ہوئی۔ جسے بین الاقوامی مزدور لیگ کا نشاۃ الثانیہ کہنا چاہئے بین الاقوامی مزدور

لیگ کی نظریاتی بنیاد کا نگرین ہوئیں۔ اور ۱۹۰۲ء کے بعد اس کا دفتر بروکسل میں قائم کیا گیا اور ۱۹۰۴ء تک اس کی ہی وسعت و توسیع رہی کہ سوئٹس لینڈ اور انارکسٹ باجم ملنے نہ پائیں۔

۱۹۰۴ء تک کانگریس نے کل طور پر یہ طے کر لیا کہ خاص وجوہ کے علاوہ کوئی سوئٹس لینڈ کسی غیر سوئٹس لینڈ حکومت سے تعلق نہ رکھ سکے گا نہ پچھ اس کے خلاف عمل کرنے اور فرانس کی وزارت منظور

کرنے کے جرم میں اسے لیگ سے علیحدہ کر دیا گیا یہی حالت فرانس میں برتریا اور آئینی میں سیاسی کی ہوئی۔ مگر جنگ کے وقت اور جنگ کے بعد یہ شرط قدیم درجہ ۱۹۰۴ء کے بعد یہ لیگ کچھ سہولت پسند ہو گئی تھی

اس نے اپنی لازم کے لئے یہ لیگ صحت طور پر کوئی فیصلہ نہ کر سکی۔ اسے ہکارٹ کانگریس میں گستاخ و ہر دے نے یہ ردیوشن پیش کیا کہ جنگ کے خلاف مزدوروں کو اپنی انتہائی حربوں سے کام لینا پڑے لیکن کوئی اصول طے نہ پاسکا

اگرچہ ۱۹۰۴ء کے جنگ تنظیم کے زمانہ میں تمام جماعتیں ختم ہو گئی تھیں مگر پھر بھی کچھ ایسی جماعتیں ضرور تھیں جو اپنے اصول پر تحریک کار بند ہیں اور انہوں نے ۱۹۱۱ء میں تیسری بین الاقوامی مزدور لیگ

قائم کرنے کے متعلق نوکرنا شروع کیا۔ اس میں جرمن، روس، فرانس اور بعض دوسرے ممالک کے نابندے شریک تھے۔ اس کانفرنس نے جماعتی جنگ و جدل کو عملی صورت دینے کے متعلق غور کیا اس کے

بعد ۱۹۱۲ء میں ایک کانفرنس ہوئی ان دونوں کانفرنسوں میں انگریزی حکومت نے نمائندوں کو



پاسپورٹ دینے سے انکار کر دیا۔ اور اس کے ساتھ ہی بہت سے دوسرے ملکوں نے بھی مخالفت کی آواز اٹھائی تھی۔ ۱۹۱۶ء کے روسی انقلاب کے بعد اس کا ایک حصہ کمیونسٹ پارٹی میں شامل ہو گیا۔ بولشویک پارٹی کے نام سے مشہور ہے اور ۱۹۱۷ء کا انقلاب روس اسی پارٹی کا کام تھا۔ روس کی اس انقلاب پسند جماعت نے دوسری بین الاقوامی مزد و لیگوں کو بیکار قرار دیکر مارچ ۱۹۱۹ء میں متحد انٹرنیشنل پارٹی کی بنیاد ڈالی۔

آج کمیونسٹ بین الاقوامی لیگ میں ۷۶ ملک شامل ہیں۔ جہاں کمیونسٹوں کو طرح طرح کے نظام کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ چین میں کمیونسٹ پارٹی کے آج ہم لاکھ پچیس ہزار ممبر ہیں۔ ان میں سے آدھے تو سوویت چین کی حفاظت کے لئے لائے ہوئے ہیں۔ اور ۸ ہزار کمیونسٹ چین کے کوڈ من ٹنگ حکومت میں اپنے انقلابی کاموں میں لگے ہوئے ہیں۔ یہاں کی حالت یہ ہے کہ اگر حکومت کو کسی پر کمیونسٹ ہونیکا شک بھی ہو جائے تو اس کو اپنی جان سے ہاتھ دھونا پڑے۔ جرمنی میں ہٹلر کے خلاف ۹۰۰۰ کمیونسٹوں کی جماعت جدوجہد کر رہی ہے۔ اگرچہ جرمنی کی نازی حکومت نے انہیں مٹا دینے کے لئے کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ مگر پھر بھی جرمن مزدوروں کی انقلابی پارٹی ۱۹۳۳ء کے بولشویکوں کی تعداد سے چار گنا زیادہ ہے۔ جاپان کی حکومت بھی اسی طرح ہر سال یہ دعویٰ کرتی ہے کہ اس نے کمیونزم کو بالکل ختم کر دیا ہے اور جاپان میں ۱۰۰۰ کمیونسٹ جیل کے اندر بند ہیں مگر کمیونزم اپنا اثر دکھاتی ہی رہتی ہے۔ چنانچہ اندازہ کیا گیا ہے کہ سویت روس کے علاوہ کمیونسٹوں کی تعداد لاکھ ۵۰ ہزار سے بھی زیادہ ہے۔

رسول احمد ابودھ

## سرمہ کاجل پتھر بن منجن

اڈیشہ صاحب نگار نے خود انی دو اڈوں کا اطمینان کر کے اپنی رائے ان کے مفید ہونے پر اکثر کے ملاحظیات یہ ظاہر کی ہے کاجل۔ آشوب سرخی شعبدہ بصریت کے لئے اڑیں مفید ہے ایک ڈیم جو ایک شخص کے لیے سال بھر کو کافی ہے قیمت سرمہ۔ یہ پیش بہا سرمہ چالیس دن میں طیارہ پڑاؤ اس میں مہرہ نہیں بلکہ معمولی سرمہ ہے جس کو جڑی بوٹیوں کے دھن کے تیار کیا جاتا ہے اس کے فوائد کا اندازہ اس سے بہرہ مند کہ جلالہ دھند موتیا بند اور ضعف بصریت صرف ایک ماہ کے استعمال سے جانا رہتا ہے اور بار بار آزمایا ہوا ہے۔ قیمت فی پڑیہ عمر علاوہ معمول۔

پتھر بن۔ یہ وہ اکیر ہے جس کا ہر گھر میں رہنا ضروری ہے بہت کا درد قفس نفع ریاہ کا پیدا ہونا، موہو و متو کا آنا۔ یہ ایک کھٹ اسکے استعمال سے جانا رہتا ہے کیسا ہی شدید درد بیت میں ہو ایک پچی کما لینے سے جانا رہتا ہے قیمت فی ڈبہ آٹھ تولہ عمر علاوہ منجن۔ اس کی ادنیٰ خوبی یہ ہے کہ اس سے بٹے ہوئے دانت جم جاتے ہیں۔ قیمت فی ڈبہ آٹھ تولہ عمر علاوہ معمول (نوٹ) سب چیزیں رنگانے واسطے کو معمول ڈاک معاف۔ پتہ:۔ م سیکم ذراہہ۔ ر۔ الہ نگر۔ لکھنؤ



# باب الاستفسار

## وجود روح۔ تنازع۔ حضرات

(جناب سید علیم الدین صاحب۔ جہان آباد)

آپ موت کے بعد بقا روح کے قائل نہیں ہیں اور چونکہ اسی عقیدہ پر مذاہب کی بنیاد قائم ہے اسی لئے آپ مذہب کی اہمیت کا بھی اعتراف نہیں کرتے، لیکن دیکھا جاتا ہے کہ لوگ حاضرات کر کے روحوں کو بلاتے ہیں ان سے سوالات کرتے ہیں اور وہ جواب دہتی ہیں۔ مغرب میں سرائیور لاج، کینن ڈائل وغیرہ بڑے بڑے لوگ بقا روح کے قائل ہیں اور اوضاع سے مخاطبت کے قائل ہیں۔ خود ہمیں ہندوستان میں متعدد واقعات اسی قسم کے سنے گئے ہیں جن سے نہ صرف وجود روح بلکہ اس کے احساس و بقاء حافظہ کا پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ حال ہی میں دہلی کے کسی ہندو خاندان کی کسین لڑکی نے بتایا کہ وہ اپنے اگلے جنم میں ستھرا کے کسی خاندان میں پیدا ہوئی تھی وہیں اس کی شادی ہوئی اور وہیں اس کے اعزہ موجود ہیں چنانچہ اس کی نشاندہی پر جب حجب کی کئی تو اس کا بیان حرف بہ حرف صحیح نکلا۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ اس باب میں آپ کیا کہتے ہیں۔

(لنگار) یہ بالکل صحیح ہے کہ میں موت کے بعد بقا روح کا قائل نہیں ہوں، لیکن یہ درست نہیں کہ میں اسی بنیاد پر مذاہب کی اہمیت سے انکار کرتا ہوں، چونکہ میں موجودہ دنیا کے علاوہ کسی اور ایسی دنیا کا قائل نہیں ہوں، جس کو اس دنیا کا تتمہ کہہ سکیں اور آخرتہ و یوم آخرتہ کو میں اسی دنیا کے انجام اور اسی دنیا کے نتائج اعمال و افکار سے متعلق سمجھتا ہوں، اس لئے ظاہر ہے کہ مذہب کی افادہ حیثیت میرے نزدیک دنیا سے علیحدہ کسی اور عالم سے وابستہ نہیں ہو سکتی، اور اسی لئے میں مذہب کو ایک ایسا سماجی قانون سمجھتا ہوں جس کا مقصد ہماری

اسی زندگی کو سنوارنا، اور اسی دنیا کے تمدن کو قائم رکھنا ہے۔

میری جنگ مذہب و اہل مذہب سے یہ نہیں ہے کہ میں سرے سے مذہب ہی کو پوری چیز سمجھتا ہوں بلکہ اختلاف صرف اس بات پر ہے کہ وہ مذہب کی بنیاد حیات بعد الموت کو قرار دیتے ہیں اور میں یہ کہتا ہوں کہ مذہب کا مدعا ہماری اسی زندگی کو سنوارنا ہے۔ اگر یہ زندگی اور یہ دنیا بالکل ہل چیز ہے اور اصل حیات وہی ہے جو موت کے بعد شروع ہونے والی ہے (جیسا کہ عام اہل مذاہب کا خیال ہے) تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس کے پیدا کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔

یہ تمنائیں، یہ کاوشیں، یہ تنگ و دو، یہ جذبات و تاثرات، یہ تمدنی وابستگیاں، یہ عمرانی دلچسپیاں، یہ مناظر لذت و الم، یہ ہنگامہ رکھت و کم کیا خدا نے بالکل بیکار پیدا کئے ہیں اور اگر یہ دنیا صرف دارالعمل ہے تو کیا ہمارے وہ تمام افعال و کردار جن کے ظہور و صدور میں ہمارے جوارح، ہمارے جسمانی اعضاء نے اتنا نمایاں حصہ لیا ہے؟ اسی دنیا میں مستوجب جزا و سزا قرار دئے جائیں گے جہاں اس جسم کا وجود ہی نہ ہوگا اور اگر یہ کہا جائے کہ انسانی حشر و نشر اسی جسم کے ساتھ ہوگا اور بالکل یہی انسان انھیں احساسات کے ساتھ زندہ کیا جائے گا تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اسی دنیا میں یہ سب کچھ نہ ہو اور خواہ مخواہ بگاڑنے بنانے کی رحمت اختیار کی جائے۔ الغرض میں مذہب اور مذہب کی اہمیت کا منکر نہیں ہوں لیکن اُس کو اسی دنیا کے فلاح و بہبود کا ذریعہ قرار دیتا ہوں۔ نہ آئندہ احیاء ثانی کی کوئی ضرورت ہے اور نہ اس سے مذہب کا کوئی تعلق ہونا چاہئے۔ یہ تو خیر ایک ضمنی گفتگو تھی جو آپ کے ایک ضمنی اعتراض کے جواب میں کی گئی۔ اب میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ بقا، روح کے ثبوت میں جو دلائل طلب ارواح یا مخاطبات ارواح وغیرہ کے پیش کئے جاتے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے۔

ہر امر کے ثبوت میں دو قسم کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق صرف عقل سے ہوا کرتا ہے اور دوسرے وہ جو مشاہدات سے متعلق ہوتے ہیں۔ پھر اس میں کلام نہیں کہ اہل مذاہب نے دونوں ہی قسم کے دلائل پیش کئے ہیں لیکن اس وقت تک وہ کسی ایک میں بھی کامیاب نہیں ہوئے عقلی دلائل کا تو خیر ذکر ہی فضول ہے، کیونکہ جب تک حیات بعد الموت کی ضرورت کو ثابت نہ کیا جائے روح و بقا، روح کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، رہ گئے مشاہدات سوان کی بنیاد تو ان بھوت پریت کی روایات پر تھا جسے جو عام طور سے بیان کئے جاتے ہیں یا پھر حائنین مغرب کے اس دعوے پر کہ ردھیں اُن سے خطاب کرتی ہیں اور وہ روحوں کو طلب کر کے اُن سے ہم کلام ہو سکتے ہیں۔ اس ضمن میں آپ عمل حاضرات اور ان روایات کو بھی دیکھئے جو تنازعہ کے ثبوت میں بیان کی جاتی ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ بھوتوں کی اتنی روایات زباں زد ہیں اور اتنے وثوق کے ساتھ ان کو بیان کیا جاتا ہے کہ ان سب کو غلط قرار دینے پر ہرگز نہیں پیش ہوتا ہے لیکن اگر جستجو کی جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ ان روایات میں ۹۹ فیصدی ایسی ہیں جو عوام عامی ہیں اور باقی ایک جو ذاتی تجربہ کی حیثیت رکھتی ہے وہ بھی صرف تخلق و اہم ہے اور کچھ نہیں۔ میں نے سو ایک زمانہ میں کافی تحقیق اس امر کی کی کہ جو روایات بعض آئینہ مقامات کی نسبت بیان کی جاتی ہیں وہ درست ہیں یا نہیں۔ چنانچہ راتوں کی تنہائی میں، برسات کی تاریکیوں میں بارہ بارہ گھنٹے میں نے وہاں بسر کیا لیکن جھکو کسی آسیب نے نہ پایا اور نہ کسی جن نے۔ رہ گیا ثبوت یہ کہ میں نے بعض ایسی روایات کا مشہور ہو جانے کو قائل کیا ہے اپنے گزشتہ مضمون کی کئی مثالیں بیان کئے اور تحقیقات سے ان کی تصدیق ہی ہوئی۔ یہاں سے ہندوؤں کا صرف پر دہانہ اقرار دیتا ہوں۔ کسی کس کچھ سے کچھ باتیں کہلوادینا اور پھر اس کی تصدیق کہیں دوسروں سے کروادینا چندان شواہد نہیں جیسا کہ قتل کے مقدمات میں بھی جھوٹے گواہ پر آسان ہو سکتا ہے۔ ایسے کچھ ہمیشہ ہندوؤں کی باتوں میں پیدا ہوتے ہوئے دیکھے جاتے ہیں، مسلمانوں میں کوئی ایسا شواہد نہیں ملتا۔

اس سلسلہ میں آپ نے سب سے پہلے جو بات فرمائی ہے وہ روحانیوں مغرب کا بیان ہے جس کے سب سے بڑے نمبر دارم آئینہ مقامات اور کائنات کے تھے۔ مجھے یاد ہے کہ اس باب میں، اپنے خیالات کی بارگاہ ہر کچھ ہوں اور بجا چکا ہوں کہ وہ سب کے یہ اعمال، اعمال و افعال کے واسطے و فہم کے ہیں ایک وہ روحان بومہ کر لوگوں کو دوسرے دوسرے سے جدا کر دیتے ہیں اور ان کے درمیان میں کئی طرح کے قایل ہیں۔ ادنیٰ الذکر جماعت کے عقائد پر کثرت سے اس پر بیان ہے۔ چنانچہ میں جی سے انکا کرد و فریب ثابت ہوتا ہے۔ یہ دعویٰ ہے کہ ساتھ پر انکو ہر قسم کی قوت ہے کہ ان کی ہر طرح سے نقاب کیا ہے کہ اب ظاہر اور داخ کا وہ سب کر کے ان کے درمیان میں جدا کر دیتا ہے۔ ہر طرح کی چارچا سے پیشک سکار نہیں ہے لیکن اس کا کیا علاج کہ وہ خود فریب نفس ہیں یہ سب سے اوپر اور کچھ کی سکار۔

میں نے اسباب کی بنا پر یہ خطاب ارداع کا قایل نہیں ہوں ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ اس وقت تک کہ مرنے والوں میں کافی تعداد ان لوگوں کی بھی ہے جو بقا روح کے قایل تھے، جو خطاب روح کے بڑے زبردست عاتق تھے اور انکار کو لائق سمجھتے تھے اور کافر قرار دیتے تھے، لیکن یہ بات تک کہ زبردست اس وقت تک کہ ان کو یہ چاہی کہ ان کی قوت سے کچھ نہ ہو لیکن مرنے کے بعد ان کی روح ان کو ہی نبوت اپنے وجود کا پیش کرنے منکرین کو قایل نہیں کیا۔ اگر جسم سے جدا ہونے کے بعد روح دائمی قائم رہتی ہے اور وہ ہم سے خطاب کر سکتی ہے یا ہماری سن سکتی ہے تو اہل مذاہب روحانیین

کی روحوں نے کیوں نہ مرنے کے بعد اس حقیقت کو ہم پر واضح کیا اور اس کفر و بیدینی کو کیوں جاری رہنے دیا۔  
۲۔ طلب ارواح کے بعض بڑے بڑے دعویٰ کرنے والوں نے اخیر میں اس کا اعتراف کیا کہ جو کچھ وہ کہتے تھے محض دھوکا تھا اور جو دکھاتے تھے وہ بھی شعبہ اور نظر بندی سے زیادہ نہ تھا۔ ڈاکٹر سلائیڈ نے ایک زمانہ تک لوگوں کو اسی فریب میں مبتلا رکھا کہ وہ روحوں کو بلاتا ہے جو تختی پر سوالوں کا جواب لکھتی ہیں لیکن آخر آخر اس نے خود اپنا پردہ فاش کر کے بتایا کہ وہ اس عمل میں کن چالاکوں سے کام لیتا تھا۔ مغرب کی دوشیزا عورتوں مارگریٹ اور کیٹی کا حال اس سے قبل ہم کسی اشاعت میں بیان کر چکے ہیں کہ طلب ارواح کا تماشہ دکھانے میں کتنا زبردست جال انھوں نے پھیلا رکھا تھا۔

۳۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جو روحیں طلب کی جاتی ہیں وہ سوائے ادنیٰ معمولی باتوں کے کوئی اور بات نہیں کرتیں۔ اگر ارواح کی رسائی وہاں تک ہے جہاں تک ہمارا ذہن نہیں پہنچ سکتا اگر واقعی وہ لوگوں کے دلوں کا حال معلوم کر سکتی ہیں اور خطرات کے رازوں سے آگاہ ہیں تو کیا وجہ ہے کہ وہ کوئی علمی خدمت انجام نہیں دیتیں، ان کو چاہئے کہ وہ ہماری حیات کی بہت سی گتھیوں کو سلجھائیں، مسائل علمی کا حل بتائیں، سیاسی مشکلات کو دور کریں، ایجادات و اختراعات کے بارے میں رہنمائی کریں۔ لیکن بجائے اس کے ان کے پیغامات سوائے کھانے پینے رہنے سہنے اور گانے بجانے کے اور کسی اہم مسئلہ سے متعلق نہیں ہوتے۔  
۴۔ وہ لوگ جو مخاطب ارواح کے قایل ہیں وہی ہیں جن کے قواعد و اصولی طور پر کفر و بدعت ہوئے ہیں۔ پھر جوں جوں وہ طلب ارواح کی مشق کرتے جاتے ہیں، ان کے اعصاب اور زیادہ ضعیف ہوتے جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ بالکل مجنون ہو جاتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جن لوگوں کے دماغ و اعصاب کا یہ عالم ہے ان کے احکام و تصورات پر کیا یقین لایا جاسکتا ہے۔

## مغربی مصنفین اور مشرقی عورت

(جناب محمد زکریا خان صاحب - علی گڑھ)

مغرب کے اہل قلم نے مشرقی عورت کا ذکر جب کبھی کیا، ہمیشہ اس سے ہی ثابت ہوا کہ یہاں کی عورت جاہل تھی، کمزیر تھی، بیکیس دلا چار تھی اور یہ کہ مردوں نے کبھی اس کی ترقی و تعلیم کی طرف توجہ ہی نہیں کی اور یہ الزام خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں پر زیادہ شدت کے ساتھ

قلم کیا جاتا ہے، پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ مسلمان عورتوں کا موجودہ پردہ ان کی خانگی زندگی اور ان کی تعلیمی ہستی کو دیکھ کر سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ مغربی مصنفین کا بیان حقیقت سے خالی نہیں ہے اور اسلام نے عورت کی اصلاح کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی کیا آپ اس مسئلہ میں اپنے خیالات ذریعہ نگار ظاہر کریں گے۔

(نگار)۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ اہل مغرب مشرقی عورت کی جو تصویر پیش کرتے ہیں وہ نہایت کمزور ہوتی ہے، لیکن یہ کہنا کہ مشرق کی عورت ہمیشہ سے ایسی ہی جمجور و نا اہل رہی ہے درست نہیں اور یہ تو سراسر غلط ہے کہ اسلام نے عورت کی اصلاح و تعلیم کی طرف سے بے پروائی کی۔

مکہ، سبا، عرب ہی کی عورت تھی جس نے یمن اور بیت المقدس پر حملہ کر کے حکمۂ سلیمان کی اشاعت کی۔ زبور یا بھی تدمر کی رہنے والی اور مشرق ہی کی عورت تھی جو ہومر کی شاعری کی دلدادہ تھی اور جس نے ایک زمانہ تک جیوش روم کا مقابلہ کر کے اپنے وطن کی حفاظت کی اور جناب خدیجۃ الکبریٰ بھی سرزمین عرب ہی کی خاتون تھیں جن کے قافلہ تجارت جزیرۃ العرب اور دمشق کے درمیان آیا جایا کرتے تھے، خنساء بھی عورت تھی اور مشرق ہی کی عورت تھی جس نے اپنی شاعری کا سکہ بڑے بڑے مرد شعراء کے دلوں پر بٹھا رکھا تھا۔ عہد نبوی میں بھی ایسی متعدد عورتیں تھیں جو لکھنا پڑھنا جانتی تھیں۔ چنانچہ بلاذری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء اسلام میں منجملہ ان سترہ لوگوں کے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے چار یا پانچ عورتیں تھیں خود رسول اللہ کو عورت کی تعلیم کا جس قدر خیال تھا وہ اس سے ظاہر ہے کہ آپ نے شفاء بنت عبد اللہ کو بلا کر حکم دیا کہ وہ جناب حفصہ کو کتابت کی تعلیم دے۔ ام کلثوم کا خواندہ ہونا بھی تاریخ سے ثابت ہے اور علاوہ ان کے عایشہ بنت سعد، کرمۃ بنت المقداد اور ام سلمہ بھی لکھنا پڑھنا جانتی تھیں۔

علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں بہت سی ان مشہور عورتوں کا حال لکھا ہے جو روایت احادیث کے ذریعہ سے تاریخ اسلام میں اپنے نقوش چھوڑ گئی ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں حضرت ابوبکر صدیق کی دو صاحبزادیوں جناب عایشہ و اسماء کا حال کون نہیں جانتا۔ حضرت عایشہ کی ذہانت و فطانت اور امور سیاسی میں ان کے اقدامات تاریخ کے روشن واقعات ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ آپ کو ایک ہزار احادیث یاد تھیں۔ ان کی بہن اسماء نے جو کاروائے نمایاں انجام دئے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں۔ جنگ یرموک میں اپنے شوہر کے ساتھ آپ کا شریک ہونا اور اپنے بیٹے کو حجاج کے مقابلہ میں یہ بکبر واداء کرنا (یا بی بی عیسیٰ علیہا السلام کے ساتھ) وہ واقعات

سہ اسے میرے بیٹے زندہ رہنا ہے تو عورت کے ساتھ زندہ رہے اور مرنا ہے تو عورت کے ساتھ جان دے۔

ہیں جن سے آپ کے بلند و پاکیزہ اخلاق پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اسی طرح ام الدردار سے تاریخ اسلام کا ہر طالب علم واقف ہے کہ آپ کو علم سے کتنا شغف تھا اور آپ کس قدر ذہین و باخبر تھیں۔ یہ زمانہ وہ تھا جب لڑکیوں یا لڑکوں کی تعلیم کا بھی کوئی خاص انتظام نہ تھا اور صرف فطرت کی رہنمائی سے انھوں نے یہ سب کچھ حاصل کیا تھا لیکن اس کے بعد جب باقاعدہ درس و تدریس کا دور آیا تو لڑکیاں مدرسوں میں بھی بھیجی جانے لگیں۔ آج انتہائی ترقی یافتہ ممالک ہی میں لڑکیاں لڑکوں کے ساتھ پڑھتی ہوئی نظر آتی ہیں لیکن اب سے ایک سہارا سال قبل عہد اسلام میں طریقہ تعلیم بالکل یہی تھا اور بڑے لڑکے لڑکیاں پہنوبہ پہنوبہ ساتھ ایک ہی مدرسہ میں تعلیم پاتے تھے۔ چنانچہ کوثر میں بھی ایک مدرسہ ایسا موجود تھا جہاں نہ صرف کسب بلکہ نوجوان لڑکیاں بھی پڑھنے جایا کرتی تھیں، چنانچہ اسی زمانہ کا ایک واقعہ ہے کہ کوئی نوجوان کسی لڑکی پر عاشق ہو گیا جو مدرسہ جایا کرتی تھی اور اس نے مدرسہ کے استاد (خلیل) سے ساز باز کر کے نظارہ بازی کی فرصت حاصل کر لی۔ ایک بار اموی خلیفہ عبدالملک خود اس مدرسہ میں گیا اور اس نے وہاں کینزہ کو بھی تحصیل علم میں مصروف پایا۔

اس واقعہ سے نہ صرف شرفاء کی لڑکیوں بلکہ کینزوں کی تعلیمی حالت پر بھی روشنی پڑتی ہے اور تاہم اسے ثابت ہوتا ہے کہ ان کو جو تعلیم دی جاتی تھی وہ نہایت بلند و اعلیٰ قسم کی ہوا کرتی تھی۔ چنانچہ جس وقت خلیفہ ہارون رشید کے سامنے ایک کینز پیش ہوئی اور اس کی قیمت دس ہزار دینار طلب کی گئی تو خلیفہ نے حکم کیا کہ اس کا امتحان لیا جائے چنانچہ فقہ و تفسیر، طب و فلسفہ، ادب و موسیقی کے بڑے بڑے ماہرین نے اس کا امتحان لیا اور ایسے جواب اس نے دیے کہ سب دنگ ہو کر رہ گئے۔

ایک بار خالد ابن عبداللہ نے تین کینز خریدیں جن میں سے ہر ایک شعر و ادب، غناء و موسیقی، یدِ طولی رکھتی تھیں۔ اسپین سے لائی ہوئی ایک کینز کو نحو و لغت کی اتنی زبردست تعلیم دی گئی کہ ان دونوں فنوں میں اس نے سند و حجت کی حیثیت اختیار کر لی۔

وہ مسلمان جو آج عورتوں کے پردہ کے حامی ہیں اور جو لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کے پڑھنے کے ہیں ان کو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ عرب کے مسلمانوں میں نہ پردہ کا رواج پایا جاتا تھا تعلیم کے باب میں وہ اتنے آزاد تھے کہ لڑکے لڑکیوں دونوں کو ایک ہی مدرسہ میں بھیج دیتے تھے سوائے عورتیں ہمارے ہندوستان کی عورتوں کی طرح تھیں میں بند نہ رہتی تھیں بلکہ وہ ان کے ساتھ میدانِ جنگ جاتی تھیں، زندگی کی تمام مشکلات میں مردوں کا ساتھ دیتی تھیں اور شاید آپ کو یہ شکر تعجب ہو گا کہ وہ یو کی موجودہ عورت کی طرح بال بھی کٹوا دیتی تھیں۔

ابن خلکان اور المقری کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کی بعض عورتوں نے علوم و فنون کی اشاعت میں بھی خاص حصہ لیا تھا۔ چنانچہ شہیدہ بنت ابی لہب نے تعلیمی مہارت میں خاص شہرت حاصل کی تھی اور کثرت سے طلبہ کو درس دیا کرتی تھی اور جب امام شافعی قاتلہ پہنچے تو نصیحتہ بنت ابی محمد کے پاس جا کر متعدد احادیث کی سند حاصل کی۔

ابو حیان کا بیان ہے کہ اساتذہ میں سے جو درس دیا کرتے تھے تین عورتیں بھی تھیں۔ ایک مولیٰ بنت الملک العادل، دوسری شامیہ بنت الحافظ، اور تیسری زینب بنت عبد اللطیف۔ ان کے علاوہ ایک اور معلمہ شہیدہ بنت عتبہ بھی تھی جس نے عبد الرحمن الفقیہ کو بخاری کا درس دیا تھا۔

اسیسیلیہ میں مریم بنت ابی یعقوب شاعرہ بھی تھی اور لغت و انشاء کا درس بھی دیا کرتی تھی۔ یا موت کی روایت ہے کہ ابن عساکر نے ۱۳۰۰ استادوں سے پڑھا تھا جن میں ۸۰ عورتیں تھیں۔ ابن خلکان کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لڑکیاں مدرسوں سے فارغ ہو کر نکلتی تھیں ان کو سند بھی دی جاتی تھی۔

الغرض یہ کہنا کہ اسلام نے عورتوں کی تعلیم و اصلاح کی طرف توجہ نہیں دی یا یہ کہ تاریخ اسلام ایسی عورتوں کے وجود سے غالی ہے سراسر الزام ہے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ ہندوستان کی مسلمان عورت کو کچھ کبھی ذہن اس طرف منتقل نہیں ہو سکتا کہ کسی وقت اسلام نے اس کی ذہنی تربیت کی طرف توجہ کی ہوگی، لیکن جو لوگ تاریخ سے آگاہ ہیں ان کے لئے سب سے زیادہ حیرانک امر یہی ہے کہ جس مذہب نے عورت کے مرتبہ کو اس قدر بلند کرنا چاہا تھا اور جس اسلامی تہذیب نے اس جنس کو سہرمن ترقی کے لئے آزاد چھوڑ دیا تھا وہ آج کیوں عورت کی آزادی و ترقی کا اس قدر مخالف ہو۔ مصر میں عورت آزاد ہو چکی، ترکی میں وہ مردوں کے دوش بدوش کام کرنے لگی، ایران میں اس نے نقاب نوچکر پھینک دیا، شام و فلسطین، دمشق و عراق میں وہ براؤنڈ نقاب مدرسوں میں جانے لگی، لیکن ہندوستان کی عورت ہنوز غلامی کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہے اور اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے کیونکہ مسلمان مزدور بھی کی ذہنیت کو کسی ایسی بلند نہ کر عورتوں کی بہتری پر حیرت کی جائے۔

## ضرورت ہے

رشتہ کی ایک ۸ سال کی ناکتھا لڑکی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح و توانا، سلیقہ مند، سلیم الطبع سینے پر وئے اور کارکنے کی ماہر ہے۔ اگر بڑی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحاب خط و کتابت کریں جو برسرِ روزگار ہیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔

ن۔ م۔ ذریعہ فیہر نگار لکھنؤ

# مکتوبات نیاز

خان محترم۔ کل ہی بیس دن کے بعد ایک طویل سیاحت سے واپس آیا ہوں اور نہ صرف جسم دل و دماغ کی خستگی کا بھی یہ عالم ہے کہ کسی معقول بات کے سوچنے سے بھی جی گھرا اٹھتا ہے۔ لیکن جب کوئی نامہ مشغلہ دل بہلانے کا میسر نہ ہو تو چار و ناچار عقل کی ہر ذہ کاریوں ہی سے کام لینا پڑتا ہے۔

ڈاک دیکھی اور سب سے پہلے آپ کے خط کا جواب لکھنے بیٹھ گیا، لیکن سوچ رہا ہوں کہ آخر لکھوں کیا آپ کے خط کی اہمیت حد دراعتدال حواس چاہتی ہے اور یہاں جو کیفیت ذہن و دماغ کے عدم توازن کے لئے عرض ہی کر چکا ہوں۔ چونکہ آپ سے بہت ڈرتا ہوں اور جانتا ہوں کہ ”بوش میں آلوں تو کہوں“ کا عندیہ کی بارگاہ میں کبھی مسوع ہوئی نہیں سکتا اس لئے جو بات سب سے زیادہ اہم ہے اس کے متعلق تو اپنی رائے ظاہر کرتے دیتا ہوں اور باقی آمد کا فیصلہ ”وقت دگر“ پر اٹھا رکھتا ہوں۔

سنئے، اگر آپ نے اس مسئلہ کو صرف اس لئے دوبارہ چھیڑا ہے کہ چار سال کی مدت آپ کے نزدیک ”پیر خرف“ بنادینے کے لئے کافی ہے اور اب میں آپ کے ہم آہنگ ہو جاؤں گا، تو مجھے انسوس ہے کہ آپ یہ خیال درست نہیں لیکن اگر مدعا صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ آپ اس کام کے کرنے پر تے ہوئے ہیں اور نہ یہی بلکہ کی مخالفت اب اس کی مزاحم نہیں ہو سکتی تو پھر اس ”استشارہ و استشہاد“ کی کیا ضرورت تھی۔ بات کرنے کا بہترین طریقہ یہی ہے کہ پہلے اس کے لئے کوئی بہترین توجیہ تلاش کی جائے۔ آپ اگر کسی کو نا ہلاک کرنا چاہتے ہیں تو بیشک ہلک کر ڈال لے لیکن یہ تو نہ کہئے کہ جو کچھ آپ کرنا چاہتے ہیں وہ درست بھی ہے مگر دیر کی یہ ایسی ذلیل صورت ہے کہ کم از کم آپ ایسے جرمی انسان کو ضرور اس سے احتراز کرنا چاہئے مجھ سے اسلم صاحب نے زمانہ ہوا کہ خط و کتابت بند کر دی ہے اور اگر آپ یہ نہ لکھتے کہ وہ بھائی ہیں تو بھی خبر نہ ہوتی کہ وہ زندہ ہیں یا مر گئے۔ موجودہ حالات اگر آپ کے لئے اطمینان بخش ہیں تو بسلم الشان کہ یا خود وہاں جا کر کام کی طرح ڈال دیجئے۔ یہ سات آسمان بلا وجہ تو گردش میں ہیں نہیں، کوئی نہ کوئی فتنہ ہو ہی جائے گا۔



عزیز گرامی - آپ مجھے صبر و تحمل کی تلقین کرتے ہیں، اس ہمدردی و دلدنوازی کا شکریہ، لیکن آپ کے شاید معلوم نہیں کہ تعلقات محبت و خلوص کے باب میں ضبط کا مفہوم میرے نزدیک بھی وہی ہے جو سعدی کا مقنا یعنی یہ کہ

دستی نیست در اں دل کشمبائی بہست

آپ جانتے ہیں کہ میں ”دل کے خون ہو جانے“ سے کبھی نہیں ڈرتا اور نہ کبھی آج تک اس کی شکایت میں نے کسی سے کی ہے، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی پسند نہیں کرتا کہ کوئی دوسرا مجھ سے دعوائے محبت کرے اس حال میں کہ ”باندازہ خلتش خار“ بھی اس نے کوئی تکلیف برداشت نہیں کی ہے۔ بہر حال اگر وہ میری خواہش کے خلاف یہ اقدام کر چکے تھے تو آپ نے اس کا ذکر ہی کیوں کیا اور اگر کیا تھا تو کم از کم یہ تعزیت و تلقین کی صورت تو اختیار نہ کی جاتی۔ مجھے زبان پر قابو حاصل ہے لیکن غم و غصہ پر نہیں — کہوں گا نہیں لیکن کڑھوں کا ضرور — آپ کو ان کی معذوریوں پر تو بہت رحم آتا ہے، کبھی میری مجبوریوں پر بھی رحم آجائے تو کیا گناہ ہے۔

کرم گستر - آپ نے جو کچھ فرمایا بالکل درست، جو تدبیریں آپ نے سوچی ہیں مانا کہ تیر بہون لیکن اسکا کیا علاج کرے۔

ہ کار سازی بخت خود اعتقاد نیست

میری مراد یہاں ”بخت“ سے وہ قوت، بھول نہیں جواپنے بنائے کاموں کو بگاڑ دینے میں خاص شہرت رکھتی ہے، اور نہ وہ ”ربانی لوح“ جس پر میرے گناہوں اور نثار کرام کے اعمال حسنہ کی پوری فہرست بتیڈقت منقوش ہے۔ بلکہ مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ میں اپنی افتاد و طبیعت کو کیا کروں جو اس حد تک گر کر حصول مراد کو بھی ناکامی تصور کرتی ہے۔

جب تک کسی خواہش کا اظہار صرف ”آٹکھوں“ سے ہو رہا ہے، وہ ”متناہے“، لیکن زبان سے کہا اور اس نے گدائی کی صورت اختیار کر لی۔ پھر آپ ہی انصاف کیجئے کہ جو اتنا شدید احمق ہو اس کو مجبور کرنا کہ وہ ”کے“ اور بار بار کہے، کتنی عظیم الشان دانائی کی ذمہ داری اس کی گردن پر رکھنا ہے۔

یقیناً بے نیازانہ زندگی بسر کرنے کے اسباب مجھے حاصل نہیں ہیں، لیکن اتنا تو آپ بھی جانتے ہونگے کہ یہ نتیجہ ہے انھیں اسباب کی طرف سے بے نیازی کا میں جس سے لڑتا نہیں اس سے ڈرتا بھی نہیں، خدا سے میں نے کبھی جنگ نہیں کی تو اس سے کیوں ڈروں۔ جسم و روح سب کو فانی سمجھتا ہوں اور اس

”المکدہ روزگار“ میں سب سے بڑی تسکین میرے لئے یہی ہے۔ آپ کیوں اپنا وقت میری ہمدردی میں خراب کریں۔  
بادشاہ گان ہر کہ در افتاد، برافتاد

کرمی۔ آپ کا خط تو جواب طلب نہ تھا۔ لیکن چونکہ خود مجھے ایک بات آپ سے پوچھنا ہے، اس لئے یہ عریضہ پیش کر رہا ہوں۔ وہاں ایک صاحب ہیں جو دفاتر تخلص کرتے ہیں۔ غالباً دو محلے میں رہتے ہیں۔ میں نے سنا ہے کہ ان کے پاس ایک فلمی شخصیات سمون کا ایسا موجود ہے جسے خود سمون نے درست کیا تھا۔ راوی خود اپنا دیکھنا تو بیان نہیں کرتے لیکن ان کے انداز بیان میں اتنا وثوق ہے کہ خواہ مخواہ اعتبار کر لینے کو ہی چاہتا ہو۔ اگر آپ سے دفا صاحب کے مراسم ہوں تو اس کا پتہ لگائیے اور لکھئے کہ کیا وہ بیک نظر اس شخص کے مطالعہ کی اجازت دے سکتے ہیں؟  
میں خود وہاں آنے کے لئے تیار ہوں بشرط آنکہ آپ خود اسے ایک بار دیکھ کر یہ کہیں کہ واقعی دیکھنے کی چیز ہے۔

جناب من۔ تسلیم۔ آپ نے میرے تبصرہ کو بے امان نظر دیکھا۔ شکریہ۔ یقیناً مسائل تصوف آپ کے مدوح بھی نظم کرتے ہیں اور میرے وہ بھی نظم کرتے تھے، لیکن یہ آپ کو کیونکر سمجھاؤں کہ دار و تفاوت آب شدن تا گریستن

آنسو پکا دینا رونا نہیں ہے اور نہ بانچھیں بھاڑ دینا ہنسا۔ حال و قال کے فرق سے اگر آگاہ ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ ”آورد“ و ”آمد“ میں کتنا تفاوت ہے۔ شاعری کی جان صفت ”جذبہ بے اختیار“ ہے نہ کہ ماقلا و حزم و احتیاط، یہ آپ کہہ سکتے ہیں کہ اصغر صاحب نے ابن عربی کے مفصوص الحکم کی شرح لکھی ہے لیکن خدا کے لئے اسے غزلیات کا دیوان نہ کہئے۔

## مکتوبات نیاز

ادب و انشاء کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زبان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنز و مزاح و محاکات، شوخی و لہجہ سلاست و میانمت پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادب کی عورت، اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو وہ آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئیں گی۔ اس میں حضرت نیاز کی تازہ تصویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ غنیمت ۲۸۸ صفحات، کاغذ بیز قیمت معہ محصول ۱۴۴/-  
مینجر نکار۔ لکھنؤ

## اعتبارات دوسری دنیا کی زبان

پیدا ہونے کے تین دن بعد میں ریشمی گہوارہ میں پڑا ہوا، اپنے چاروں طرف نئی دنیا کو عجیب حیرت کی نگاہ سے دیکھ رہا تھا کہ میری ماں نے میری دایہ سے پوچھا۔ ”آج میرے بچہ کا کیا حال ہے۔“ اس نے جواب دیا ”بی بی، نہایت اچھا حال ہے، آج تین دفعہ میں نے دودھ بھی پلایا اور ایسا خوش تو میں نے کبھی کسی بچہ کو دیکھا ہی نہیں۔“

میں نے یہ سنا اور منہ سے بتیاب ہو کر ایک چیخ ماری جس کا مطلب یہ تھا کہ ”اے ماں، اس کے کہنے کا اعتبار نہ کرو، کیونکہ میرے گہوارے کے گزے بھی سخت ہیں اور جو دودھ اس نے پلایا وہ تلخ تھا، اسکی چھاتیوں کے ٹوڑے ہی تھے“ لیکن نہ میری ماں نے میری زبان کو سمجھا اور نہ میری دایہ نے، کیونکہ میں دنیا کی اس زبان میں گفتگو کر رہا تھا جہاں سے میں آیا تھا۔

ساتویں دن جب میرا حقیقہ ہوا تو کھانے کے بعد ملانے میرے لئے دھامانگی کر میں مسلمان رہوں اور اسلام ہی پر میرا خاتمہ ہو۔ میں نے اپنی زبان میں اس سے کہا کہ ”اگر مسلمان ایسا ہی ہوتا ہے جیسا تو ہے، تو خدا نہ کرے میں مسلمان رہوں اور اسلام پر میرا خاتمہ ہو۔“ لیکن کسی نے کچھ نہ سمجھا اور میں خاموش ہو گیا سات ماہ کے بعد ایک نجومی آیا اور اس نے میرا زائچہ دیکھ کر حکم لگایا کہ ”میں بڑا زبردست عالم دین ہوں گا اور ہزاروں آدمی میرا اتباع کریں گے۔“

یہ سنکر میں نے اپنی پوری قوت کے ساتھ جھنجکیر کہا کہ ”یہ پیشین گوئی بالکل غلط ہے کیونکہ مجھے یقین کے ساتھ معلوم ہے کہ میں سوائے گانے کے اور کچھ نہ سیکھوں گا۔“ ان واقعات پر تیس سال گزر گئے ہیں میری ماں بھی مر چکی ہے اور دایہ و ملا بھی، لیکن نجومی اب تک زندہ ہے۔ کل بازار میں اس سے ملاقات ہوئی تو اس نے پوچھا میرا شغل کیا ہے میں نے کہا کہ ”نقاشی سیکھ رہا ہوں۔“ اس نے مسکرا کر کہا کہ ”میں جانتا تھا کہ تم اپنے زمانہ کے بڑے ماہر نقاش ہو گے اور میں نے تمہاری ماں سے بھی یہی پیشین گوئی کی تھی، میں یہ سنکر خاموش ہو رہا کیونکہ میں خود اس دنیا کی زبان بول چکا تھا۔“

## مطبوعات موصولہ

**کلام جوہر** مولانا محمد علی مرحوم کے کلام کا مجموعہ ہے جسے جامعہ ملیہ دہلی نے نظر ثانی کے بعد اس نام سے شائع کیا۔ مولانا محمد علی ان لوگوں میں سے تھے جو دنیا میں سب کچھ بننے کی اہلیت رکھتے ہیں اور ہمیں کہا جاتا کہ وہ فی الحقیقت کس کام کے لئے پیدا ہوئے ہیں۔ چنانچہ مولانا مرحوم نے جس طرح سیاسیات و خطابت میں خاص شہرت حاصل کی اسی طرح انھوں نے بحیثیت ایک شاعر و انشا پرداز کے بھی لوگوں کے دلوں میں جگہ کر لی تھی اور یہ مجموعہ ثبوت ہے ان کی شاعرانہ اہلیت کا۔ مولانا ہر چند فطرتاً شاعر پیدا نہ ہوئے تھے جیسا کہ ان کے کلام کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے، لیکن اکتساباً جو کچھ انھوں نے لکھا ہے وہ بھی اتنا دلکش ہے کہ ان کی قوت نظم کا احترام کرنا پڑتا ہے۔ اس مجموعہ میں چند نظمیں بھی ہیں جن میں سوائے اس کے کوئی خاص بات نہیں کہ وہ خاص موقعہ و محل پر لکھی گئی ہیں اور تاثرات سے بیگانہ نہیں ہیں۔ چند غزلیں ابتدائی دور کی ہیں جو جذبات و قدرت نظم دونوں حیثیت سے واقعی ابتدائی مشق کی معلوم ہوتی ہیں اس کے بعد اصل دیوان ردیف و ادا شروع ہوتا ہے جس میں بعض اشعار واقعی نہایت پاکیزہ ہیں مثلاً:-

ہیں شوق کی اگر یہی امید داریاں	نوبت کب آئے دیکھ لے گفت و شنید کی
وہی دن ہے ہماری عید کا دن	جو تری یاد میں گزرتا ہے
نہ بھائے گا تھیں قصہ عز و عیش رفیع کا	پہ کیا کیجے ہیں تو اک یہی افسانہ آتا ہے
نقد جاں نذر کر دسوچتے کیا ہو جو ہر	کام کرنے کا یہی ہے، تمھیں کرنا ہے یہی
تنہائی کے سب دن ہیں تنہائی کی سب باتیں	اب ہونے لگیں اُن سے خلوت کی ملاقاتیں

چونکہ مولانا کا یہ دیوان محض ان کا تفنن طبع ہے نہ کہ شاعرانہ ادعا اسلئے ان استقام و اخلاط کا ذکر فضول ہے جو اس مجموعہ میں نظر آتے ہیں۔ شروع میں عبدالماجد دریا بادی کا لکھا ہوا مقدمہ بھی ہے جس کا قابل اعتناء حصہ صرف اس قدر ہے جو سیرۃ محمد علی سے تعلق رکھتا ہے، شاعری سے چونکہ عبدالماجد صاحب کو خود کوئی لگاؤ نہیں ہے اس لئے مناسب یہی تھا کہ وہ اس باب میں خاموشی اختیار کرتے۔ لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا اور آخر کار ہر جگہ انھوں نے ٹھوکر کھائی۔ مقدمہ نگار کی بد فہمی اور ”تحمین ناشناسی“ کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ جوہر کے منتخب اشعار میں ذیل کے شعر کو بھی جگہ دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حقاً کا قافیہ کیا

خوب باندھا ہے۔

تجہ سے مقابلہ کی کسے تاب ہے ولے میرا ہو بھی خوب ہے تیری حنا کے بعد

اس مجموعہ کی قیمت ۸ روپے۔

مختصر سا مجموعہ ہے جناب شفیق جو پوری کے کلام کا جس میں نظمیں، قطعات، رباعیات وغیرہ  
**بانگِ جبرس** سبھی کچھ شامل ہے، غزلوں کا حصہ کم ہے۔ شفیق صاحب مولانا حسرت موہانی کے شاگرد  
ہیں اور جس حد تک تغزل کا تعلق ہے وہ یقیناً اپنے استاد کے شاگرد معلوم ہوتے ہیں۔ ذیل کے اشعار ملاحظہ ہو

خوب سوچا تو نہ نکلا کوئی دشمن اپنا ان کی پہلی نظر لطف و عنایت کے سوا

سرد عشق و محبت ہے جان سچی ہے شراب حسن میں ڈوبا ہوا شباب ان کا

نشانِ رنگاں باکرہ بھی اور اپنی بیانی بہت رویا کے دامن میں گرد کارواں لیکر

شفیق صاحب نے رنگ حسرت کے متبع کی پوری کوشش کی ہے اور ایک حد تک انھیں کامیابی بھی  
حاصل ہوئی ہے۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ اتنی جلدی انھیں مجموعہ کی اشاعت کی کیوں تھی علی الخصوص  
ایسی حالت میں کہ ان کا کلام اسقام و اغلاط سے پاک بھی نہیں ہے۔ علاوہ غزلوں کے اور جو کچھ ہے وہ یکسر  
ناقابلِ توجہ ہے (اور بد قسمتی سے بہت کچھ وہی ہے) لکھائی چھپائی بھی اچھی نہیں ہے۔ قیمت ۸ روپے  
اور ملنے کا پتہ۔ دفتر برقی جو پور۔

**خمسہ سرور** سرور جہان آبادی کے کلام کا مجموعہ ہے جسے قاضی محمد غوث صاحب فضا حیدر آبادی نے  
شائع کیا ہے۔ سرور ان شعرا میں سے تھے جنہوں نے موجودہ دور شاعری کی طرح ڈالنے  
میں حصہ لیا تھا اور جن کی خدمات کو اردو زبان کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔

اس سے قبل ان کا مجموعہ کلام جام سرور اور خنیاذ سرور کے نام سے زمانہ پریس کانپور اور انڈین پریس  
الہ آباد شائع کر چکے ہیں، لیکن یہ ضرور نہیں کہ سرور ایسے شاعر کا ذکر بار بار کیا جائے۔ سرور کے کلام کی مستی  
ایک ایسی چیز ہے جو ہمیشہ زندہ رہے گی اور دنیا کو کوئی حق حاصل نہیں کر اسے فراموش کر دے۔

غوث صاحب نے کوشش کی ہے کہ سرور کا تمام کلام اس مجموعہ میں آجائے اور وہ اس میں کامیاب  
بھی ہوئے ہیں۔ ابتدا میں چند مقالات بھی دیدئے گئے ہیں، جن سرور کے حالات زندگی اور ان کے رنگ سخن  
پر روشنی پڑتی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ طباعت و کتابت کے لحاظ سے یہ مطبوعات حیدر آباد میں شامل کرنے  
کے قابل نہیں۔ قیمت ۷ روپے اور ملنے کا پتہ مکتبہ ابراہیم حیدر آباد دکن۔

**مرثیہ امدلس حصہ اول** جناب حفیظ نعیمی سیلی بییتی نے امدلس کے عہد اسلامی اور اس کے زوال کی

تاریخ کو اس نام سے نظم کیا ہے۔ لیکن ابتدا کی بے تخلیق آدم سے۔ اشعار میں کافی جوش ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے جو کچھ لکھا ہے وہ شدید تاثر کے ساتھ لکھا ہے اور کسی نظم کی خوبی کی یہی دلیل ہو سکتی ہے۔ ابتدا میں جناب حاجی نبی احمد صاحب بریلوی کا مقدمہ ہے جس میں خفیض صاحب کے حالات، اور انکی شاعری پر نقد کیا گیا ہے۔ ان کے بعد مولوی محمد غلیل الرحمان صاحب مولف اخبار الاندلس کا ایک تاریخی مقالہ ہے جنہوں نے تاریخ اسپین پر ماہر اند تبصرہ فرمایا ہے۔ نظم کی نوعیت اور ناظم کے انداز بیان کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ اس نوجوان شاعر کا مستقبل بہت کچھ امکانات اپنے اندر پنہاں رکھتا ہے اور یقیناً افسوسناک واقعہ ہو گا اگر یہ امکانات بروئے کار نہ آئے۔

یہ کتاب مصنف سے ایک روپیہ میں مل سکتی ہے اور خط و کتابت گائیڈ وضع کر گھناں ڈاکخانہ امریہ ضلع سیلی بھیت سے۔  
**مضامین فلک پیما** مجموعہ ہے میاں عبدالعزیز ام۔ اسے لاہوری کے ان مضامین کا جو ہائیوٹل میں فلک پیما کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔

”فلک پیما“ اردو کے اُن انشاپردازوں میں سے ہیں جنہوں نے بغیر کسی سہی و کاوش کے ”انفرادیت“ حاصل کر لی ہے اور جن کی ”ادبیت“ چمٹی حس کی طرح ہر وقت اور ہر جگہ کام کرتی رہتی ہے۔ ایک ادبی مقالہ کا حسن ”ندرت خیال“ سے اتنا تعلق نہیں رکھتا جتنا ”ندرت بیان“ سے لیکن اگر دونوں کا کسی جگہ اجتماع ہو جائے تو پھر یوں سمجھئے کہ وہ ”نفعِ صورت“ سے کم نہیں۔ میرے نزدیک ”فلک پیما“ بھی انہیں صورت پہونکنے والے ادیبوں میں شامل ہیں۔ ان کا خیال، داغ کی جن راہوں سے گزر کر صفحہ کاغذ پر آتا ہے وہ ایسی ہیں جو ازل تو عام دماغوں میں پائی نہیں جاتیں اور اگر پائی بھی جائیں تو ان سے کام لینے کا سلیقہ شاذ و نادر ہی کسی کو حاصل ہوتا ہے۔ حیاتِ انسانی کا مفہوم ان کے نزدیک صرف یہ ہے کہ

”زندگی کا لباس غور سے پہنو، جیسے کوئی بادشاہ تاج پہنتا ہے“

اور اس میں شک نہیں کہ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اسی غور و پندار سے لکھا ہے۔

ان کی انشاپردازی کی ایک اور نمایاں خصوصیت اس کا وہ مخصوص ”مزاحیہ رنگ“ ہے کہ اگر کوئی اسے خوش ہونا چاہے تو تبسم کیا قہقہہ کی بھی کمی نہیں اور اگر کوئی بُرا مانے تو گالیاں دینے کے بعد بھی تسکین نہیں ہوتی (لاحظہ ہوں فلک پیما کے وہ مقالات جن میں انہوں نے مذہبی مفروضات اور مولویوں کے مزخرفات بحث کی ہو) فلک پیما صرف ”مزہ بہار“ سنانا چاہتا ہے اور ”خبر بد“ سنانے کی خدمت صرف مولوی و صوفی کیلئے موزوں سمجھتا ہے۔ وہ دنیا اور اس کے ہنگامہ کو بالکل ”افادی“ نقطہ نظر سے دیکھتا ہے اور سوائے مسرت و نشاط کے کچھ اور کہنا چاہتا ہے نہ سنا۔ ان کے ہر فقرہ سے امنگ ٹپکتی ہے اور ان کے ہر خیال سے

ولولہ انبساط۔ الغرض وہ ایک زندہ مضمون نگار ہے جو ہمیں صرف زندگی کا درس دینا چاہتا ہے اور موت کو ”صید زہوں“ جانکر اس کی طرف نگاہ ڈالنا بھی پسند نہیں کرتا۔

اس مجموعہ میں نثر کے قریب ان کے مقالے شامل ہیں اور ہر مقالہ بجائے خود اس قدر دلچسپ ہے کہ ساری کتاب بالکل ”خاصہ“ کی چیز نظر آتی ہے۔ طباعت و کتابت نہایت پاکیزہ ہے اور حجم ۸۰۳ صفحات۔ قیمت علاوہ محصول دور روپیہ ہے اور نئے کا پتہ: دفتر رسالہ ہایوں لاہور۔

**شاخ نبات** | مجموعہ ہے جناب طالب بانہی کے کلام کا جس میں نظمیں، غزلیں اور رباعیاں ان کی کجا نظر آتی ہیں۔ شروع میں جناب نواب محمد جمشید علی خاں صاحب رئیس باغیت کا مقدمہ ہے اس کے بعد مکرر آبادی کا تبصرہ اور پھر اصل کلام۔

پہلا حصہ سو صفحات کا نظموں کے لئے وقف ہے جس میں سوائے دو ابتدائی نظموں کے دیکھ ان میں سے ایک حمد کی ہے اور دوسری نعت کی، باقی تمام حسن و عشق سے تعلق رکھتی ہیں۔ چونکہ طالب صاحب کا اصل ذوق ”غزلگوئی“ ہے، اس لئے ان کی نظمیں بھی اس رنگ سے خالی نہیں اور بہت کیفیت آور ہیں۔ ”سحر نغمہ“ کے ابتدائی تین شعر ملاحظہ ہوں:-

راگنی کے روپ میں اک کافرہ گیسو دراز      سوہنی کے بھیس میں اک ساحرہ بر لب نواز  
کس کی شکل میں رعنائی دورِ شباب      پیکرِ دو شیرازی میں ایک لگی سی شراب  
ہاتھ میں برہنگے میں لحنِ داؤدی لئے      سحر نغمہ گوش بر آوازِ صحران کو کئے  
یہ ہے اصل رنگ طالب صاحب کا جس سے ان کی کوئی نظم بھی خالی نہیں چھ جائیگہ غزل۔  
رنگِ تغزل کے بھی چند شعر ملاحظہ ہوں:-

اب ترے انتظار میں سمجھا      عہدِ کتنی دراز ہوتی ہے  
ہم سے بھی پوچھ لو شبِ غم کس طرح کتنی      تھے تو کہہ دیا کہ ”ہمیں نہیں آگئی“  
روک دیتا ہے ترے موجِ تبسم کو حجاب      یا کسی سر بند شیشے میں چمکتی ہے شراب  
رباعیاں بھی اچھی ہیں۔ یہ مجموعہ غیر مجلد ہم میں اور مجلد ہم میں مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی سے مل سکتا ہے۔

**اسلام کی حکیمانہ زندگی** | مجموعہ ہے ان موانع کا جو مولانا علی نقی صاحب نے گزشتہ عشرہ محرم کے دوران میں ارشاد فرمائے۔ چونکہ مولانا نے موصوف کے متعدد وسائل و تصانیف

پر بار بار نگار میں اظہار خیال کیا جا چکا ہے، اس لئے قارئین نگار آپ سے ناواقف نہیں ہیں اور اچھی طرح جانتے ہیں کہ میں اپنے فاضل دوست کی تمام تصانیف کو نہایت احترام کی نگاہ سے دیکھتا ہوں۔

مولانا کی اکثر تصانیف بہ سلسلہ تبلیغ امامیہ شائع ہوتی ہیں، لیکن ایسا بہت کم دیکھا گیا ہے کہ ان مانیف کی ”افادیت“ صرف شیعہ طبقہ کے لئے مخصوص و محدود ہوتی ہو۔ وہ زیادہ تر اصولی مباحث سامنے رکھتے ہیں اور اصول ہی کو پیش نظر رکھ کر اظہار خیال کرتے ہیں۔ چنانچہ عشرہ محرم کے یہ تمام مواضع بھی خصوصییت کے حامل ہیں جن میں انسانی زندگی، تعلیمات مذاہب، حریت عقل، قوت عمل، نظام اجتماعی، غیر نہایت اہم مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ زبان و انشاء کے متعلق کچھ کہنا بیکار ہے کیونکہ اس خصوص میں لانا کو جو شہرت حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ بعض بعض جگہ فردعی مباحث یا طریقی استنتاج میں مجھے لانا سے ضرور اختلاف ہے لیکن وہ اتنا زیادہ اہم نہیں کہ اس کا اظہار ضروری ہو۔

اس کتاب کی قیمت ۸ روپے اور سکرٹری صاحب امامیہ مشن لکھنؤ سے ۸ روپے مل سکتی ہے۔

**ن زراعت ملک مالوہ** تصنیف ہے مولوی محمد ضیاء الدین حیدر کی جو زراعت و فلاح کے ماہر ہیں اور جن کی زندگی کا ماتر حصہ اسی مشغلہ میں بسر ہوا ہے۔ آپ جس زمانہ میں وہ پال کے اسٹنٹ ڈائریکٹر زراعت تھے اس زمانہ میں آپ کو سر زمین مالوہ اور وہاں کی خصوصیات شہرت کے مطالعہ کرنے کا زیادہ موقع ملا جو اس تصنیف کا باعث ہے۔

اس کتاب میں زمین کی قسموں، طیاری زمین کے طریقوں، تخم ریزی کے اصول، آبپاشی کے وسائل و اجناس ربیع و خریف کی تفصیلات سے بحث کر کے نہایت آسان زبان میں تمام وہ ذرائع قلمبند کرنے لگے ہیں جو ایک کاشتکار کو پیداوار کی ترقی میں مدد دے سکتے ہیں۔ زبان نہایت سادہ و سلیس ہے تاکہ ہر شخص اسے سمجھ سکے۔ یہ دوسرا ایڈیشن ہے اور اس کی قیمت ۱۲ روپے۔ ملنے کا پتہ محلہ قاضی گڑھی کا کوری ضلع لکھنؤ اور منٹ کا نام۔

## ”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہوگا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد درجہ اہم۔ علوم و فنون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید و دلکش مضامین کا مجموعہ شکل ہی سے آپ کو کہیں پر نظر آسکتا ہے۔

”ڈرامہ اصحاب کہف“

یہ مکمل اسی میں شائع ہوگا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین ایڈیٹر کے قلم کے ہوں گے۔ صفحات ۱۱ دو چہند ہوگی۔

مینجر نگار - لکھنؤ



## دیہات کی شام

جھپٹے میں شام کے بے آسماں کھویا ہوا  
گر رہا ہے یوں افق سے رنگ بالائے زمیں  
سوچا ہے مضطرب ذروں کا دروستقل  
نسترن کے کنج میں پھیرے ہوئے سے رنگ بو  
ناز پرور کھیتیوں میں اہلباتی سی بہار  
بیریا کا پیڑ تھرا تا ہے کانٹوں میں اسیر  
دھوسنبل میں مصور کی نظر اُلجھی ہوئی  
نرم جاں پودے سکوں کی گود میں مست شباب  
نیشک کانٹوں کی زباں پر زندگانی کا پیام  
ہلکی ہلکی سی ہوا سرگوشیاں کرتی ہوئی  
رنگہند کے پاس اک جھاڑی میں جلنو کی چمک  
خامصے پر ہلکا ہلکا جھلملاتا اک چہرہ رخ  
اک پرانے چھوس کے چہرے میں مٹی یا بوساں  
انگلیوں سے دیکھتا رہتا ہے نبض کا نئیات  
اس کے کس بل پر اکڑتا ہے سیاست کا داغ  
یہ پچھنے کہے، یہ میلے پاؤں، یہ بخت سیاہ  
عمر کی گہرائیوں میں کھوئی جاتی ہے نگاہ  
بزم اسرار حقیقت کا دوامی راز دار  
رنگ دنیا بھی اگر کر ڈٹ بدلتا ہے کبھی  
ساری دنیا کو کھلائے اور خود دھوکا مرے  
علم کی گمراہ کن کرنوں سے یہ بیگانہ ہے  
کردگار صبح ہستی! داد رکون د خداد!

ننگ نظارہ بنا جاتا ہے انساں ہائے بائے!  
تیر کی سے کہد و اس نظر کو جلا کر چھپا کے  
فضل الدین اختر

## عشق

پھر رہا ہے عشقِ اپنی دُھن میں لہراتا ہوا  
شاعروں کے دل جلا کر نطق کی قندیل میں  
حُسن کی پُر تکنت محفل کو گرما کر ندیم  
موت کی سرد اور بے رونق جبین کو دیکھ کر  
چند صدرِ یزہ گریبانوں کے سرائے کے ساتھ  
ہر شکستِ لازمی پر طنز سے ہنستا ہوا  
جینے مرنے کے سلیقوں کا خدا، ہر گام پر  
کلفتوں سے درسِ عیشِ جاوداں لیتا ہوا  
مضمحل روحوں کو دیکر جھوم اُٹھنے کا پیام  
حاصلِ کون و مکاں، ہنگامہ ہستی کی جاں

دشتِ کہنہ کے ہر قصے کو دہراتا ہوا  
حُسن کی پُر تکنت محفل کو گرما تا ہوا  
جھومتا، ہنستا، چلتا، لغزشیں کھاتا ہوا  
روح پرور قہقہوں کی آگ برساتا ہوا  
دو جہاں پر پرچمِ تسخیر لہراتا ہوا  
ہر یقینی مار پر فتحِ مبیں پاتا ہوا  
زندگی اور موت کے رازوں کو سلجھاتا ہوا  
فخر سے نہیں نہیں کے بے اندازہ غم کھاتا ہوا  
سرد و خرد مردہ دلوں کو جذب میں لاتا ہوا  
وسعتِ کونین پر ہر رنگ میں چھاتا ہوا

اتہابِ عشق کو اس سے جدا کر دیں اگر!  
زندگی ہے اے عدم اک بھول مر جھاتا ہوا

عدم

## مصری جدید برقعہ

آج کل بھی مصر کے شاہی خاندان میں اس برقعہ کا استعمال رائج ہے۔ خوبصورت۔ وضعدار  
زمانہ حال کے موافق پردہ کا پورا محافظ ہے آج ہی کمرے پیر کے ٹخنہ تک ناپ روانہ کریں۔  
نا پسند ہونے پر قیمت واپس۔ قیمت سو فی رنگین چھ روپے۔ شرمی دس روپے۔  
سلک پندرہ روپے

خاتون اسٹور۔ چاندنی چوک دہلی

# نوازشِ فطرت

فلک سورج کی حشر خیز آتشیں شعلوں میں برہن ہی تھیں  
 جہاں کا ایک ایک ذرہ مدت کے ظلم سے بلبلا رہا تھا  
 وہ جوش تھا سیال آتشیں کا زمین بھی آگ لگی رہی تھی  
 سکوت ہر ذی حیات پر الٹا ظلم سا بیکے چھار رہا تھا  
 زمین سے لیکر وہ آسمان تک ہر کشت کو بھلس رہی تھیں  
 نمنائے تہی میں ایک طوفانِ آتشیں لعل لار رہا تھا  
 وہ زور تھا شعلہ خیز یوں کا کہ روجِ دو فح دہل رہی تھی  
 جہاں کے اس آتشیں نظامے کی ہولناکی بڑھا رہا تھا  
 کسان اس قہر کی قش میں بھی کھیت میں ہل چلا رہے تھے  
 غنوں میں دوہائے تھیں اور اپنی تیج میں گیت گا رہے تھے

کاکلک نوجوان لڑکی ہوئی عیاں دامنِ چہل سے  
 خرقِ عرقِ جسم اس کا اور ہانپتی ہوئی بقیقہ لڑکی  
 جیسے سے ظہیرِ سادگی نمایاں، لباس سے مفلسی ہویدا  
 حسین چہرے کی فکرمندی سے صاف غربت ٹپک رہی تھی  
 غبارِ آٹھا دھوئیں کی انڈنا گہاں دامنِ چہل سے  
 بن ہوئی دھوپ کی تازتِ انضجیل و لنگار لڑکی  
 گٹھے ہٹے جسم سے مشقت کی تندرستی کی شان پیدا  
 برہنہ پانی میں آہِ تقدیر کی نوازش جھلک رہی تھی  
 غرض کسانوں کے واسطے کھانا لیکے گاؤں سے آ رہی تھی  
 فلاں معمولِ دیر ہونے سے نئے پہ زردی سی چھا رہی تھی

آدھ تیرے قیاب بھوک سے اس کے منظر کا شتکار بند ہے  
 اور زبانی کو ایک ہرے سانپ نے راستے میں کاٹا  
 قہر سے منزلِ رتیزی سے بقیقہ لڑکی میں بڑھ رہا تھا  
 نگاہ کچھ ہلکی باقی تھی اور جسم میں زہر چڑھ رہا تھا  
 وہ آگے بڑھتی وہ کھانا رکھا وہ ہو کے ہوش گر گئی ہر  
 حیات نے اپنا رشتہ توڑا انکا و تقدیر پھر گئی ہے  
 زبانِ بخت کٹنے لے پانی کو گود میں سے لیا اجل نے  
 پیرایہ ہستی کو چند لمحوں میں آہ غم کر دیا اجل نے

# نیاز فحشوری کی دیگر تصانیف

<p><b>گارستان</b></p> <p>ت نیاز کے بہترین لی مقالات اور مانوں کا مجموعہ ستان نے ملک میں رجہ قبول حاصل کیا انوارہ اس سے کتا ہے کہ اسکے حد و مضامین غیر نوں میں منتقل ئے گئے۔ ت علاوہ محصول</p>	<p><b>شہاب کی سرگزشت</b></p> <p>حضرت نیاز کا وہ علم الفیظ اس جو آر دو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ شہرت گزاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان اسکی تخیل اسکی نزاکت بیان اسکی بندی مضعون اور اسکی آثار عالیہ بحر جلال کے درجہ تک پہنچی ہے قیمت علاوہ محصول</p>	<p><b>فرست البید</b></p> <p>مولفہ نیاز فحشوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی تاکہ کی شناخت اور اسکی لایوں کو دیکھ کر اپنے یاد دہ شخص کے مستقبل پر عروج و زوال موت حیات و صحت و بیماری شہرت و نیکنامی و غیرہ صحیح پیشگوئی کر سکتا ہو قیمت علاوہ محصول</p>	<p><b>شاعر کا انجام</b></p> <p>جناب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ حس عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اسکے ایک ایک جلد میں موجود ہیں۔ فسانہ اپنے بلاط اور افتاء کے حفاظ سے اس قدر بلند چڑھ ہے کہ دوسری جگہ اسکی نظیر نہیں مل سکتی۔ قیمت دس آنے علاوہ محصول</p>	<p><b>جذبات بھاشا</b></p> <p>جناب نیاز نے ایک دلیپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے انہی ایسی تشریح کی ہے کہ دل قیاب ہو جاتا ہے آر دو میں ہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی جو اور ہندی کلام کے پختل نمونے نظر آتے ہیں قیمت علاوہ محصول ۱۲</p>	<p><b>فلاسفہ قدیم</b></p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں اجندہ گفتے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔ ۲۔ مابین کا مذہب ۳۔ حرکت کے کرشمے نہایت مفید و دلچسپ کتاب جو قیمت ۷ علاوہ محصول</p>
<p><b>اكرات نیاز</b></p> <p>نی حضرت نیاز کی لری جو ادبیات و تبد عالیہ کا عجیب و ریف خیر ہے ایک بار ن کو شروع کر دینا بزرگ پڑھ لینا ہے کتاب کی بہت کم دیں باقی رہ گئی ہیں۔ بعت (۱۲/) علاوہ محصول</p>	<p><b>تاریخ الدولتین</b></p> <p>جرجی زیدان کی تاریخ تمدن اسلام کی چوتھی جلد کا ترجمہ جس میں عہد بنی امیہ و بنی عباس کی سیاسات پر بے مثل تصرہ کیا گیا ہے۔ جرجی زیدان کی کتاب بین الاقوامی شہرت حاصل کر چکی جو قیمت (۸/) علاوہ محصول</p>	<p><b>گہوارہ تمدن</b></p> <p>یہ تحریر لارڈ آکٹوین تاریخ و اساطیر پر لکھی گئی ہے تاریخی ترقی پسند لکھنا زیر بحث لیا اور کیا نتیجہ شمالی اسکی استفادہ ممنوع اور میں منصوص اسے قبول کرنی ترانیس کسی کو منعت کو اسکی تیار است جو مال ایک ہزار روپیہ انعام لا تھا۔ قیمت ۷ علاوہ محصول</p>	<p><b>صحایات</b></p> <p>اس میں عہد سعادت کی ۹ دعواتین کے متذکرہ ایک کاروبار ہے ہیں سکامند جسے مولفہ حاصل ہی تھا میں لکھا ہو دیکھنے کے قابل میں منصوص اسے قبول کرنی ترانیس کسی کو منعت کو اسکی تیار است جو مال ایک ہزار روپیہ انعام لا تھا۔ قیمت ۷ علاوہ محصول</p>	<p><b>المسلۃ الشرقیہ</b></p> <p>مصطفیٰ کمال پاشا کی اس مشہور عالم کتاب کا ترجمہ جسے یورپ ایشیا کی سیاسی میں لکھی ڈال دی تھی اور جسے سب سے پہلے ترکی و مصر عربی حجاز میں انقلاب کی روح بہرہ یک کر عالم اسلامی کے درخشاں مستقبل کو بے نقاب کر دیا تھا۔ قیمت ۷ علاوہ محصول</p>	<p><b>عرض نغمہ</b></p> <p>یعنی نیگور کی لیتان جلی کا سب سے پہلا آر دو ترجمہ جسے متعلق ڈاکٹر عبدالرحمن کجوری مدظلہ کی لکھی تھی کہ دنیا کی کسی زبان میں لیتان جلی کا ترجمہ اس سے پہلے نہیں کیا گیا اسکے شروع میں ایک نہایت علمی تحریر تقدیم بھی شامل ہے قیمت ۷ علاوہ محصول</p>

شاهی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ  
یونانی



شاهی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ  
یونانی

لمیریا اور ٹائیفاڈ (موتی جہرہ)

کے بعد کمزوری دفع کرنے کیلئے

”شاهی“

لاجواب دوا ہے

اینیمیا (کمی خون) دمہ

کھانسی و جملہ امراض

سینہ کے لئے

”شاهی“

ہسٹریا اور اسقاط حمل  
کے

دفع کرنے میں

”شاهی“

کا مقابلہ کرے ایسی  
دوا شافو نادر

ہی ہو

مزیں معلومات کے لئے

ہفت رنگین رسالہ

مفت طلب کیجئے

اکبر سلاج  
ہے

طیبی دواخانہ یونانی

۶۶ محمد علی روڈ لاہور  
ٹیلیفون نمبر ۳۳۹۸۳

اندر (مارو)  
تار کا پتہ: ”شاهی“ اندر



۱۳۰۴  
۱۳۰۴



قیمت ۳۰۰







# نگار

جلد (۳۰)	فہرست مضامین اگست ۳۶ء	شمار (۲)
ملاحظات	۲	
تاریخ صحافت پر ایک سرسری نظر	۹	مہدائزاق (حیدر آباد)
۲۴ اگست ۱۹۱۷ء	۲۸	
یڈیوکامنی و حال اوستقبل	۳۲	
قرض	۳۶	الباقس اسلام پوری
حیات بعد الموت	۴۵	محمد نعیم الدین - ایم بی بی - اس (آنر) مونگیر
گناہی بی کی نئی بانی	۵۰	
مکتوبات نیاز	۵۳	
سوئٹزر لینڈ کے وفاق کی چند خصوصیات	۵۶	ڈاکٹر سعید جعفری - بار ایٹ لا
مسئلہ خلافت و امامت	۶۱	ہر نام
باب الاستفسار	۷۰	
مطبوعات موصولہ	۷۴	
منظومات	۷۸	آثر - آسیر - شمیم - نبی الدین - آنور - انجم



# نگار

اڈیسٹر:- نیاز فچپوری

شمار (۲)

اگست ۱۹۳۶ء

جلد (۳۰)

## ملاحظات

### ہماری بیماری اور اس کا صحیح علاج

جس طرح انفرادی طور پر ایک انسان مختلف بیماریوں میں مبتلا ہو جاتا ہے، بالکل اسی طرح دنیا کی قوموں پر بھی امراض کا حملہ ہوا کرتا ہے اور جس طرح مرض کی عدم تشخیص یا غلط علاج سے ایک انسان ہلاک ہو جاتا ہے بالکل اسی طرح اپنی بیماریوں کی غلط تشخیص یا معالجین کی بے احتیاطی سے قومیں بھی مردہ ہو جاتی ہیں۔ فرق اگر کوئی ہے تو صرف یہ کہ انسان جلد ہلاک ہو جاتا ہے اور قوم کی ہلاکت کے لئے نسبتاً زیادہ زمانہ درکار ہوتا ہے۔

ہماری قوم بھی بیمار ہے اور سخت بیمار۔ اس کے معالج بھی نظر آتے ہیں اور کثرت سے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ نفس میں برابر اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے اور کوئی صورت استردادِ صحت کی پیدا نہیں ہوتی۔ پس آئیے چند لمحے ہم آپ بھی مگر اس مسئلہ پر غور کریں، ممکن ہے کوئی بات سمجھ میں آجائے۔ سب سے پہلے دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ اکابر قوم نے ہمارا مرض کو ناجوڑ کیا ہے اور اس کے بعد یہ کہ علاج کی کیا صورتیں انھوں نے اختیار کی ہیں۔ اس سلسلہ میں نہایت عجیب و غریب بات یہ ہے کہ مختلف چارہ گروں نے ہمارے مرض کی تشخیص بھی مختلف کی ہے۔ مثلاً سب سے پہلے اس ”چارہ سازِ اعظم“ کو لہجے جو اپنے آپ کو ”مولانا“ کہلاتا ہے۔ اس کا قطعی فیصلہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی تباہی صرف

عدم پابندی مذہب کی وجہ سے ہے۔ اب آپ سوال کیجئے کہ مذہب سے ان کی کیا مراد ہے، تو دو جماعتوں کی نظر سے دو مختلف جواب ملیں گے۔ بہت زیادہ پست و ادنیٰ ذہنیت رکھنے والے علماء یا یوں سمجھئے کہ جو قصور کی توقع میں دنیا کو تہ و ثنیہ والے مولوی، اس کا جواب یہ دیں گے کہ مذہب سے مراد صرف ناز و زہ کی پابندی ہے اور ”ایمان مجمل و مفصل“ کی تمام تصریحات پر بلا چون و چرا آنکھ بند کر کے یقین راسخ پیدا کرنا۔ ان کا فلسفہ یہ ہے کہ انسان اس دنیا کے لئے پیدا ہی نہیں ہوا کہ وہ یہاں خوشحالی کی جستجو کرے، وہ پیدا ہوا ہے اُس عالم کے لئے جہاں ہر نعمت بغیر جستجو کے میسر آتی ہے اور جس کے حصول کی تدبیر یہی ہے کہ انسان ہر وقت خدا کا نام رتتا رہے اور اس دنیا کو قید خانہ سمجھ کر کسی نہ کسی طرح بُرے بھلے اس سے گزر جائے، گویا اس کے نزدیک ہمارا مرض عین ہماری صحت ہے، اور ہمارا دنیاوی انحطاط عین ہمارا اخروی عروج۔

دوسری جماعت مذہبی علماء کی جو نسبتاً زیادہ ذہنی فہم ہے، درستی اخلاق کا بھی درس دیتی ہے۔ لیکن جب اسے سوال کیا جاتا ہے کہ اخلاق کی درستی کیونکر ممکن ہے تو وہ بھی اس کا انحصار مذہبی اعمال پر رکھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک بھی اصل چیز وہی صوم و صلوٰۃ کی پابندی قرار پاتی ہے۔ اب اگر ہم اس مذہبی پابندی کا کوئی معیار اپنے سامنے رکھنا چاہیں تو ظاہر ہے کہ علماء کرام سے بہتر نمونہ کوئی اور کیا مل سکتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہمارے علماء کرام کی جماعت واقعی ترقی یافتہ ہے، کیا فی الحقیقت وہ عروج و استعلاء کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ کیا ان کے اخلاق دراصل بہت بلند ہیں، اور کیا یہ پانچ وقت ہاتھ پھیلا پھیلا کر ”ربنا آتانی الدنیا حسنتہ و فی الآخرة حسنتہ“ کی آواز بند کرنے والے واقعی حسنت دین و دنیا کے حامل ہیں، یہ فیصلہ کرنے کے لئے ہم کو زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں۔ اگر دنیاوی ترقی سے مراد صرف ”بے منت و بے سوال و بے استحقاق“ عیشائے حد تک اسباب معیشت معاشرت حاصل کر لینا ہے تو اس میں کلام نہیں کہ ہمارے بعض علماء کرام جنہوں نے ادارہ بیعت و سلوک بھی قائم کر رکھا ہے یقیناً بڑی حد تک ترقی یافتہ کہلانے کے مستحق ہیں۔ اسی طرح اگر عروج و استعلاء نام ہے صرف اس بات کا کہ جہلاء کی جماعت پر تقدس کا رعب قائم کر کے ان کو دست بوسی کے لئے جھکا دیا جائے تو اس میں شک نہیں کہ ہمارے بعض مذہبی رہنما ”طامع اعلیٰ“ سے بھی چند قدم آگے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن اگر ترقی کے مفہوم میں ذہنی و داعی علو، اخلاقی پاکیزگی، اجتماعی احساس، اور ایثار و نفس کشی کا جذبہ بھی شامل ہے تو ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جو جماعت ہمیں سب سے زیادہ صوم و صلوٰۃ کا حکم دیتی ہے وہی سب سے زیادہ ان خصوصیات سے بیگانہ نظر آتی ہے اور جو لوگ مذہبی پابندی ہی کو اصل علاج قرار دیتے ہیں وہی سب سے زیادہ آزار میں مبتلا۔ ضرورت نہیں کہ ان کے اخلاق و خصایل اور ان کی اندرونی زندگی پر تفصیل سے بحث کی جائے۔ کیونکہ اب یہ کوئی راز از نہیں جس سے دنیا ناواقف ہو۔ بہت سے چہرے بے نقاب ہو چکے ہیں اور ان کے خط و خال کی کراہت

سے بینائیاں بہت کافی طور پر مجروح ہو چکی ہیں۔  
 مذہبی پابندی کو ترقی کا ذریعہ بتانے والے لوگ ثبوت میں تاریخ اسلام کے اس دور کو بھی پیش کیا کرتے ہیں جب مسلمانوں نے توسیع حکومت اور اکتساب علوم و فنون کے لحاظ سے ساری دنیا کو مرعوب کر رکھا تھا۔ لیکن یہ دور وہ تھا جو سوئیں سے شروع ہوا اور بنو عباس پر ختم ہو گیا۔ پھر اگر اس تمام ترقی و فلاح کا سبب صرف پابندی مذہب کو قرار دیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ بنو امیہ اور بنو عباس کے زمانہ میں خلفاء راشدین بلکہ خود ریاست آباد کے عہد سے بھی زیادہ پابندی مذہب پائی جاتی تھی، حالانکہ اباب نظر سے مخفی نہیں کہ مذہب کی اصل روح تو اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب عنان حکومت امیر معاویہ کے ہاتھ میں گئی اور مسلمانوں کی تمام ذہنی و علمی، ملکی و استعماری ترقیوں کا زمانہ وہی تھا جب اخلاق مذہب سے وہ کسر بیکانہ ہو چکے تھے۔ الغرض مسلمانوں کی ترقی کا سبب ان کے مذہب کو قرار دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا اور دنیا میں کسی قوم نے صرف مذہب کی پابندی کی وجہ سے کبھی کوئی ترقی کی جو جس کا سب سے بڑا ثبوت دور ماضی کا ذہنی ارتقاء ہے کہ خدا کی آبادی جتنی خدا سے دور ہوتی جاتی ہے اتنی ہی وہ آگے بڑھتی جاتی ہے۔ علاوہ علماء کے ایک گروہ ہمارے چارہ سازوں کا اور بھی ہے جنہیں سیاسی رہنما کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ان میں بھی دو جماعتیں ہیں۔ ایک وہ جو سیاسیات کو مذہب کا جزو قرار دیکر دونوں کو ساتھ ساتھ لیجانا چاہتی ہے۔ اس کی تشخیص یہ ہے کہ مسلمانوں نے چونکہ مذہب کے قائم کئے ہوئے رشتہ سیاسی کو ہاتھ سے چھوڑ دیا ہے اس لئے وہ برابر گرتے جا رہے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو عالم اسلامی کا ایک جزو قرار دیں اور محض ہندوستانی ہونے کے علاوہ کو نظر انداز کر دیں۔ چنانچہ اس کے لئے ”خدا م کعبہ“ کی ایک جماعت قائم کی گئی، ”خلافت“ کی حمایت کے لئے ایک ادارہ کھولا گیا، لاکھوں روپیہ چندہ وصول کیا گیا۔ مرکز خلافت کے مٹ جانے پر طرح طرح سے آم کیا گیا، نجد و حجاز کے مسابیل پر شور و واولا مچایا گیا، عراق و فلسطین کے معاملات میں احتجاجی جلوس نکالے گئے، ایران و ترکی کی بیحد بینوں پر آہ و بکا کیا گیا، لیکن افسوس ہے کہ ہندوستان کا مسلمان بجائے بڑھنے کے گھٹتا ہی رہا اور یہ اخوت اسلام کا رشتہ بھی بالکل نا استوار ثابت ہوا۔ دوسری جماعت سیاسی رہنماؤں کی دو ہے جس نے محض سیاسیات سے دلچسپی نہ لینے کو ہمارے انحطاط کا سبب قرار دیا، چنانچہ اس نے ایک طرف مسلم لیگ قائم کی اور دوسری طرف کانگریس سے رشتہ جوڑا، لیکن مسلم لیگ نے جو کچھ کیا اور کر رہی ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں اور کانگریس میں شریک ہو کر جو سیاسی تفوق مسلمانوں نے حاصل کیا وہ بھی سب کو معلوم ہے۔

قصہ مختصر یہ کہ اس وقت تک ہمارے لیڈروں اور اکابر قوم نے مختلف تشخیصیں ہماری پیاری کی قائم کیں و مختلف علاج اس کے ازالہ کے لئے سوچے، لیکن افسوس ہے کہ ان میں سے ایک بھی مفید ثابت نہ ہوا اور اب

حالت اس درجہ نازک ہو گئی ہے کہ اگر ہم اسے عالم نزع سے تعبیر کریں تو یہ تعبیر بالکل حق بجانب ہوگی۔ ہر چند مجھے رہنمایان ہند کی صف میں شامل ہونے کا فخر حاصل نہیں ہے، لیکن جماعت عوام کے ایک ادنیٰ فرد ہونے کی حیثیت سے میں نے بھی اس مسئلہ پر بار بار غور کیا ہے اور تمام ناکامیوں کا سبب میں نے ہمیشہ ایک ہی قرار دیا ہے۔ وہ کیا ہے، اس کو میں آگے چلکر ظاہر کروں گا، فی الحال میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ کسی ملک یا قوم کی صحیح ترقی کا مفہوم کیا ہے۔

انسان تمام مخلوقات میں معرفت اس لئے ممتاز سمجھا جاتا ہے کہ وہ فطرت کی طرف سے قوت عقل و تمیز لیکر آیا ہے اور اس کا فطری مطالبہ اگر کوئی ہو سکتا ہے تو صرف یہ کہ اس کے ذہن و دماغ کو آزادی کے ساتھ سوچنے اور کام کرنے کا موقع ملے، پھر چونکہ اس کا فقدان ایک قوم میں سب سے زیادہ اسی وقت پایا جاتا ہے جب وہ غیر کی محکوم ہو، اس لئے ایک ملک کا سب سے بڑا کام یہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ آزادی کی کوشش کرے اور ایک قوم صحیح معنی میں اسی وقت ترقی کر سکتی ہے جب اس کے قوادذہن کو مغلوب کرنے کے لئے کوئی دوسری قوم اسی علم راہ نہ ہو۔ چنانچہ اسی مقصد کا حصول کانگریس کا نصب العین ہے، یہی تمنا ہمارے علم رہنماؤں کی ہے اور یہی اعلان ہمارے بعض علماء کرام کی طرف سے بھی کیا جاتا ہے۔ کانگریس پچاس سال سے زائد زمانہ گزرا کہ اس ملک دو میں مصروف ہے، مسلمانوں میں بھی اس احساس کو پیدا ہونے میں سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے اور ہمارے مذہبی قائدین کے ایک حلقہ میں بھی کم و بیش دس بارہ سال سے یہ خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ ان میں سے کوئی جماعت اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکی اور مستقبل قریب میں کوئی خاص توقع کامیابی کی نظر آتی ہے۔

پھر قطع نظر اس سے کہ ہندو مسلمانوں کے باہمی نا خوشگوار تعلقات سے سیاسی آزادی کی راہ میں کتنے موانع حائل ہو گئے ہیں یہ مسئلہ بچائے خود غور و طلب ہے کہ اس دماغ کے حصول کی جدوجہد اگر اکابر وطن نے سوچی ہیں وہ کیا واقعی ایسی ہیں کہ اگر ہندو مسلم تعلقات خراب نہ ہوتے تو اس وقت تک ملک آزاد ہو چکا ہوتا۔ مجھے اس کے تسلیم کرنے میں تامل ہے، کیونکہ ملک نام صرف ان چند افراد کا نہیں ہے جو شہر وں میں رہتے ہیں اور تعلیم یافتہ کہلاتے ہیں بلکہ وہ عبارت ہے اس دماغ فی صدی آبادی سے جو گاؤں میں رہتی ہے اور بالکل جانوروں کی اسی زندگی بسر کرتی ہے ایک ملک میں کوئی سیاسی انقلاب ہمیشہ اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب عوام کے احساس میں تبدیلی پیدا ہو اور ہندوستان کی ناکامی کا راز یہی ہے کہ اس وقت تک عوام میں بیداری پیدا نہیں ہوئی اور نہ اس کے پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ ہو سکتا ہے کہ بعض سیاسی ہنگاموں اور عدم تعاون کی تحریک سے تھوڑی سی لمچلی عوام میں بھی پیدا ہو گئی ہو، لیکن یہ بالکل عارضی و وقتی چیز تھی اور بجائے احساس کے صرف تقلید و اتباع کے غرض سے تھی

آزادی کی روح جب تک انفرادی طور پر ہر فرد میں پیدا نہ ہو اور ہر شخص خود اضطراری طور پر اپنی غلامی کی ذلت کو محسوس نہ کرنے لگے، ملک کبھی آزاد نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی ترقی کر سکتا ہے۔

اس لئے مرض کی تشخیص تو یہ ہو چکی کہ ملک کے افراد کی وہ جس جو غلامی کی ذلت و تکلیف کو ناقابل برداشت بنا دیتی ہے مردہ ہو گئی ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا صحیح علاج کیا ہو سکتا ہے۔ کیا ملک کی سیاسی انجمنوں کے جلسے اس گمشدہ احساس کو بیدار کرسکتے ہیں؟ کیا ہماری مذہبی پابندی ہمارے اندر یہ حس پیدا کر سکتی ہے؟ اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ ہماری موجودہ حالت خود شاہد ہے کہ ان میں سے کوئی طریقہ اس وقت تک کامیاب نہیں ہوا اور اس لئے ان پر اعتماد کرتے رہنا وقت ضائع کرنا ہے۔

میں نے جس حد تک اس مسئلہ پر غور کیا ہے میرے نزدیک اس کا صرف ایک ہی علاج ہو سکتا ہے اور وہ عام تعلیم کی اشاعت ہے۔ ”مس امی رستم جی“ نے کس قدر صحیح لکھا ہے کہ ”ہم کوہ ادریسٹ کی چوٹی تک پہنچنے کی کوشش تو کر رہے ہیں لیکن جہل مامہ کا اس سے زیادہ زبردست پہاڑ جو ہماری راہ میں حایل ہے اس کو دور کرنے کی تدبیر کوئی نہیں سوچتے۔“

آپ سمجھتے ہوں گے کہ ہندوستان کی تعلیمی حالت بہت ترقی کر رہی ہے کیونکہ ہر سال خدا معلوم کتنے نئے کالج و اسکول جاری ہوتے ہیں اور کتنے طلبہ اُن سے بڑھ کر باہر آتے ہیں، لیکن شاید آپ کو یہ معلوم کر کے تعجب ہو گا کہ باوجود شوق علم کے اس ہنگامہ کے ہندوستان کی ۳۷،۷۸،۳۷۵ آبادی میں صرف ۲۸۱،۳۱۵ نفوس لکھنا پڑھنا جانتے ہیں۔ اعلیٰ تعلیم کا ذکر نہیں ہے کہ وہ تو اتنی بڑی آبادی کو دیکھتے ہوئے تقریباً نہ ہونے کے برابر ہے، گویا الفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ درجن میں تیرہ فی صدی اور عورتوں میں دو فی صدی تعلیم کا واسطہ پڑتا ہے یعنی یہاں کے مرد ۸ فی صدی اور یہاں کی عورتیں ۹ فی صدی جاہل ہیں۔ مس امی رستم جی لکھتی ہیں کہ ”اگر امریکہ کی طرح اس جہل کا حساب لگایا جائے تو اس کی صورت یہ ہوگی کہ ہندوستان کے تمام جاہل بسنے والے اگر ایک ایک گز کے فاصلہ سے دو قطاروں میں کھڑے کئے جائیں تو ۹۲۱ میل جگہ اُن کے لئے درکار ہوگی یعنی کرد ارض کے گرد تقریباً اُن کے چار حلقے نظر آئیں گے اور اگر جاہلوں کی یہ فوج ۲۵ میل روزانہ کے حساب سے کوچ کرے تو ایک مقررہ نقطہ سے گزرنے کے لئے ان کو دس سال ۳۵ دن درکار ہوں گے۔ اس وقت ہندوستان میں تعلیم یافتہ افراد کی تعداد صوبہ متوسط اور آسام کی آبادی سے زیادہ نہیں ہے اور اس سے آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ ملک کا کتنا بڑا حصہ ہنوز جہل و وحشت کی زندگی بسر کر رہا ہے۔“

ہلوگ اپنی تمام بد و جہدیں مغربی اصول کو راسخ کرنے کے لئے مادی ہو گئے ہیں، چنانچہ ملک کی سیاسی آبادی میں بھی انقلاب کی وہی صورتیں تجویز کرتے ہیں جو ہمارے یورپ میں اختیار کی جاتی ہیں۔ یہ غور نہیں کرتے کہ وہاں کے لوگ ترقی کی جن راہوں سے گزر رہے ہیں، ان تک پہنچنے کا ذریعہ صرف تعلیم تھا، یعنی وہاں سب سے پہلے جس چیز

کی طرف توجہ کی گئی وہ عام اشاعت تعلیم تھی۔ اسی طرح یہاں ہندو مسلم سوال اور اردو ہندی نزاع میں ان ممالک یورپ کو پیش کیا جاتا ہے جہاں مختلف عقاید و زبان کے لوگ بستے ہیں اور پھر بھی اتحاد و اخوت کی زندگی بسر کرتے ہیں لیکن یہ نہیں دیکھا جاتا کہ وہاں کی اس کیرنگی و یک جہتی کا سبب صرف تعلیم ہے۔ کانگریس کو نصف صدی سے زیادہ زمانہ گزر گیا کہ وہ سیاسی بیداری پیدا کرنے کی کوشش میں لگی ہوئی ہے، اسی طرح مسلم لیگ، جمعیتہ العلماء وغیرہ متعدد ادارے ایک زمانہ سے مسلمانوں کے سیاسی حقوق کا مطالبہ کرتے چلے آ رہے ہیں، لیکن نہ کانگریس اس وقت تک اپنے مقصد میں کامیاب ہوئی اور نہ کوئی اور انجمن۔ اگر وہ تمام قوت جو ان تداریس میں صرف کی گئی ہے صرف اشاعت تعلیم میں صرف کیجاتی تو یقیناً آج ہندوستان کی حالت بالکل بدلی ہوئی نظر آتی اور وہ آواز جو اس وقت بار بار دہرانے کے بعد بھی دلوں پر اثر نہیں کرتی خود لوگوں کے قلوب سے پیدا ہوتی۔ اصل چیز صرف احساس ہے خواہ قومی ہو یا انفرادی اور اس کے پیدا کرنے کی تہا تہیر صرف تعلیم ہے۔ آج ہر جہاں طرف سے دیہاتی اصلاح کی آواز بلند ہو رہی ہے لیکن میں جانتا ہوں کہ یہ بالکل بے معنی چیز ہے، ریڈیو کے ذریعہ سے وہ اپنی اصلاح کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں، نہ نسل کشی کے بہترین مویشی فراہم کرنے سے ان کے درد کا علاج ممکن ہے۔ وہ بیمار ہیں صرف جہل و بے علمی کے، ان کی حالت تباہ ہے صرف اس لئے کہ وہ ان بڑھاپوں میں اس لئے اگر واقعی ان کا علاج مقصود ہے تو ان کو تعلیم ہی کی طرف متوجہ کرنا چاہئے اور قوم و حکومت دونوں کو یہ کوشش کرنا چاہئے کہ کسی طرح ہندوستان کی ۹۰ فی صدی جاہل آبادی کو سکھایا جاتا ہو۔ ہمارے تمام اصلاحی ادارے بیکار ہیں، ہماری جملہ سیاسی انجمنیں لغو و مہمل ہیں، ہمارے مواظفہ میں کمزور خرافات ہیں کیونکہ ان سب کا اثر قبول کرنے کے لئے ضرورت ہے خاص ذہنیت و احساس پیدا کرنے کی اور وہ صرف تعلیم ہی سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ کانگریس اس وقت تک کہ دروں روپیہ سیاسی تحریکات پر صرف کر چکی ہے لیکن اگر اس کا نصف روپیہ بھی ملک کا جہل دور کرنے کے لئے صرف کیا جاتا تو آج یہ حالت نہ ہوتی کہ پنڈت جو اہل لال کھڑے ہوئے اختراکیت کا درس دے رہے ہیں اور لوگ آنکھیں پھاڑے ہوئے ان کا منہ تک رہے ہیں۔

**آئندہ جنوری ۱۹۳۷ء کا "نگار"** منیجر کی طرف سے جو اشتہار جنوری ۱۹۳۷ء کے نگار کے متعلق شائع ہو رہا ہے وہ قارئین نگار نے ملاحظہ کیا ہو گا اور غالباً اس کی نوعیت کا اندازہ بھی ایک حد تک کر لیا ہو گا۔ میں آج ذرا تفصیل سے بتانا چاہتا ہوں کہ جس چیز کے انتظار میں آپ کو مبتلا کیا جا رہا ہے وہ اس وقت تک کے تمام سالناموں سے بالکل جدا چیز ہے۔

یہ خصوصیت غالباً نگار ہی کو حاصل ہے کہ ہر نئے سال کا نیا پرچہ کسی نہ کسی مخصوص موضوع کے لئے وقف ہوتا ہے اور اس سلسلہ میں اس وقت تک ادبی و انتقادی حیثیت سے جو مواد پیش کیا جا چکا ہے وہ سوائے نگار کے صفحات کے آپ کو کسی اور جگہ میسر نہیں آ سکتا۔

جس وقت گزشتہ جنوری کا رسالہ ”ہندی شاعری“ پر شائع ہو چکا تو مجھے آئندہ جنوری کے متعلق فکر ہوئی اور بعض احباب سے مشورہ کیا۔ کسی نے کہا کہ اسے فارسی شاعری کے لئے وقف ہونا چاہئے، بعض نے عربی شاعری کی طرف متوجہ کیا، کسی نے مصحفی کا نام لیا اور کسی نے موجودہ دور کے شعراء اور ادباء پر نقد و تبصرہ ضروری خیال کیا۔ لیکن میں نے ان میں سے کسی مشورہ کو پسند نہ کیا، کیونکہ اول تو مسلسل دو سال تک شاعری کے موضوع پر سالانہ نمکالنے کے بعد پھر اسکی تکرار مناسب نہ معلوم ہوئی اور دوسرے اس سے بھی کہ لکھنے والے کہاں سے پیدا کرتا اور خود لکھتا تو لوگوں کی خواہش تنوع پوری نہ ہوتی۔ جن حضرات نے نگار کی روش کا مسلسل مطالعہ کیا ہے ان سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ رسالہ کا افادہ پہلو بہ نسبت خیالی پہلو کے زیادہ قوی ہوتا جا تا ہے، یعنی میری یہ خواہش روز بروز زیادہ سنگین ہوتی جاتی ہے کہ لوگوں کے سامنے خواب و خیال کا لٹریچر پیش کرنے کے بجائے کوئی ایسی چیز پیش کی جائے جو بجائے قلب کو متاثر کرنے کے زیادہ ترومان کو متاثر کرے اور بجائے تخیل کے عملی قوت کے لئے محرک ثابت ہو، چنانچہ میں نے یہی مناسب سمجھا کہ جنوری ۱۹۵۷ء کے رسالہ میں زیادہ تر کام کی باتیں کی جائیں اور وہ تمام باتیں صرف میری ہوں۔ وہ حضرات جو انشاء طبیعت کے شائق ہیں ان کی تسکین کے لئے اسباب کہت کا مکمل ڈرامہ پیش کیا جائے گا جو عربی سے اخذ و اقتباس کیا گیا ہے اور نہایت بلند تخیل کا نمونہ ہے جو حضرات ندرت بیان اور انتقادی لٹریچر پسند فرماتے ہیں وہ غالباً یہ شعر خوش ہوں گے کہ ایک نہایت بسیط مضمون ان خطوط کے متعلق ہوگا جو آسکر وائلڈ نے سالہر نہار ڈکٹر لکھے تھے۔ وائلڈ خلاف معافی تھا اور ندرت بیان، نزاکت تخیل اور طرز ادا کے تنوع میں اپنا نظیر نہ رکھتا تھا اس لئے ظاہر ہے کہ یہ مضمون کشادہ دلکش اور کس قدر مرصع ہوگا۔ مذہبی مباحث سے دلچسپی لینے والے حضرات کے لئے مسئلہ خلافت و امامت پر ایک ایسا بسیط مضمون شائع کیا جائے گا جو شیعی نقطہ نظر سے آخری لفظ کی حیثیت رکھنے والا۔ ان کے علاوہ اور جو مقالات ہوں گے وہ تحقیقات تاریخی، ارتقاء علوم و فنون اور تازہ ترین معلومات سے متعلق ہوں گے اور حد درجہ سلیس و سلیس زبان میں لکھے جائیں گے اور اس لئے امید ہے کہ جنوری ۱۹۵۷ء کا نگار ہر شخص کے ذوق کی رعایت رکھنے والا ثابت ہوگا اور بہت پسند کیا جائے گا۔

حال ہی میں ایک طویل مقالہ مسئلہ خلافت و امامت پر میرے محاکمہ کے جواب میں کسی صاحبِ راز حیدر آبادی سے راز حیدر آبادی کی طرف سے موصول ہوا ہے۔ چونکہ فاضل مقالہ نگار نے اپنا پتہ درج نہیں کیا اس لئے مجبوراً نگار کے ذریعہ سے ان کو مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ منظرانہ انداز کا کوئی مضمون اس سلسلہ میں شائع نہیں ہو سکتا۔ یہ ”قال قول“ قسم کا انداز گفتگو نہ مجھے پسند ہے اور نہ بالکل میں مقبول۔ اگر انھیں کچھ لکھنا ہے تو تحقیقی انداز میں لکھیں اور طرہ بیان میں کوئی ایسی نشوونما پیدا نہ ہونے دیں جس سے کھلم کھلا یہ معلوم ہو جائے کہ آپ باوجود اوعائے آزاد خیالی کے کسی ایک مخصوص جماعت سے تعلق رکھنے والے نہایت سخت قسم کے متعصب انسان ہیں۔ اگر وہ اپنا مضمون واپس لینا چاہتے ہیں تو اپنا پتہ براہ راست منبر نگار کو لکھ بھیجیں۔









میں عام طور سے ہفتہ میں ایک بار شائع ہوتے تھے۔

انگلستان میں، دانا انفرج کی مانند مطابع بھی اعلیٰ شاہی ملک سمجھے جاتے تھے اور بادشاہ کی اجازت حاصل کرنے بغیر مطبع قائم کرنے اور کتابیں شائع کرنے پر سزا دی جاتی تھی۔

یہ اختیار شاہی، ۱۶۷۷ء میں پارلیمنٹ کو تفویض کیا گیا اور ۱۶۷۳ء میں پارلیمنٹ نے قانون مطابع نافذ کیا۔

۱۸۹۰ء میں کل اخبارات (۲۱۰۰۰) تھے۔ اور ۱۹۰۰ء کے ختم پر اخبارات کی تعداد یہ تفریق ممالک عالم یہ تھی:۔

۶	برطانیہ	۲۹۰۲	برطانیہ
۶۰۰	امریکہ	۱۵۹۰۴	امریکہ
۱۰	فرانس	۲۴۰۰	فرانس
۵	جرمنی	۳۲۶۸	جرمنی
۱۴۵	آسٹریا	۳۹۳	آسٹریا
۲	ہنگری	۱۴	ہنگری
۱۳۲	سوڈن	۲۱۳	سوڈن
۲۹۰	بنگلہ	۱۵	بنگلہ
۳۱۲	مانچو	۲	مانچو
۱۲	روم	۲۲	روم
۲۸۰	ایران	۳	ایران
۳۳۸	جاپان	۱۵۰	جاپان
۶۹	جزائر شرقیہ	۳۰۹	جزائر شرقیہ
۶۰۰	جنوبی افریقہ	۱۰۹	جنوبی افریقہ
۴۷	مغربی افریقہ	۱۰	مغربی افریقہ
۴۷	وسطی افریقہ	۷۶	وسطی افریقہ
۲۴	مصر	۲۱	مصر
۱۰۹	کینیڈا	۷۴۲	کینیڈا
۴۴	جنوبی امریکہ	۳۴۰	جنوبی امریکہ
۳۱۰	اطلی	۲۵۱	اطلی
۱۸	مغربی آسٹریلیا	۱۸	مغربی آسٹریلیا
۱۱	اڈاکا	۲۸	اڈاکا
۴	اسٹریٹ سیل منٹس	۱۲	اسٹریٹ سیل منٹس
۲۲۲	جزائر عربیہ	۱۲۹	جزائر عربیہ
۳۶	کینا	۲۳	کینا

۱۹۶۱ء سے ۱۹۶۲ء تک یعنی پندرہ سال کے اندر انگلستان میں تین سو (۳۰۰) اخبارات جاری ہوئے جن میں صرف (۳۳) اخبار ایک سال سے زیادہ زندہ رہ سکے۔

اسی زمانہ میں (۱۹۶۱ء) جان ڈنک بام نے پارلیمنٹ اسکوت کے نام سے ایک اخبار جاری کیا جس میں وہ خبروں کو اپنی رائے کے ساتھ شائع کرتا تھا اور اس لئے سب سے پہلا اخبار یہی ہے جس نے ایڈیٹوریل لکھنے کی اختراع کی۔ اس کی تنقید سے سیاسی حلقوں میں اس کے بہت سے دشمن پیدا ہو گئے۔ اور اس کو قید بھگتنا پڑی لیکن اس نے اخبار نویسی ترک نہیں کی اور جیل سے رہا ہونے کے بعد ایک اخبار اور (ماڈریٹ ان ٹیلی جنس) کے نام سے ۱۹۶۶ء میں جاری کیا۔

روزانہ اخبار انگلستان میں سب سے پہلے ۱۹۶۶ء میں جاری ہوا۔ آلیور ولان نے ایک روزنامہ جاری کیا مگر یہ برچہ صرف دو روز چلا۔ اس کا نام (پرنٹ ڈزل) تھا۔ اس میں پارلیمنٹ کی خبریں شائع ہوتی تھیں۔ ۱۹۶۹ء میں لنڈن گزٹ نامی اخبار سرکاری حمایت میں جاری ہوا۔ یہ سرکاری احکام قانون، قواعد وغیرہ کے علاوہ حکومت کی خبروں کو عوام میں پہنچایا کرتا اور ہفتہ میں دو بار شائع ہوتا۔ یہ اس وقت تک جاری ہے۔ دیگر ممالک میں اب اس قسم کے سرکاری گزٹ عام ہو گئے ہیں۔ دنیا کی اکثر حکومتوں نے یہ اصول تسلیم کر لیا ہے کہ اپنے کاروبار اور اغراض و مقاصد سے وقتاً فوقتاً رعایا کو مطلع رکھنا مناسب ہے۔ معلومات عامہ کے دفاتر کا جو دور بھی اسی اصول کا منت کش ہے۔ ۱۹۷۰ء کے بعد ایئر لائن، رپورڈ اسٹیل جیسے فاضل اشخاص نے اخبار نویسی اختیار کی اور لوگوں میں علمی و معاشرتی مقالوں کا ذوق پیدا کیا۔

حکومت کی جانب سے ۱۹۷۰ء میں اخباروں پر ٹیکس عائد کیا گیا۔ متعدد اخبار نویسوں کے خلاف دعوے دائر کئے گئے۔ ۱۹۷۲ء میں "نارتھ برٹین" کے ایڈیٹر جان ولکس پر بغاوت کا الزام عاید کیا گیا۔ عوام میں اس سے ہمدردی پیدا ہوئی اور اس کے اخبار کی اشاعت بڑھنے لگی۔ ۱۹۷۰ء میں جونیلز ایک زبردست نامہ نگار تھا جو اس وقت کے سیاسی معاملات پر سخت تنقیدی مضامین "پبلک اوپن سٹریٹ" میں شائع کیا کرتا تھا۔

اس اخبار سے پبلک میں اخبار بینی کا مذاق پیدا ہوا۔ انگلستان اور فرانس کے مابین وقتاً فوقتاً جنگوں کے برپا ہونے اور ہندوستان میں انگریزوں کی آمد رفت کے باعث اہل انگلستان میں دیگر ممالک کی خبروں کو معلوم کرنے کا شوق بڑھتا گیا۔

۱۹۷۱ء میں اخباروں کی تعداد یہ تھی :-

لنڈن	۱۵۹	اسکاٹ لینڈ	۱۱۰
انگلستان	۲۲۴	آئر لینڈ	۱۰۲

۱۹۵۷ء میں اخباروں پر جو قیود عائد تھے اٹھائے گئے۔

۱۹۵۷ء میں ٹیکس بھی منسوخ ہو گیا۔ اس وقت سے اب تک انگلستان کی اخبار نویسی میں بغیر کسی مزاحمت کے نمایاں ترقی ہو رہی ہے۔

**انگلستان کے چند مشہور اخبارات** | انگلستان موجودہ روزناموں میں "مارنگ پوسٹ" سب سے قدیم ہے، جو ۱۷۰۲ء میں جاری ہوا۔

لندن ٹائمز ۱۷۷۷ء میں نکلا۔ یہ انگلستان کا زبردست ادارہ تصور کیا جاتا ہے۔ اس کے نام نگار دنیا کے تمام ملکوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس کے مقالے نہایت گراں قدر و زنی اور موثر ہوتے ہیں۔ یہ دنیا کا نہایت با وقعت اخبار ہے۔

تیسرا مشہور روزنامہ "ڈیلی میل" یہ ۱۸۹۶ء میں جاری ہوا۔ اس کے مدیر نے پندرہ ہزار پونڈ کے سرمایہ سے اس کا آغاز کیا۔ ۱۹۲۱ء میں اس کا سرمایہ اکیس لاکھ پونڈ ہوا۔ یہ اخبار ایسوسی ٹیڈ نیوز پیپر کمپنی کی ملکیت ہے۔ ڈیلی میل کا مطبع بہت بڑا ہے اس میں متعدد مشینیں کام کرتی ہیں اور اخبار کی تقسیم کے لئے سیکڑوں موٹر کام کرتے ہیں۔ ۱۹۲۱ء میں اس کی روزانہ اشاعت (۱۲۰۲۲۹۲) تھی۔ آج اس کی اشاعت بیس لاکھ بتائی جاتی ہے۔

لندن کے روزناموں میں "مانچسٹر گارڈین" بھی مشہور ہے۔ اس کے مضامین سنجیدہ ہوتے ہیں۔ "پنچ" ایک مشہور ظیفانہ اخبار ہے۔ اس میں مشہور اشخاص کی تصویروں کو مختلف کارٹونوں میں ظاہر کیا جاتا ہے اور ان کے طرز عمل اور حرکات و سکنات پر مذاقہ تنقید کی جاتی ہے۔ واقعات، قصے کہانی کی صورت میں شائع کئے جاتے ہیں۔ اس اخبار کا مذاق نہایت مہذب ہوتا ہے۔

لندن میں سب سے پہلا با تصویر اخبار "ڈیلی گرافک" نکلا۔ عورتوں کے واسطے ۱۹۰۳ء میں مخصوص اخبار "ڈیلی مر" شائع ہوا۔

ذکورہ بالا اخبارات کے علاوہ انگلستان کے مقبوضات میں متعدد اخبارات مختلف مقاصد و اغراض کے ساتھ مختلف فنون و علوم پر شائع ہوتے ہیں۔

یہ تمام اخبارات کافی فائدہ کے ساتھ چل رہے ہیں اور بہت کم اخبار ایسے ہیں جو گھاٹے میں رہتے ہوں۔ کسی اخبار کو نقصان کا اندیشہ ہوتا ہے تو اس کو دوسرے اخبار کے ساتھ ضم کر دیا جاتا اور مشترکہ قوت اس کو نقصان سے محفوظ کر دیتی ہے۔

**فرانس کے اخبارات** | پیرس کا اخبار لاکسی جرنل کے دفتر میں ایک ہزار ملازم ہیں۔ دو لاکھ روپیہ کا

کاغذ ماہانہ صرف ہوتا ہے۔ بارہ لاکھ پرچے چھپتے ہیں۔ اوکھیس ہزار ایکجسٹیاں کھلی ہوتی ہیں۔  
دوسرا اخبار ”طان“ ہے جو بارہ لاکھ روپیہ سالانہ صرف تاروں پر صرف کرتا ہے۔ اس کے دفتر میں (۴۰۰) ملازم ہیں اور اس کے (۱۰۰) اڈیٹر ہیں جو سب کے سب جتید عالم و فاضل ہیں۔ ان میں سے کسی کا مشاہرہ چار ہزار روپیہ ماہانہ سے کم نہیں۔ نامہ نگاروں کو ایک ایک مضمون کا معاوضہ بعض وقت (۵۰۰۰) روپیہ تک دیا جاتا ہے اور اس کی اشاعت کے واسطے اپیشل لوکل ٹرین سے کام لیا جاتا ہے۔

**ہندوستان میں اخبار کی ابتدا** | صحیح طور پر نہیں بتایا جاسکتا کہ ہندوستان میں سب سے پہلا اخبار کب کس شہر اور کس کے زیرِ ادارت شائع ہوا، لیکن اس قدر مسلم ہے کہ ۱۸۴۲ء میں گورنمنٹ گزٹ نکلا جس میں سرکاری خبریں چھپتی تھیں، اور وارن ہیسٹنگز کے زمانہ میں ایک نامی شخص نے ۱۸۱۸ء میں اپنے نام سے پہلی گزٹ شائع کیا۔ اسی کو سب سے پہلا اخبار تصور کیا جاتا ہے۔ اس وقت کے اخباروں میں کلکتہ کا ایک قدیم اخبار انگلش میں تھا جو (۱۰۶) سال تک جاری رہ کر گزشتہ سال بند ہو گیا۔ ۱۸۳۲ء تک ہندوستان میں صرف چھ انگریزی اور پانچ دیسی اخبارات شائع ہوتے تھے۔ لیکن ۱۸۶۶ء تک ان کی تعداد (۴۴) تک پہنچ گئی، ملکوں کے زیرِ ادارت انگریزی زبان کا پہلا اخبار (انٹرن مر) ۱۸۶۲ء میں کلکتہ سے جاری ہوا۔

مشہور انگریزی ”امرت بازار پریکا“ ۱۸۶۶ء میں نکلا۔ اور بنگالی نام کا انگریزی اخبار ۱۸۶۹ء میں اور بنگالی زبان کا ”اندھ بازار“ ۱۸۶۹ء میں جاری ہوا۔ ممبئی میں ۱۸۵۱ء میں گجراتی زبان کا پہلا اخبار زیرِ ادارت دادا بھائی نوروجی شائع ہوا۔ پونا کا مرہٹی ”مانا پران“ ۱۸۴۲ء میں جاری ہوا۔ اردو کا سب سے پہلا اخبار ۱۸۱۸ء میں کلکتہ سے مولوی اکرام علی صاحب نے جاری کیا۔ ۱۸۳۶ء میں مولوی محمد باقر نے اردو اخبار نکالا۔ اور ۱۸۵۶ء میں سید لاخبار شائع ہوا۔ مرزا پور سے خیر خواہ ہند نامی سب سے پہلا رسالہ ۱۸۳۳ء میں ایک پادری صاحب کی ادارت میں نکلا۔ ۱۸۵۸ء میں بمقام کلاؤ کی کٹاری اخبار شائع ہوا۔ ۱۸۸۸ء میں دھاروار میں تین اور بلگام میں تین اخبار نکلے۔ میسور میں پہلا مطبع ۱۸۵۴ء میں گیارٹ نامی پادری نے قائم کیا۔ ۱۸۶۶ء سے سرکاری گزٹ شائع ہونے لگا۔

اس کے علاوہ میسور سے اشار۔ امدادات پتر (کٹاری)، اخبارات کے علاوہ ڈیلی پوسٹ اور ایوننگ میل نامی انگریزی اخبار ایک مدت سے شائع ہو رہے ہیں۔

**تلنگی زبان کے مشہور اخبار** | (۱) ”اندھرا پریکا“ تلنگی زبان کا۔ سب سے زیادہ مشہور اور مقبول اخبار ہے۔ اس نے تلنگی زبان کی احیاء میں بڑا حصہ لیا ہے۔

اور یہ طریقہ میں جدید تحریکات کا حامی ہے۔

(۲) آڈرصر پر شاد پتہ ریکا - بڑا ممتاز اخبار ہے۔

(۳) بھارتی - تحقیقی مقالے شائع کرتا ہے۔

(۴) ساہتی - نظمیں بہت زیادہ شائع کرتا ہے۔ جدید طرز کی حمایت کرتا ہے۔

(۵) شاردا - قدیم اور جدید خیال کے لوگوں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

(۶) سرسوتی اور بجوانی - یہ دونوں غیر مطبوعہ تصانیف و اقساط شائع کرتے ہیں لیکن بجوانی بند ہو گیا ہے۔

جنگ عظیم کے بعد سے ہندوستان کے اخباروں کی تعداد میں روز افزوں اضافہ ہوتا رہا ہے۔ جس کا اندازہ ذیل کے اعداد سے ہوگا۔

۱۳۶۳	۶۱۹۲۳	(۶)	۸۸۳	۶۱۹۱۶	(۱)
۱۴۰۱	۶۱۹۲۴	(۷)	۹۴۱	۶۱۹۱۹	(۲)
۱۳۷۸	۶۱۹۲۵	(۸)	۱۰۱۷	۶۱۹۲۰	(۳)
۱۴۸۵	۶۱۹۲۶	(۹)	۱۰۹۴	۶۱۹۲۱	(۴)
۱۵۲۵	۶۱۹۲۷	(۱۰)	۱۲۸۲	۶۱۹۲۲	(۵)

ماہوار رسالے ان کے علاوہ ہیں۔ یہ تعداد صرف اخبارات کی ہے۔

**دکن میں صحافت کا آغاز** دارالطبع ۱۸۶۹ء میں قائم ہوا۔ ۱۸۳۸ء میں پوسٹ آفس ریڈینی میں تھا۔ ۱۸۶۹ء سے افضل گنج میں قائم ہوا۔ اور ریل ۱۸۶۴ء

میں جاری ہوئی۔ ٹپہ اور ریل کے وجود سے دکن میں اخبارات شائع کرنے کی سہولت پیدا ہوئی۔ سب سے پہلے ۱۸۶۱ء میں رسالہ طبابت کا اجرا عمل میں آیا۔ اس کے بعد خوشید دکن ۱۸۶۸ء میں جاری ہوا۔ ۱۸۶۹ء میں شفق اور نظام الاخبار نکلتے۔ عہد عثمانی سے پہلے مستقل طور پر صرف ایک پرچہ مشیر دکن روزانہ شائع ہوتا تھا مگر اب اس کے علاوہ رہبر دکن، صبح دکن، صحیفہ، منشور، پیام روزانہ اور الاعظم۔ نظام گزٹ، رعیت ہفتہ وار نکلتے ہیں۔ الاعظم حال میں بند ہو گیا ہے باقی سب اخبار ملک کی مفید خدمت انجام دے رہے ہیں۔ رہبر دکن سب سے زیادہ اشاعت رکھتا ہے۔

**امریکہ کے اخبارات** امریکہ میں اخباروں کی اشاعت روز افزوں ترقی پر ہے۔ ۱۹۱۲ء میں اس ملک میں اخبارات ۲۰ کروڑ ۵۰ لاکھ کی تعداد میں شائع ہوتے تھے۔ اکثر روزنامے بڑے سائز کے ۴ صفحات پر ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے کیشنہ کی خصوصی اشاعت ایکسپریس

پر محیط ہوتی ہے۔

انگلستان اور امریکہ میں اخبارات تعلیم کے زبردست ذرائع تصور کئے جاتے ہیں۔ امریکہ کے اکثر اخبارات سرکاری عہدہ داروں کی بے عنوانیوں پر سخت تنقید کر کے ان کو ادائے فرائض کی جانب متوجہ کرتے ہیں۔ برطانوی اخبار نویسوں نے ایک انسٹی ٹیوشن قائم کر لی ہے، جس کے زیر اثر وہ سالانہ کانفرنس منعقد کرتے ہیں اور اس کے انعقاد کے لئے

### برطانیہ کے اخبار نویسوں کی انجمن

بڑا اہتمام کیا جاتا ہے۔ اس انجمن کے ارکان برطانیہ کے مشہور اخبار نویس ہیں۔ انجمن کی رکنیت کے لئے بہت سخت شرائط ہیں تاہم اس کے ارکان کی تعداد دو ہزار سے زائد ہے۔ یہ انجمن اخبار نویسوں کی بہبودی اور خوشحالی پیش نظر رکھتی ہے۔ اخبار نویسوں میں جب کوئی فرد مشکلات میں گھر جاتا ہے تو انجمن اس کی مدد کرتی ہے۔ جب کوئی اخبار نویس اپنے خاندان کو مفلسی میں چھوڑ کر مر جاتا ہے تو اس خاندان کی مدد کے واسطے انجمن کا سرمایہ کام آتا ہے۔ جو اخبار نویس مدت تک کام کر کے تھک جاتے ہیں، ان کی تفریح طبع اور آرام و راحت کے سامان بہم پہنچائے جاتے ہیں۔ اخبار نویسوں کے لئے ٹانگ اور مالکوں کے لئے اخبار نویس فراہم کئے جاتے ہیں ایک ذیلی مجلس اخبار نویسوں کی قائم ہے اور ایک ماہوار رسالہ نکالتی ہے اس انجمن کے جلسوں میں انگلستان کے ذی عظم اور ارکان کا بنہ وغیرہ شریک ہو کر اخبار نویسوں کے ساتھ کچھیتی اور ہمدردی ظاہر کرتے ہیں اور انجمن کی ترقی کے ذرائع مہیا کرتے ہیں۔

یہ کہنا بجا ہو گا کہ موجودہ زمانہ میں عوام کی بیداری، اور ذمہ دار حکومت کے حصول کی تحریک اخبار کے اثرات میں اخباروں کا بہت زیادہ حصہ ہے۔ جلسوں میں تقریریں سننے والوں کی تعداد کم ہوتی ہے لیکن اخبار پڑھنے والے بکثرت ہوتے ہیں۔ جلسے اور مباحثے شہروں تک محدود ہیں۔ برخلافت اس کے اخبار قصبات اور دیہات تک پہنچتے ہیں۔ جلسے سال میں چند ہی منعقد ہو سکتے ہیں، مگر اخبارات ہر رفتہ اور ہر روز دیکھے جاسکتے ہیں۔ علاوہ بریں جلسوں کی تقریروں کو فراہم کرنا، ان کو سمجھانا اور ان کو ان اشخاص تک پہنچانا جو جلسوں میں نہیں تھے، یہ سب کام اخبارات انجام دیتے ہیں۔ اس لئے ہم بلاشک و شبہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ پبلک معاملات کو سلجھانے کا اخبار ایک زبردست اور موثر ذریعہ ہے۔

اب یہ توقع بجا نہیں ہے کہ برٹش انڈیا کی حکومت رفتہ رفتہ عوام کے ہاتھوں میں آجائے گی۔ اور جمہوریت حکومت کا اخبار ملک اہم جز بن جائے گا۔ اور پبلک کا حقیقی ترجمان ہو گا۔ انگلستان میں اخبار کو سلطنت کا چوتھا رکن کہا جاتا ہے۔ اخبار ملک کی روزانہ زندگی کا آئینہ ہے۔ اس لئے عوام کی قابلیت، اور روز و ریت کو جانچنے کے واسطے اخباروں کو دیکھنا کافی ہو گا۔

دیسی اخبارات اور ملک کے اعلیٰ طبقوں کی بے التفاتی انگلیٹڈ۔ امیکہ۔ فرانس۔ جرمنی اور جاپان۔  
محتاج بیان نہیں۔ ان اخبارات کا مقابلہ ہمارے ملک کے اخبارات نہیں کر سکتے۔

ہندوستان کے انگریزی اخباروں میں تین چار کے سوا کسی اخبار کی حالت اچھی نہیں۔ اکثر انگریز اخباروں کی حالت بہت سقیم ہے۔ اس بے التفاتی کو دور کرنے کی کوشش کرنا ہمارا پہلا فرض ہے، یہ کام ہمارے ذاتی فائدے کے لئے نہیں بلکہ ملک کے مفاد کے لئے ضروری ہے۔ انگریزی اخبارات کو جو نقص دیجاتی ہے اس کی نصف اہمیت بھی ملکی اخبارات کو دی جائے تو دیسی صحافت چمک اُٹھے۔

اگر اخبار کی کتابت، طباعت اور ظاہری شکل و صورت اچھی ہو تو وہ زیادہ اخبار کی ظاہری خوبصورتی خریدار فراہم نہیں کر سکتا۔ عوام کا یہ رجحان نہیں ہے کہ وہ اخبار بینی کو بڑے ایک فرض کے انجام دیں۔ اخبار بینی کا شغل اس لئے ہوتا ہے کہ تردد دفع ہو یا تفریح طبع کی جائے یا بعض خبر معلوم کی جائیں۔ ایسی حالت میں مجتہد کاغذ پر اخبار طبع کرنا گویا بیلک کو گدہ کرنا اور نقصان کو دعوت دینا ہے۔

”اخبار کی کتابت، طباعت اور صحت کا کوشش اور تردد کے ساتھ خیال رکھنا اور نیز تاریخ معا اور وقت مقررہ پر شائع کرنا ضروری ہے۔“

اخبار کے مواد کو ہم چار اجزاء میں تقسیم کر سکتے ہیں:-

اخبار کا مواد (۱) خبریں (۲) بحث و رائے (۳) تعلیمی مقصد (۴) اشتہارات۔

خبریں:- ہمارے اخبارات اس معاملہ میں انگریزی اخبارات کے متبع ہیں۔ خبروں کے انتخاب اور ترتیب میں ایک سلیقہ، ایک تسلسل درکار ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ عوام کے روزمرہ کاروبار کے لئے ضروری معلومات فراہم ہوں۔ خبریں جب تک معتبر ذرائع سے نہ پہنچیں اس وقت تک ان کا شائع کرنا مناسب نہیں، ہر خبر کا یہ ثبوت موجود ہونا ضروری ہے۔

حکومت کی تبدیلیاں، علمی ترقیاں، معاشرتی مجلسیں، اُن کی رودادیں، مشہور لوگوں کے حالات، تجا، تغیرات، ایجادات و اختراعات وغیرہ کا اندراج اخبارات میں ہونا چاہئے۔ اگر یہ مواد اپنے ہی ملک سے متعلق ہو تو اس کے لئے زیادہ اہمیت دینی ہوگی۔ منگھڑت خبروں اور بے سرو پا واقعات کا شائع کرنا کارآمد نہ ہوگا۔ اس اخبار کی غرض پوری ہونا ممکن نہیں۔ اخبار کو انگریزی میں روز میر کہتے ہیں یعنی خبری اسکا، ہم خبری۔ نیز انگریزی لفظ ہے ۱۱ مرکب ہے News سے N. سے مراد ملک، شمال، E سے مراد East، مشرق W سے مراد West، مغرب، S سے مراد South، جنوب ہے یعنی چاروں سمت سے جو خبر



آتی ہیں ان کے مجموعہ کا نام نیوز پیپر یا اخبار ہے۔

خبریں بالواسطہ ہوں یا بلاواسطہ ضروری ہے کہ وہ انسانی زندگی سے وابستہ ہوں۔ روزانہ اخبار کو کم از کم ایک صفحہ اور ہفتہ وار اخبار کو کم از کم دو تین صفحے ملک کی خبروں کے لئے مخصوص کرنا چاہئے، اور ان خبروں کی ترتیب اس طرح ہونا چاہئے کہ مقامی حالات پہلے پھر ملک کے حالات اور آخر میں غیر مالک کے واقعات درج ہوں۔ خبریں اہمیت کے لحاظ سے منتخب کر کے شائع کرنے سے قارئین اخبار کو فائدہ پہنچتا ہے۔

مختصر نویسی ہر دیسی زبان میں مختصر نویسی کا رواج ہونا چاہئے۔ آج کل بڑے بڑے مقامات میں جیسے اور تقریریں ہوا کرتی ہیں۔ ان تقریروں کو شائع کیا جاتا ہے، لیکن مقرر کے لہجے سے پیدا شدہ جذبات مفقود ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ مختصر نویسی کو ترقی دیکائے۔

اخبار نویس کو چاہئے کہ وہ اپنے طرز تحریر کو سادہ اور معقول رکھے۔ اس میں جامعیت اختیار کرے۔ اور جو کچھ لکھے بہت سوچ سمجھ کر لکھے۔

اخبار نویسوں کے طبقہ میں کوئی ایسا شخص نہ ہوگا جو یہ دعوے کرے کہ بخود کمر ہائے ٹھیک ہے اور جو خود جانتا ہے وہ صحیح ہے اس کے علم میں کوئی نقص نہیں ہے۔ انسان آخر انسان ہے۔ ہماری آنکھیں ایسی نہیں کہ فوق الفطرت نظام کو دیکھ سکیں۔ آج جو چیز ہم کو صحیح معلوم ہوتی ہے وہ ممکن ہے کہ کل غلط ثابت ہو۔ دینی حالات کے متعلق یہ کہنا کہ ہمارا علم صحیح ہے، غلط ہے۔ ہماری قوت محدود ہے۔ ہمارا علم محدود ہے۔ ہماری نظری محدود ہے۔ ممکن ہے کہ ہم سے غلطیاں ہوں تاہم ہم میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ دنیا کے حالات کے متعلق اپنی رائے اس طرح ظاہر کریں کہ دوسروں کو ناگوار نہ ہو، اور یہی کامیاب اخبار نویسی کی دلیل ہے۔

اخبار پبلک کا وکیل ہے | جمہوری حکومت میں اخبار کو پبلک کا بطن کہا جاسکتا ہے۔ بطن کا سب سے اہم فعل یہ ہے کہ غور و غوض کرے۔ بادشاہ کے لئے جس طرح وزیر کی ضرورت ہے، اسی طرح پبلک کے حق میں بطور وکیل کے اخبار کی حاجت ہے، یعنی وہ حکومت کے معاملات پر تفصیل سے بحث کرے۔ اور ذمہ داریوں کو سمجھے۔ زمانہ قدیم میں دزار بادشاہ کے ساتھ امور سلطنت پر بحث کر کے اپنا مشورہ دیتے تھے۔ اور تصفیہ بادشاہ پر چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح موجودہ زمانہ میں اخبار کا فرض یہ ہونا چاہئے کہ وہ عوام میں رائے صائب کے اظہار کی قابلیت پیدا کر دے۔ لیکن ہمارے اخبار نویس اپنی رائے کو قطعی اسباب عیب اور صحیح تصور کرتے ہیں، وہ یہ نہیں خیال کرتے کہ ممکن ہے دنیا میں ایسے قابل لوگ اور ہوں جن کو وہ نہیں جانتے اور یہ بھی ممکن ہے کہ دوسروں کی رائے صداقت پر مبنی ہو۔ جب تک معاملہ کے تمام پہلو اخبار نویس کی نظر میں نہ ہوں اس وقت تک اس پر رائے دینے میں جلدی اور جرات نہ کرنی چاہئے۔

برٹش انڈیا کے عہدہ داران اخبارات کی رائے پر اعتراض کرتے ہیں، کنگلنڈ کے ایک صاحب کے ہر پیل پر غور کرتے ہیں، انصاف اور انصافی میں امتیاز کرتے ہیں تو اس کے باوجود عوام کے مایندے کیوں صدائے احتجاج بلند کرتے اور اخبارات کیوں چیخ پکار کرتے ہیں۔

**آزادی خیال** اگر عوام کو مناسب حد تک آزادی خیال اور غور و فکر کا موقع نہ دیا جائے تو ڈر ہے کہ ان کا جوہر قابل زائل ہو جائے۔ اخباروں کو لازم نہیں ہے کہ اپنی ہی رائے پر مصر رہیں اور عوام کو

اپنی عقل کے استعمال کا موقع نہ دیں۔ ماں کی یہ خواہش رہتی ہے کہ بچہ دودھ کو ہضم کرے۔ وہ نوالہ کو خود اپنے منہ میں چبا کر اپنے بچے کے منہ میں نہیں ڈالتی، بلکہ اس کے منہ میں نوالہ رکھ دیتی ہے اور اسے چبا لینے اور ہضم کرنے کا موقع دیتی ہے۔ اخبار نویس کو چاہئے کہ ملک کے واقعات، خبروں کی شکل میں پبلک تک پہنچاتا رہے۔ حالات کے متعلق افتتاحیہ مقالے لکھے اور ایسی تنقید کرے جو دلائل پر مبنی ہو مسائل حاضرہ کے محاسن و نقائص بتلائے۔ کسی غلط بیان پر قائم نہ رہے، کسی امر پر ضد نہ کرے۔ ملکی ضروریات کا اشارہ کرنا بلکہ عوام کو ان کے مطالبہ کا موقع دینا اخبار نویس کا راز ہے۔ اخبار نویس کا منصب یہ نہیں کہ اصول کا تعین کرے بلکہ یہ ہے کہ اصول تک پہنچنے کا ذریعہ بتائے۔ اس لئے اخبار کے مباحثی اجزائیں پہلا جواہر جز ایڈیٹوریل ہے اس میں جذبات سے کام نہ لے بلکہ سمجیدہ تبصرہ کرے۔

**نکتہ چینی** فطرتاً ہی ہم میں آزاد خیالی کا فقدان ہے۔ مقدس صحیفوں کی عقیدت، بزرگوں کی ارادت، بادشاہوں کی وفاداری، عزیز و اقارب کی وابستگی، رسوم کی پابندی ہمارے ضمیر میں داخل ہے۔ اس لئے پبلک کو آزادی خیالی کی تعلیم دینا بزرگچہ اطفال نہیں۔ علاوہ بریں موجودہ زمانہ میں نئے نئے گروہ، نئے نئے خیال کے حامی پیدا ہو رہے ہیں۔ ایسے وقت میں اخبارات ہی کے ذریعہ سے پبلک میں بیداری پیدا ہو سکتی ہے۔ عوام کچھ بھی کہیں لیکن دلیل کے ساتھ کہیں۔ رائے عامہ ناجائز دباؤ سے متاثر نہ ہو، بلکہ غور و خوض پر مبنی ہو۔ اس لئے اخبار نویسوں کا فرض ہے کہ پبلک کو اس کا طریقہ بتلائیں۔ اخبار نویس کو ایسی نکتہ چینی ذکر کرنی چاہئے جس سے نفرت پھیلے، کیونکہ ایسے اخبار کے ساتھ کوئی حکومت ضبط و خاموشی اختیار نہیں کر سکتی جو راعی اور رعایا کے درمیان منافرت کا بیج بوئے۔

**یورپ اور امریکہ کی اخبار نویس کی کا زبردست عیب** نکتہ چینی سے مراد نری خشک بحث نہیں ہے بلکہ اس سے غرض یہ ہے کہ فیض کی باریکیاں تلاش

کی جائیں یہ کہنا آسان ہے کہ "سچ کہو اور نیکی کرو" لیکن حق اور نیکی کی تلاش محال ہے۔ وہ اکثر پوشیدہ رہتے ہیں۔ ان کو ڈھونڈنے کے لئے صرف ایک ہی روشنی ہے، وہ ہماری عقل کی روشنی ہے۔ بحث، تجسس، نقد و تبصرہ اس کی شعاعیں ہیں۔ انسانی کاروبار میں ایسا نہیں ہوتا کہ ایک طرف صداقت اور دوسری طرف کذب ہو۔ یا ایک جانب انصاف اور دوسری جانب ظلم بلکہ دنیا میں دونوں چیزیں ملی جلی ہیں۔ اسی آمیزش کو الگ کرنا اور صداقت کو

دھوکہ دہا تنقید کی اصلی غایت ہے۔ پبلک کا آزادی خیال سے آگاہ ہونا ضروری ہے۔ اس کی ذمہ داری اخبارات پر ہے۔ جمہوریہ حکومت سے یہ مراد نہیں ہے کہ اس حکومت کا کوئی دشمن نہیں۔ بیرونی دشمنوں کو ایک طرف رہنے دیجئے۔ اندرونی دشمنوں کی کیا کمی ہے۔ یہی دشمن پبلک میں باغیانہ خیالات پھیلاتے ہیں۔ سر اسر مغالطے پیدا کرتے ہیں پیچیدہ مسائل میں سہنساتے ہیں۔ غصہ کی آگ کو بجھاتے ہیں اور جذبات میں تلاطم پیدا کرتے ہیں ملک کے لئے پبلک کی حکومت کی ضرورت ہے ذکر اخبار نویسوں کی حکومت۔ اخبار ایک مقدس اور اہم چیز ہے لیکن اس سے بھی مقدس پبلک ہے۔ پبلک مفاد کا اخبار صرف ایک آلہ ہے۔ آلہ کا کام نہیں کہ ملک میں خود فراموشی پیدا کرے۔ اس قسم کی براہ طوریاں اہم کیہ اور یورپ میں دیکھی جاتی ہیں۔

اخبار کے افکار و مباحث کے ضمن میں دوسری اہم شے مراسلت ہے۔ ہمارے ملک میں یہ طریقہ ابھی ابتدائی ترقی پذیر نہیں ہوا ہے۔ اس حصہ میں ایسے مضامین شائع ہونے چاہئیں جو اخبار نویس کے خیال میں نہ آئے ہوں، اور جو پبلک کی تکالیف اور ضروریات اور دیگر معاشرتی مسائل پر رائے لڑی کریں۔ انگلستان کے مشہور اخبارات کا یہ حصہ نہایت دلچسپ ہوتا ہے۔ رہبر ان قوم کی امداد کے بغیر اس کا تحریر میں لایا جانا ناممکن ہے۔ اس لئے اخبار نویسوں کا یہ فرض ہے کہ اگر ہر قوم کو لکھنے کی ترغیب دیں اور ان سے اچھوتے مضامین حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

**فرضی مضمون نگار** جہاں تک ممکن ہو اخبارات میں مضمون نگاروں کو اپنا نام ظاہر کرنا چاہئے، کیونکہ ان کے فرضی مضمون ذمہ دارانہ حیثیت رکھتے ہیں جس سے دوسروں کو بھی اس طرح لکھنے کا حوصلہ ہوتا ہے۔ بے نام مضامین کی وقعت کم ہوتی ہے۔ البتہ خاص خاص موقعوں پر اس کی ضرورت پڑتی ہے کہ نام نہ لکھا جائے۔ بقول ایک نامور گمنام نویس کے نام نہ ظاہر کرنے کا طریقہ اس اصول پر مبنی ہے کہ صد ہا باتیں دوسروں تک گمنام گوئی کے ذریعہ پہنچتی ہیں اور ان میں سے بعض اس قدر قیمتی اور ضروری اور بر وقت ہوتی ہیں کہ ان کی وجہ سے بڑے بڑے اور سچے واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔

حال میں اگر نامہ نگاروں نے فرضی نام سے مذاقہ مضامین کو اخبارات میں لکھنا شروع کیا ہے۔ مذاقہ برخص کو مرغوب ہے۔ مذاقہ ایسا ہونا چاہئے جو ذوق پر گراں نہ ہو۔ اگر غیر نامہ نگاروں میں یہ چیز فطری ہو گئی ہے۔ اس لئے ان کے مذاقہ مضمون سے کسی کی عزت میں فرق نہیں آتا۔ لیکن ہمارے ہاں اس قسم کا مذاقہ مشکل سے ملتا ہے۔ اس معاملہ میں ہم کو بہت احتیاط کام میں لانی چاہئے۔ اخبار کو اولاً وقار کی ضرورت ہے جس کا مدار مضامین کی سنجیدگی اور صداقت پر ہے۔ متانت اور صداقت کے ساتھ اگر مذاقہ کیا جائے تو مضائقہ نہیں در نہ صرف مذاقہ ہی مذاقہ بد مذاقی کی دلیل ہوگی۔

**تنقید کی غرض** حکومت کے اغراض و مقاصد پر غور کرنا اور اسے بابِ نظم و نسق کی غلطیاں حکومت کو بتانا اخبار کا فرض ہے۔ لیکن اس میں اخبار کو اپنے حدود کے اندر رہنا ضروری ہے۔ ذاتی خصوصیت خود غرضی، جانبداری اگرچہ چیزیں اخبار کے مطلع نظر ہوں تو اس سے اخبار کا وقار باقی نہ رہیگا۔ اڈیٹر کے قلم سے جبقتہ و زنی، مدلل اور بر محل الفاظ نکلیں، اسی قدر اس کے اخبار کا اثر دیر پا اور مستقل ہوگا۔ نکتہ چینی سے دوسروں کو صدمہ پہونچانا بہت آسان ہے، لیکن یہ دشوار ہے کہ نکتہ چینی سے اس کے کثرت میں آیا ہوا شخص اسکی صداقت سے انکار نہ کر سکے۔ ہماری تنقید کے شکار گو اس وقت قہر و غضب ظاہر کریں لیکن اگر بعد کو اس تنقید کی قدر اور عزت کریں تو اس وقت نکتہ چینی کا مقصد پورا ہوگا۔ اس کے لئے نہ صرف یہ کہ ہمارے منہ میں سچائی اور غیر جانبداری ہو۔ نیز حکومت کی نسبت جو کچھ لکھا جائے اس میں ادب اور تعظیم کو نصب العین بنایا جائے۔ حکومت یا پبلک کی نکتہ چینی میں خیر خواہی اور سنجیدگی کو ہاتھ سے نہ دیا جائے۔

**مضامین کا انتخاب** مضامین کے انتخاب میں اہم و غیر اہم کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ عام طور سے معمولی مسائل پر بار بار لکھنا مفید نہیں۔ انسانی جماعت کو اکہ بے عیب بنانے کی کوشش کیجئے، پھر بھی اس کے اندر چند نقائص ضرور باقی رہ جائیں گے۔ لوگوں کی اصلاح کے خیال میں دوسرے اہم معاملات کو نظر انداز کرنے کا اندیشہ ہے۔ اخبار ذیل کو یہ نہ چاہئے کہ خواہ مخواہ معمولی مسئلہ کو بار بار جھیشیں اس معاملہ میں برطانیہ کے اخبار نویس خاص دلچسپی لے رہے ہیں اور غور کر رہے ہیں کہ اخباری دنیا سے اس مرض کو کس طرح رفع کیا جائے۔

**محنت رائیگاں نہیں ہوتی** حکومت کے کاروبار کو جانچنا، نہ صرف یہ اصلاحات کو ساتھ ساتھ پیش کرنا اخبار کا اہم فرض ہے، ہمارے اخبارات میں یہ جزا بھی متانت کو نہیں پہونچا ہے۔ مضامین میں اشتعال انگیز جذبات اور رنگین عبارت کے عوض صرف واقعات کو احتساب و تمیلات سے واضح کرنا مفید ہے۔ مضمون نگار کو چاہئے کہ پہلے سرکاری اغراض و مقاصد کا غور سے مطالعہ کرے اور اس کے بعد سرکاری کاروبار پر قلم اٹھائے۔

**تعلیمی مضامین** قوم کی بڑی خدمت ہوگی اگر ملک کے علماء و سائنس دان اور ماہران فن و نیز مختلف پیشہ کے تجربہ کار افراد تعلیمی اغراض کے مدنظر اخبارات میں مضامین لکھتے رہیں۔ اگر نئی زبانوں میں اکثر ایسے مضمون نظر آتے ہیں۔ جن لوگوں میں ادب و علوم و فنون کا ذوق مفقود ہوتا ہے وہ سیاسی امور کو جاننے کے قابل نہیں ہوتے۔ اب تک ہمارے اخبارات پبلک کو خواب غفلت سے بیدار کرتے رہے۔ اب ضرورت ہے کہ پبلک میں معاملہ فہمی کی قابلیت بڑھائی جائے، در نہ پبلک کی بیداری نتیجہ خیز نہ ہوگی۔

**تجربہ کار لوگ نامہ نگاری اختیار کریں** کیا اچھا ہو اگر ہمارے ملک کے سرکاری عہدہ دار جو ملازمت سے سے مفید معلومات ہم پہنچائیں، مجھے یہ معلوم ہے کہ یہ کام آسان نہیں کیونکہ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی وظیفہ یاب آدمی سے پاؤں پھیلانے بیٹھنے اور فراغت سے وقت گزارنے کے بجائے اس مشغلہ میں محنت کرے گا۔ لیکن ہم کو چاہئے کہ ایسے لوگوں کے پاس پہنچ کر نہایت ادب سے ان پر ظاہر کر دیں کہ ان کی اس قسم کی زندگی نقصان دہ ہے اور اس وقت ملک کے لئے ان کے خدمات درکار ہیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ لوگ ہماری درخواست قبول کر لیں گے اور اپنے تجربہ سے ہم کو فائدہ پہنچائیں گے۔ اس لئے ہمارے اخبار نویس اس جانب توجہ کریں اور ملک میں جو لوگ اچھے کام کرنے والے ہیں ان کی قدر کریں۔

رہبران قوم، مشہور و کلام، مجلس بلدیہ کے ارکان، علماء و حکماء مختلف انجمنوں کے معتمدین کا مضمون نگاری کو نہایت نفع بخش ہوتا ہے۔ ہمارے قارئین جس طرح بڑے بڑے جلسوں میں بار بار تقریریں کرتے ہیں اسی طرح کم از کم سال میں سات آٹھ مرتبہ نفسا میں لکھا کریں تو اس سے ان کا بھی فائدہ ہے، اخبار کا بھی اور عوام کا بھی مغربی ممالک میں ایسے لوگ بکثرت مضمون لکھتے ہیں اور ملک و قوم کو فائدہ پہنچاتے ہیں۔

بسمارک کو اخبار نویسی میں یہ طوفانی حاصل تھا۔ گلڈسٹن زبردست نامہ نگار تھا۔ ان کے علاوہ ٹمپل، ڈوٹ، میور، لائل، کالون، گری فن، ہنٹر، ڈگلز، وغیرہ انگلستان کے ان مایہ ناز افراد سے ہیں جنہوں نے وظیفہ حسن خدمت لینے کے بعد اپنی تمام عمر نامہ نگاری میں بسر کی اور جب وطن کا ثبوت دیا۔

**اخبار کی قوت** ابھی نہیں کہ اخبارات عوام کے لئے کچھ کر سکتے ہیں بلکہ یہ بھی ہے کہ ان کو کچھ کرنے سے روک سکتے ہیں ان کو کچھ کرنے پر ابھار سکتے ہیں۔ اکثر بے سنا بطگیاں اور نا انسانیوں مسدود کر سکتے ہیں انہیں ملزمین ایک طرف عدالت اور پولیس کی تعقیب سے اور دوسری طرف بدنامی کے ڈر سے بدکاری سے باز آتے ہیں۔ اس طرح اخباری اشاعت کے ڈر سے اکثر عہدہ دار اور زبردست اشخاص اپنے ناروا افعال سے بیک جاتے ہیں۔ اس لئے سب سے بڑا فرض اخبار کا یہ ہے کہ جن کی برائیوں سے ملک اور سوسائٹی کو نقصان پہنچے گا اندیشہ ہو، ان پر آزادانہ نکتہ چینی کرے۔

**اخبار پبلک کی ملک ہے** ملک کے ہر فرد کو یہ احساس ہونا چاہئے کہ اخبار اپنا ہے۔ اور اس کی خدمت اخبار کے واسطے لازم ہے۔ اس کا نیک و بد اپنا نیک و بد ہے۔ اس کا نفع و نقصان اپنا سود و زیاں ہے۔ اس خیال کے تحت میں اس کو استطاعت ہو تو، اخبار کا خریدار بننا، اخبار کی اشاعت بڑھانا اور اگر استعداد ہو تو قوتاً و قوتاً اس میں اپنے خیالات ظاہر کرنا چاہئے۔ اس کے بغیر اخباری حاکم

درست نہیں ہو سکتی، اور نہ قوم کی خدمت خاطر خواہ انجام پاسکتی ہے۔

**علمی مسائل اور قومی مباحث** ہمارے اخبارات میں مضامین کا تنوع مفقود ہے۔ عام طور سے

مقالے بہت کم نظر آتے ہیں۔ علمی مضامین، معاشی مسائل اور مغربی تہذیب کی بہترین خصوصیات پر بہت کم توجہ کی جاتی ہے۔ معاشی وسائل پر التفات نہیں کیا جاتا اور معاشرتی مسائل بہت کم مددِ عرضِ تحریر میں آتے ہیں۔ ہمارے مذہبی تعصبات اور مذہبی ادارے تمام ملک میں فساد کا بیج بوری رہے ہیں۔ کیا اخبارات کا یہ کام نہیں ہے کہ عوام کی توجہ اس جانب منطقت کر کے ان میں پاکیزہ خیالات پیدا کریں، اور اس خصوص میں انگریزی اخبارات کی تقلید کریں۔ مختلف موضوعات پر خیال آرائی کر کے ہمارے اخبارات پبلک کے لئے نہایت دلچسپ اور منفعت بخش ہو سکتے ہیں۔ ملایانہ اور طالب علمانہ بحث میں پڑنے کی حاجت نہیں اور نہ مذہبی مباحث میں دخل دینے کی ضرورت۔

**نئے نئے اور اصطلاحی الفاظ کا وضع کرنا** یہ زمانہ ایجادات و اختراعات کا ہے جن کی تشریح کے لئے

ضرورت ہے کہ نئے نئے الفاظ وضع کئے جائیں۔ نئی نئی اصطلاحات بنائی جائیں۔ اخبارات میں جو لفظ استعمال کئے جاتے ہیں، رفتہ رفتہ زبان زد ہو جاتے ہیں، اس لئے ہمارے اخبارات اس خصوص میں نہایت احتیاط سے قدم اٹھائیں۔ یہ الفاظ ایسے ہوں کہ مفہوم بھی اُن سے ادا ہو، اور ان کے رواج میں دشواری بھی نہ ہو، تمام اخبارات کو مفہوم کے لئے ایک ہی لفظ استعمال کرنا چاہئے، مگر ایسا نہیں ہوتا۔ عمل کی یکسانی کے واسطے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دکن میں دارالترجمہ نے جو نئے الفاظ اور اصطلاحات وضع کئے ہیں، اُن سے ہندوستان کے تمام اردو اخبارات کو روشناس کرایا جائے تاکہ اخبارات کے ذریعہ سے وہ الفاظ و اصطلاحات متداول ہو جائیں۔ دوسرا ضروری امر یہ ہے کہ اسلوب بیان سادہ اور سرائح الفہم ہو۔ عوام کی ذہنیت اس قسم کی نہیں کہ اخبار پڑھتے وقت مطلب سمجھنے کے لئے وقت صرف کریں اور الفاظ کے معنی کے لئے لغات دیکھیں۔

**اشتہارات** تجارتی اشتہارات کے متعلق میں کچھ زیادہ کہنا نہیں چاہتا، کیونکہ ہمارے اخبارات میں

اشتہارات کا حصہ کچھ زیادہ اہم نہیں۔ جب تک اخبارات کی اشاعت زیادہ تعداد میں نہ ہو، اس وقت تک اشتہارات زیادہ مہیا نہیں ہو سکتے۔ و نیز اشتہارات شائع ہوئے بغیر اخباریں کو فائدہ نہیں ہو سکتا۔ اور بغیر فائدے کے اخبار کی توسیع اشاعت ممکن نہیں۔ یہ دونوں چیزیں لازم و ملزوم ہیں۔ اس وقت اشتہارات بے لطفی و بدمزگی پیدا کرنے والی تصاویر و الفاظ سے پُر ہوتے ہیں اور

ناپاک امراض سے متعلق ہوتے ہیں۔ جو عورتوں اور بچوں کے دیکھنے کے قابل نہیں ہوتے بعض اشتہارات مکمل اور ایسے مبہم الفاظ میں ہوتے ہیں کہ قارئین کے دلوں میں ان کے پڑھنے سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔ ایسے اشتہارات کو شائع ذکر کرنے سے گوامی نقصان ہوتا ہے، لیکن نقصان کو گوارا کرنا اخبارات کے لئے مشکل نہیں ہر اہل مغرب نے اشتہار کو فن بنا لیا ہے، اور اشتہار اس حسن کے ساتھ شائع کرتے ہیں کہ پبلک کو خواہ مخواہ اس شے کے خریدنے کی ترغیب ہوتی ہے جس کی نسبت اشتہار دیا گیا ہے۔ مغرب میں اشتہار کو جس قدر عروج حاصل ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ڈیلی میل کے پہلے صفحہ پر اشتہارات کی اجرت ایک فنو کے واسطے ... اتنی ہے۔

**حکومت کے مراعات** حکومت اخبارات کو جو رعایتیں عطا کر سکتی ہے اس سے بحث کرنے کی اسوقت چند اہم ضرورت نہیں۔ ہمارے ملک کے گاؤں گاؤں میں ٹپہ کی سہولتیں پیدا کی جانی چاہئے۔ اخبار نویسوں کو آمد رفت کی سہولت کے مد نظر یوے کی رعایتیں بھی ہونا قرین انصاف ہے کیا خوب ہوا اگر تجارتی ادارے اور مرکزی حکومتیں اپنے اپنے پورٹوں کے ترجمے کرا کے اخبار نویسوں کو وقت پر بہم پہنچانے کا انتظام کریں۔ ونیز دیگر نیم سرکاری ادارے اپنی سالانہ رپورٹیں اخبار نویسوں کو بھیجا کریں۔

**اخبار نویسی کا شوق** اکثر نوجوانوں کو اخبارات جاری کرنے کا شوق ہے۔ نوجوانوں کو یہ خطر ہوتا ہے کہ حکومت کی نا انصافی کا قلع قمع کر دیں گے، عہدہ داروں کی قوت کو توڑ دیں گے۔ بڑے بڑے تقریر کرنے والوں کی اپنے قلم کے زور سے سرکوبی کریں گے۔ لیکن بیچارے یہ نہیں جانتے کہ ایسے خیالات دہم ہی دہم ہیں۔ اگر کوئی نوجوان یہ پیشہ اختیار کرنے کے لئے میری رائے طلب کرے تو میں اس کو منع کر دوں گا کیونکہ پیشہ بہت مشکل ہے۔ اس کے لئے ظاہری و باطنی دولت درکار ہے۔ اور اس دولت کے بغیر اخبار نویسی اختیار کرنا عقلمندی کی دلیل نہیں۔

**اخبار نویسی کی ضروریات** یہ پیشہ ایک حیثیت سے تجارتی ہے اور دوسری حیثیت سے ایک مقدس فرض اس قسم کی دونوں سہولتیں ایک شخص میں شاید ہی جمع ہوتی ہوں۔ مغربی ممالک میں اخبار کے لئے ایک شخص سرمایہ مہیا کرتا ہے، دوسرا مضامین لکھتا ہے۔ تجارتی انتظام الگ ہوتا ہے اور ضروری مضامین کا اہتمام الگ۔ اس لئے وہاں اخباروں کی ترقی کے لئے گنجائش ہے۔ وہاں سرمایہ مشترک کی کمپنیاں قائم ہیں، جو بڑی سہولتوں کا باعث ہے۔ بد قسمتی سے ہمارے ملک میں سرمایہ مشترک کا قحط ہے۔ باہمی اتحاد و اعتماد کے ساتھ سرمایہ دار کام کرنا کی جانب جب تک آادہ نہ ہوں، اسوقت تک مشترک سرمایہ کی



کپنیاں یہاں قائم نہیں ہو سکتیں۔

یہ کہنا سراسر نفوسے کہ کم سرمایہ سے بھی اخبارات بڑے پیمانہ پر چلائے جاسکتے ہیں۔ تجارت کی مانند اخبارات کو بھی چلانا سرمایہ کی کمی و بیشی پر منحصر ہے۔ یہ کہیں نہیں دیکھا گیا کہ کم سرمایہ سے کوئی اخبار مشہور و مفید ثابت ہوا ہو۔ ہمارے ملک میں متعدد اخبارات ہیں لیکن ان کی اشاعت محدود ہے۔ بہتر ہے کہ اس قسم کے چھوٹے چھوٹے دس پانچ اخبارات کو چلانے کے بجائے بڑے پیمانہ پر ایک ہی اخبار مصور اور ضخیم نکالا جائے۔

ایک دو مفید مشورے اخباری پیشہ میں محنت کرنے کی خواہش رکھنے والوں کو اس سے روکنا بھی مناسب نہیں۔ وکیل و مدرس و حکیم کے مانند اخبار نویس کو بھی مختلف علوم کا مطالعہ اور اپنے معلومات بڑھانا ضروری ہے۔ صرف خواہش ادارت یا لکھنے پڑھنے کی مہارت کافی نہیں۔ علم المعیشت خصوصاً کے ساتھ جاننا لازم ہے، کیونکہ دنیا میں اس کا رواج دن بدن بڑھ رہا ہے۔ نقل و حمل کے ذرائع وسیع ہوجانے سے مختلف ممالک ایک ہو گئے ہیں۔ تجارت و مشنری کی ترقی سے مختلف ممالک کے اقتصادی حالات ایک دوسرے سے وابستہ ہو کر رو بہ روز نئے نئے اور بہت ہی پیچیدہ مسائل پیدا کر رہے ہیں۔ اس قسم کے مسائل کو سمجھنے کے لئے وسیع مطالعہ ناگزیر ہے۔ اخبار نویس کو قدیم اور جدید کتب کا مطالعہ جاری رکھنا چاہئے، اور اسکے ساتھ ساتھ اہل الرائے اصحاب سے مل کر حالات حاضرہ پر بحث کرنا چاہئے۔ اپنی رائے سے جو اشخاص اتفاق نہ کریں ان کی زیادہ قدر کرنی چاہئے، اور ان سے زیادہ مباحثہ کرنا چاہئے۔ بحث اسی وقت قدر کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہے جبکہ وہ بے لوث اور نہ منصفانہ ہو، اور جبکہ عقل سلیم کے قریب ہو۔ اخبار نویسوں کو چاہئے کہ مسائل کے تمام پہلوؤں کو جانچ کر اہم و غیر اہم میں، ممکن اور غیر ممکن میں تمیز کریں اور عادلانہ تصفیہ کرنے کی کوشش کریں۔

ہر شخص چاہتا ہے کہ ملک کی ترقی سے عوام کو فائدہ پہنچے۔ اس سے مدارس کے طلبہ تک آگاہ ہیں لیکن ملک کے کیا معنی ہیں؟ ملک کی ترقی کیوں ضروری ہے؟ کس طرح یہ ممکن ہے اور کس حال میں ناممکن ہے؟۔ عوام کے فوائد کس امر میں مضمر ہیں، اور وہ فوائد کس قسم کے ہیں؟ کیا ترقی ہمارے ملک تک محدود رہے یا دوسرے ممالک کی ترقی کے ساتھ وابستہ ہو؟ ایسے صد ہا سوالات ہیں جن کا جواب دینے یا نتیجہ نکالنے کے لئے اخبار نویس کو ایک آزاد و فلسفیانہ خیال رکھنا ضروری ہے۔ اس قسم کے تصفیہ کا تصور اپنے دل میں کرنے کے لئے بھی زندگی کے مختلف شعبوں کی کاٹھوا داقصیت لازمی ہے۔ سلطنتوں کی بقا و فنا اور قوموں کا زوال و عروج اور ان کے وجہ کو انسانی تجربہ کی کسوٹی پر کھنا ضروری ہے۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اخبار نویس بھی مثل دوسرے انسانوں کی دنیا کے عام اصول کا پابند ہے۔ ایک مہذب شخص میں جو نیک صفتیں دکھائیں، وہی اخبار نویس میں بھی



مطلوب ہیں۔ اس کے اندر صداقت - محنت - غیر جانبداری، مظلومین کی امداد اور مستحقین کی تائید کا جذبہ پایا جانا از بس ضروری ہے۔

**محنت کی زندگی** | اخبار نویس کو خواہ وہ فرض کے طور پر اس کام کو اختیار کرے یا پیشے کی حیثیت سے ہر حالت میں ملک کا ہی خواہ اور بنی نوع انسان کا شیفہ ہونا لازمی ہے اس کے لئے اس کو سخت محنت و مشقت برداشت کرنی چاہئے۔ اخبار نویس کو ایک سپاہی سے تشبیہ دیا جاسکتی ہے۔ پولیس کا جوان شب بیداری کرتا ہے، اور اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ گاؤں یا شہر کے باشندے بلا خوف و خطر سو جائیں سپاہی میدان میں اس لئے لڑتا ہے کہ ملک پر غیروں کا قبضہ نہ ہونے پائے۔ اسی طرح اخبار نویس کو ہر وقت فکر مند رہنا چاہئے کہ اپنائے ملک خوشحال زندگی بسر کریں اور ملک کے حقوق غصب نہ ہوں اور امن و اطمینان کے ساتھ رہیں۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اخبار نویس کی زندگی کس قدر مشکل ہے۔ ہمارے ملک میں اس پیشے کے لئے ضروری سہولتیں موجود نہیں ہیں۔ کافی سرمایہ میسر نہیں ہوتا، کتابیں فراہم نہیں ہوتیں، خاطر خواہ پبلک کی سرپرستی حاصل نہیں ہوتی۔ اس لئے کسی نوجوان کو اس پیشے کے لئے کردار باندھنا چاہئے تا وقتیکہ وہ مصائب جھیلنے پر تیار نہ ہو جائے۔ اچھا صحیفہ نگار ملک کے لئے نعمت غیر مترقبہ ہے، لیکن جو شخص صحیح راستہ سے ہٹکا ہوا ہوگا وہ ملک کی بدنامی کا باعث ہوگا۔

**اخبار نویس کو کسی فریاد یا جماعت کے زیر اثر نہ رہنا چاہئے** | امریکہ اور یورپ میں بیشتر اخبارات تجارت کی غرض سے جاری ہوتے ہیں۔ وہاں کے تجار، امراء اور

دیگر سرمایہ دار سینٹ کے اراکین کو ہموار کر کے سیاسی قوت حاصل کرتے ہیں۔ اور اس کے ذریعہ سے دولت و عزت پانے کی خاطر اخبارات کا سہارا لیتے ہیں۔ اپنے اغراض کی تکمیل کے لئے اخباروں کو سرمایہ فراہم کرتے ہیں۔ اشتہارات وغیرہ کے ذریعہ مالی امداد ہم پہنچاتے ہیں، اخبار کے مالک یا لکھنے والے کو اپنا بنالیتے ہیں۔ اس سے لکھنے والے کی آزادی سلب ہو جاتی ہے اور اس کے پیشہ پر دھبہ لگ جاتا ہے۔ ہمارے اخبارات ایسے افراد کے دام تزدیر میں نہ آئیں تو اچھا ہے۔ سرمایہ دار اور مشہور افراد ملک بھی اخبار کی آزادی میں رکاوٹیں پیدا کر دیتے ہیں، اس لئے اخبار نویس کو ہمیشہ آزاد خیال ہونا چاہئے۔

**ہندو مسلم میں اتحاد** | ہندوستان میں اکثر ہندو مسلم فساد برپا ہوتے رہتے ہیں سمجھا جاتا ہے کہ اس فساد کے بانی ویسی زبان کے اخبارات ہیں۔ اخبار نویس کے جذبات اخبار کے ذریعہ منظر عام پر آتے ہیں۔ اخبار پڑھنے والوں میں بھی وہی جذبات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ہماری خواہش ہے کہ ہمارے اخبار نویس اس قسم کے جذبات سے محترز رہیں۔ عوام میں نفاق پیدا کرنے کی کبھی کوشش نہ کریں ہماری

صحافت کا مسلک عوام کا اتحاد ہونا چاہئے۔ کیونکہ اس کو پیدا کرنے یا مٹانے کی قوت اخبار میں موجود ہوتی ہے۔

**صحافت میں مغربی تقلید** اصل میں اخبار نویسی کا پیشہ ہمارے ملک کے لئے نیا ہے۔ انگلستان سے یہاں آیا ہے۔ وہاں کے اخبارات ٹائمز، ڈیلی میل، منچسٹر گارڈین۔

مارننگ پوسٹ وغیرہ کا انتظام، اشاعت کی پابندی، مضامین کا تنوع، زبان کی فصاحت، طباعت کی خوبصورتی، ان تمام امور میں ہم کو ان کی تقلید ضروری معلوم ہوتی ہے۔ اخبار کو چلانا معمولی کام نہیں۔ اخبار کی کامیابی کے لئے زبردست مطالعہ، کافی سرمایہ اور ملک کی خیر خواہی لازمی ہے۔ گو ہمارے ملک میں اکثریت تینوں اجزاء ایک جگہ جمع نہیں ہوتے، تاہم ان کی تکمیل کے لئے کافی کوشش کی گنجائش ہے۔

اس جانب عوام کی بیداری اور ہمدردی کی ضرورت ہے۔ عالموں کی امداد درکار ہے۔ ہمارے ملک کے سرمایہ دار فیاض ہوتے ہیں۔ مدرسوں، مسجدوں، مندروں، دھرم سالوں کی تعمیر و ترمیم کے کار خیر میں کافی دلچسپی لیتے ہیں۔ اگر ان کا رجحان اخبار نویسوں کی حالت کی طرف ہو جائے تو یہاں کی صحافت بھی کافی ترقی کر سکتی ہے۔ مغربی ممالک میں ہر محنت کا معقول معاوضہ ملتا ہے۔ ملکی خادم اور پارلیمنٹ کے ارکان یکساں محتاج حاصل کرتے ہیں۔ اخبار نویس کو بھی اسی طرح صلہ ملتا ہے۔ اخبار نویس اپنے قلم

کے ذریعہ سے روزی حاصل کرتا ہے۔ سابق وزیر ہند لارڈ برکن ہیڈ اخبار نویسی سے سالانہ لاکھوں روپیہ کم کرتے رہے۔ وزیر اعظم میکڈونلڈ کو بھی اسی طرح کثیر آمدنی ہوتی رہی۔ کاش ہمارے اخبارات بھی ایسے ہوتے کہ

معقول معاوضہ دیکر مشہور اہل قلم حضرات سے مضامین لکھواتے۔ اس خصوص میں ممبئی کے مشہور اخبار نویس مالا باری کی تحریر پڑھنے اور غور کرنے کے لائق ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”میری ادارت میں انڈین اسپیکٹر چھٹا ہفت روزہ نکال رہا ہے۔ اس کی وجہ سے ہمیشہ خسارہ رہا۔ نقصان صحت اور تضييع وقت کے علاوہ جس قدر مالی گھٹا مجھے اٹھانا پڑا ہے۔ اس کی وجہ

کبھی دل میں تازہ ہوتی ہے تو میری پریشانی خاطر بڑھ جاتی ہے۔ اخبار کی حالت بیمار اور کمزور بچے کی سی تھی۔ اس کے نامہ نگاروں میں اکثر بلامعاوضہ کام کرنے والے اور کمتر معاوضہ لینے والے تھے۔ انگریز نامہ نگاروں کو ۸ روپیہ کالم اجرت

دی جاتی تھی۔ ایک غریب کرنل نے فوجی اصلاح پر متعدد آرٹیکل لکھے۔ جب میں نے ۱۲ کالم کے مضمون کے لئے چھ روپیہ بطور نذرانہ بھیجے اور یہ لکھا کہ اس سے آپ کے سگریٹ کے ڈبے کا خرچ نکل آئیگا۔ تو اس نے مجھے جواب میں لکھا کہ ”ہاں

اس سے میری بچ سالانہ ماہ کی بھی کچھ روٹے کے لئے دودھ روٹی کا خرچ چل جائیگا“ اس سے میرے دل کو اس قدر صدمہ پہونچا کہ میں نے فوراً اپنی دو چاندی کی گھڑیاں جو شادی کے پہلے کی میرے پاس موجود تھیں فروخت کر کے انکی قیمت اپنے غریب بچے کو نامہ نگار کے پاس بھیج دی۔ اور ایک خط سرائیوارٹ کمانڈر پنچیت کو اس مطلب کا لکھا کہ وہ کرنل

موصوف کو کچھ مالی امداد دلائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کرنل موصوف کی لڑکی کو تعلیم کے واسطے بھیج دیا گیا۔ کاش مالا باری کی سی ہمدردی سب اخبار نویسوں میں پیدا ہو جائے۔

عبدالرزاق (حیدر آباد)

# ۲۴ اگست ۱۹۵۷ء

## یعنی

تاریخ مذہب کا وہ تاریک دن جس کی نظیر جنگیز و ہلاکو بھی پیش نہ کر سکے

اگست کی چوبیس تاریخ ہے اور مطلع سخت غبار آلود۔ آسمان پر سیاہ بادلوں کے ٹکڑے آہستہ آہستہ جمع ہو رہے ہیں، اور تاریکی بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ دوپہر کے بعد آفتاب نے پھر اپنی صورت نہیں دکھائی، خام ہوتی ہے اور چاند طلوع ہوتا ہے لیکن حد درجہ سوگوار و غمگین، تھوڑی دیر کے بعد وہ بھی بادلوں میں اپنا چہرہ چھپا لیتا ہے اور تارے بھی زمین والوں کی طرف سے اپنا منہ موڑ کر غائب ہو جاتے ہیں۔ ہوا میں تیزی شروع ہوتی ہے اور بڑھتے بڑھتے اس میں ایک کراہ کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ زمین کا ہنسنے لگتی ہے، آسمان تھراٹھتا ہے اور کائنات کی حضامت ان چنچلوں سے معمور نظر آتی ہے جو قتلگاہ سان باز لومیسو سے بلند ہوئی تھیں۔

مسل ۳۴ سال سے اگست کی یہ تاریخ ہر سال ہی نظر پیش کر رہی ہے اور قیامت تک پیش کرتی رہیگی۔ آپ شاید محسوس نہ کرتے ہوں گے، لیکن آئیے مختصراً اس داستان کو سن لیجئے، ممکن ہے کہ اس کے بعد میری طرح اس تاریخ کا یہ سوگوار منظر آپ کے دل میں بھی ہمیشہ کے لئے منقوش ہو جائے۔

یہ اس زمانہ کی بات ہے جب یورپ میں، پروٹسٹنٹ مذہب آہستہ آہستہ ترقی پا رہا ہے اور کیتھولک مذہب کی طرف سے لوگ متنفر ہو رہے ہیں۔ یعنی: اس وقت کا ذکر ہے جب مذہب کی قدامت پرستی، عقلیت پسندی اختیار کرتی جاتی تھی۔ یونٹورورپ کے تمام ممالک میں اس جدید مسلک کی اشاعت ہو رہی تھی لیکن فرانس کی منہوی اس کے لئے زیادہ موزوں ثابت ہوئی اور وہاں اس نے بہت جلد کافی جاہلیت پیدا کر لی تھی۔ تاہم چونکہ بعض اہل ارباب اب تک اس قدیم کیتھولک مذہب پر قائم تھے اس لئے فضا درجہ کد رتھی اور لوگوں کے دل ایک دوسرے کے

ظلماتِ حسد و کینہ سے لبریز نظر آتے تھے۔

شاہ فرانس ہنری ثانی کا انتقال ہو چکا ہے اور اپنے پیچھے اپنی بیوہ ملکہ کاترین کو چھوڑ گیا ہے اور اپنے بیٹے شارل کو کاترین حد درجہ خود سرِ مغرور و سنگدل عورت ہے جس نے اپنے چاروں طرف ملکہ کاترین کو ہی ہتھیاروں کے جمع کر کے عنانِ حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی ہے اور اس کو جس طرف چاہتی ہے حرکت دیتی ہے۔ ہر چند ہنری کے بعد اس کا بیٹا شارل ہی تخت نشین ہوا تھا لیکن کاترین نے اس کو اس درجہ ہول و لعب میں ڈال دیا تھا کہ اسے مطلقِ خبر نہ تھی کہ دنیا میں کیا ہو رہا ہے اور خود ہی جو چاہتی تھی کرتی تھی۔

یہ وہ وقت تھا جو پروٹسٹنٹ مذہب وہاں غیر معمولی ترقی کر رہا تھا اور بڑے بڑے امراء و نبلاء اس کو اختیار کر چکے تھے تاہم چونکہ کیتھولک مذہب کے پیرو بھی کم نہ تھے اور بعض امراء ہنوز اس قدیم مسلک پر قائم تھے اس لئے ایک عجیب قسم کی خوفناک فضا ملک میں پیدا ہو گئی تھی اور نہیں کہا جاسکتا تھا کہ اس تصادم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ کیتھولک مذہب کا سب سے بڑا حامی ڈیوک دی جیز تھا جو ملک کے نہایت مقرب حاشیہ نشینوں میں سے تھا اور کسی وقت اس سے علیحدہ نہ ہوتا تھا۔ اول تو ملک خود کیتھولک مذہب رکھتی تھی، دوسرے دی جیز کی سمیت، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پروٹسٹنٹ جماعت کی سخت مخالفت ہو گئی اور ایسی آتشِ انتقام اس کے دل میں بھڑک اُٹھی کہ وہ ہر وقت بے چین رہنے لگی۔ پھر چونکہ پروٹسٹنٹ امراء کی بھی جماعت کافی تھی اور اس میں کوئینی اور دی کوندا ایسے صاحبِ اقتدار امراء بھی شامل تھے اس لئے وہ کھلم کھلا مخالفت بھی نہ کر سکتی تھی اور دونوں جماعتوں کے ساتھ بظاہر یکساں سلوک مناسب خیال کرتی تھی۔ لیکن حقیقتاً وہ انگاروں پر لوٹ رہی تھی اور ہر وقت اسی ٹکڑ میں لگی رہتی تھی کہ پروٹسٹنٹ کافروں سے کیونکر ملک کو پاک کرے۔

اسی دوران میں ہنری دی نافار نے جو پروٹسٹنٹ جماعت کا سب سے بڑا سردار تھا ملکہ کاترین کی بیٹی کے لئے پیغام بھیجا اور اس نے پسند کر کے ۱۲ اگست ۱۵۷۰ء تاریخ عقد مقرر کر دی۔ کاترین چاہتی تھی کہ اس کی بیٹی کی یہ شادی اس اہتمام سے ہو کہ تاریخ میں اس کی نظیر نہ ملے اور حقیقت یہ ہے کہ تاریخ ان واقعات کا عادیہ کر ہی نہیں سکتی جو اس شادی کے پردے میں ظاہر ہوئے۔ محافلِ نشاط کے انتظامات ہو رہے تھے، دعوتوں اور تفریحوں کے پردہ گرام طیار ہو رہے تھے اور پردہ وہ سب کچھ بھی ہو رہا تھا جس نے اگست کی مہتر تاریخ کو بالآخر دے کے لئے غیر فانی بنا دیا۔

کاترین نے اپنے تمام مقرب امراء اور ارکانِ حرب کو پوشیدہ طور پر طلب کیا اور پروٹسٹنٹ جماعت کے انتقام لینے کی اسکیم پیش کی، جس کو سب کے دل کانپ گئے اور اس کے بیٹے شارل نے توصیفات اٹھا کر دیا لیکن کاترین

کی چالیں ایسی نہ تھیں کہ شارل کا انکار یا امرا کا پس و پیش قائم رہتا۔ آخر کار سب کو اس کے سامنے تسلیم کرنا پڑا اور نکاح کے بعد تیسری رات یعنی اگست کی ۲۴ تاریخ اس کام کے لئے تجویز کی گئی۔

۲۴ اگست کو کاترین کے ساتھیوں نے کام شروع کر دیا یعنی غروب آفتاب سے قبل شہر کے ان تمام مکانات پر جن میں پروٹسٹنٹ رہتے تھے مخصوص نشانات بنا دیے تاکہ کیتھولک جماعت کے مکانات سے وہ نمایاں طور پر الگ پہچان لئے جائیں۔

۲۴ اگست کی رات ہے اور پیرس بقیعہ نور ہو رہا ہے تمام پروٹسٹنٹ شرفاء و امرا شاہی دعوت میں شریک ہیں۔ اور ہر جہاز طرٹ ہنگامہ رقص و سرود برپا ہے۔

دفعتاً ملکہ کاترین کوئی عذر کر کے چلی جاتی ہے اور اندر کے بال میں خفیہ طور پر اپنے ساتھیوں کو طلب کر کے پوچھتی ہے کہ ”کیا تم سب طیارہ ہو“ اس کے بعد وہ ڈیوک دی جیز سے مخاطب ہو کر کہتی ہے کہ ”میں چند منٹ کے بعد پیرس کی گلیوں کی سیر کرنے کے لئے اپنے قصر سے باہر نکلوں گی اور میں چاہتی ہوں کہ میری یہ پہلی قدمی ایسی جوئے خوں میں ہو جہاں میں کم از کم ٹھٹھنے تک تو غرق ہو جاؤں“

یہ سن کر سب نے سر اطاعت خم کر دیا اور وہ یہ کہہ کر کہ ”بال اب وقت آگیا ہے طیارہ ہو جاؤ“ مسکراتی ہوئی پھر اس محفل طرب میں آگئی جہاں سے وہ گئی تھی۔

نصف شب ہو چکی ہے اور بزم رقص و سرود انتہائی نقطہ تکمیل تک پہنچ چکی ہے کہ دفعتاً گرجاؤں سے ناقوس کی آواز بلند ہوتی ہے۔ یہ علامت تھی اس بات کی کہ خدا اور مذہب کے نام پر اب خونریزی شروع کر دینا چاہئے۔ یہ آوازیں ہنوز نضا میں گونجتی ہوتی ہیں کہ قتل عام شروع ہو جاتا ہے۔ بزم شادی میں شریک ہونے والے تمام پروٹسٹنٹ امرا دفعتاً محصور کر لئے جاتے ہیں اور جو محفل اس سے پہلے صرف نعمت و رقص اور ہنگامہ نوشا نوش کے لئے وقف تھی، اب وہاں خون کی ہولی کھیلی جا رہی تھی، سرکٹ کٹ کر فرش پر گر رہے تھے، گردوں سے خون کے فوارے جاری تھے، لاشے ہر جہاز طرٹ ترپ رہے تھے اور ہر جام بلوریں بجائے شراب کے اب ہوسے لبریز نظر آتا تھا۔ ٹھیک اسی ساعت میں جب قصر شاہی کے اندر یہ خون کی کھیل کھیلا جا رہا تھا، شہر کے ہر گوشہ سے آگ کے شعلے بلند ہو رہے تھے اور کیتھولک جماعت پر پروٹسٹنٹ آبادی کے قتل عام میں مصروف تھی۔ نہ بچہ کی تمیز تھی نہ عورت کی، نہ بیمار پر رحم تھا نہ ضعیف پر۔ مذہب کا قول آشام دیتا، پھر اہوا تھا، اور انسانی جان کی قربانیوں پر قربانیاں طلب کر رہا تھا، وہ پیسا سا تھا، خوں کا پیسا سا تھا اور کسی طرح اس کی پیاس

نہ سمجھتی تھی، معصوم بچے ماؤں کی گود سے چھین چھین کر، آگ میں ڈالے جا رہے تھے اور ان کے نرم نرم گوشت کے جلنے سے جو بو پھیل رہی تھی اس کو سونگھ سونگھ کر یہ دیوتا خوش ہو رہا تھا، حسین عورتوں کو ہر ہنہ کر کے ان کا جسم نيزوں سے چلی کیا جاتا تھا اور ان کی حیج سن سن کر یہ خوشخوار دیوتا نوح رہا تھا۔

یہی وقت تھا اور یہی اس کا خونیں منظر کہ کاترین، اپنے مرکب شایانہ کے ساتھ مسکراتی ہوئی قصر سے باہر نکلی۔ تاکہ وہ لاشوں کو تڑپتے دیکھے اور خوش ہو، مکافوں کو جلتے ہوئے دیکھے اور مسرور ہو۔ وہ خراماں خراماں چلی جا رہی تھی کہ راستہ میں ایک لاش سے ٹھوکر کھا کر گری اور اس کے گھٹنے خون آلود ہو گئے۔ لوگوں نے اسے فوراً سنبھالا اور وہ پھر آگے روانہ ہو گئی۔ کچھ دور چل کر اسے ایک کیتھولک سردار ملا جو خون آلود تلوار لے ہوئے سر سے پاؤں تک لہو میں ڈھرا رہا تھا۔ وہ اسے دیکھ کر بے اختیار ہنس پڑی اور بولی کہ ”شکار کی خبریں سناؤ“ اس نے کہا کہ ”اب تلواریں نیام میں ہیں اور لاشیں میدان میں۔“

اس نے اٹھلاتے ہوئے کہا کہ ”میری تمنا تو یہ تھی کہ گلیوں میں کم از کم گھٹنے گھٹنے تو خون نظر آتا۔“ سردار نے ملکہ کے خون آلود گھٹنے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جواب دیا کہ ”ملکہ عالم کی یہ خواہش تو پوری ہو گئی۔“ وہ یہ سن کر بے اختیار ہنس پڑی اور رات بھر ہنستی رہی یہاں تک کہ جب ۲۸ اگست کا آفتاب طلوع ہوا تو وہ جاگ رہی تھی اور پرنسٹنٹ جماعت کا ایک ایک فرد موت کی آغوش میں ہمیشہ کے لئے سو چکا تھا۔

## مجموعہ استفسار و جواب ہر دو جلد

یوں سمجھئے کہ دائرۃ المعارف کی جلدیں ہیں جن کے ... اصفحات میں علم و ادب تاریخ و مذہب نقد و تبصرہ اور عام معلومات کا ایک بے بہا خزینہ پوشیدہ ہے ان میں تقریباً ۷۰۰ مسائل پر آپ کو وہ مواد ملے گا جو برسوں کی کتب بینی کی بعد بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ چند مباحث کی فہرست ملاحظہ ہو:-

مسئلہ جبر و اختیار۔ خواب کی حقیقت۔ معاد و غلو و طبقہ ان سوال اور غور لگائی۔ برج بابل۔ فاسسٹ جماعت سامری کون تھا۔ باغ ارم کی حقیقت۔ فلسفہ محبت۔ بھوت پریت۔ اصحاب کہف۔ سالوین آر می۔ ہالہ کا سبب۔ معجزہ و کرامات۔ فرقہ معتزلہ۔ مذہب و عقل۔ طوفان نوح۔ یا جوج ماجوج۔ برہم و سماج۔ طبقہ ان سوال اور تعلیم۔ مریخ کی حقیقت۔ منصور علاج۔ چند الفاظ کی تحقیق۔ اصطلاحات تصوف کا ترجمہ وغیرہ وغیرہ۔ قیمت ہر دو جلد مع وصول خریداران نگار سے لکچر۔ غیر خریداران سے ہے۔ مینجر نگار۔ لکھنؤ

## یڈیو کا ماضی، حال اور مستقبل

کہا جاتا ہے (اور جھوٹ سچ کہنے والے کی گردن پر ہے) کہ جس وقت مارکونی کی عمر ۱۹ سال کی تھی اور وہ جامعہ بولونائیس تعلیم پا رہا تھا اسے ایک لڑکی سے محبت ہو گئی اور اُس نے اس خوف سے کہ کوئی اور باہمی گفتگو نہ سن لے، ایک ایسے طریقہ پیام رسانی پر غور کرنا شروع کیا جو قبول کی دسترس سے باہر ہو۔ جب اُس سے دریافت کیا گیا تو اُس نے جواب میں صرف اتنا کہا کہ ”ہاں میں بعض ایسے لوگوں سے گفتگو کرنا چاہتا ہوں جن سے سوائے اس طریقہ کے کوئی اور صورت گفتگو کی ہی نہیں۔“

اٹلی کے مشہور فیلسوف شاعر ڈانٹی کی غیر فانی عاشقانہ شاعری کا سبب اُس کی محبوبہ بیٹرس بتائی جاتی ہے۔ الغرض اس میں کلام نہیں کہ محبت و محسن کا یہ احسان دنیا کبھی فراموش نہیں کر سکتی کہ اُس نے ایک کو فلسفہ شعر و حکمت کا دیوتا بنادیا اور دوسرے کو وہ ذہن رسا عطا کر دیا کہ آج ہم بغیر تاریکی مدد کے ہزاروں میل کے فاصلہ پر ایک دوسرے سے بات چیت کر سکتے ہیں، اور آج وہ واحد میں تمام دنیا کی خبریں گھر بیٹھے آرام سے سن سکتے ہیں۔

۱۲ دسمبر ۱۹۰۶ء سے پہلی تاریخ تھی جب مارکونی نے انگلستان سے لاسکی اشارات یا بے تار کے پیام امریکہ روانہ کئے۔ دنیا دفعتاً چونک پڑی، اخبارات میں پچل خچ گئی، بعض نے اس کا دبی زبان سے اعتراف کیا، اور بعض نے اسے چاندو خانہ کی گپ سمجھ کر خوب ہنسی اڑائی، چنانچہ اڈین نے بھی اس کو جھوٹ ہی سمجھا اور دے وکٹ نے بھی اس کے قبول کرنے میں پس و پیش کیا حالانکہ وہ خود لاسکی کے مسائل پر غور کر رہا تھا۔

اسکے بعد مارکونی نے ایک مختصر سا رسالہ اپنے نظریہ کی تائید میں شائع کیا اور آخر کار رفتہ رفتہ ہر شکر اسکی ایجاد کی صحت پر ایمان لے آیا۔

یہ بات اب سے تقریباً ۳۴-۳۵ سال اُس طرف کی ہے۔ لیکن اس دوران میں اس ایجاد نے کتنی ترقی کی؟ اس کا امانہ صرف اس سے ہو سکتا ہے کہ امریکہ کی وزارت تجارتی نے جو اعداد و پیش کئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ روزانہ تمام دنیا میں نوکر در سے زیادہ انسان لاسکی اسٹیشنوں کے پیغامات سنتے اور اُن سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ٹیلی فون سے باتیں کرنا، تصویریں ادھر سے ادھر بھیجنا، ہزاروں میل دور کی چیز کو



گھر بیٹھے دیکھ لینا، برقی قوت کو جہاں جی میں آئے پہنچا دینا، اور یہ سب کچھ بغیر تاری مدد کے کرنا، مار کوئی کی ایجاد کا معجزہ ہے جس پر انسانی تمدن کی خدا معلوم کتنی ترقیاں آئندہ ہونے والی ہے جس اور کیسے کیسے عجائب غرائب اس سے ظاہر ہونے والے ہیں۔

سب سے پہلے لاسکلی پیغامات اُن اشارات کی صورت میں بھیجے جاتے تھے جو تار برقی میں رائج تھے یہ صرف ”کھٹ کھٹ، کھٹا کھٹ“ کے مقررہ اشاروں سے پیام روانہ کئے جاتے تھے، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ آواز کو بھی اسی طرح منتقل کر سکتے ہیں اور اس تحقیق کے بعد ہی لاسکلی ٹیلیفون رائج ہو گیا جس کے لئے بڑے بڑے اسٹیشن طیارے کئے اور جہاں سے روزانہ خبریں، قصے، کہانیاں، گانا، رونا سبھی کچھ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا رہتا ہے۔ ایسے اسٹیشنوں کو براؤڈ کاسٹنگ اسٹیشن کہتے ہیں جس کا ترجمہ حیدر آباد میں ”نشر گاہ“ کیا گیا ہے۔ ہندوستان میں ایسے اسٹیشن متعدد ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ قومی اسٹیشنز کا ہے، اس کے بعد بمبئی کا اور پھر کلکتہ کا جہاں سے روزانہ صبح و شام ہماری تقریج اور وسعت معلومات کا سامرا فراہم کیا جاتا ہے۔

ہندوستان میں ابھی اس کا رواج عام نہیں ہوا اور نہ لاسکلی پیغام رسانی کی زیادہ ترقی یافتہ صورتیں یہاں نظر آتی ہیں، لیکن یورپ و امریکہ میں تو لاسکلی زندگی کا جزو ہو کر رہ گئی ہے اور حیات انسانی کا کوئی پہلو ایہ نہیں جس سے اس کا تعلق نہ ہو۔ لوگ ناپید اکٹا رہ سندر کا سفر کر رہے ہیں اور اپنے وطن کے اعزہ و احباب سے گفت بھی کرتے جاتے ہیں، ہوائی جہازوں میں بیٹھے ہزاروں فٹ کی بلندی پر اُڑے چلے جا رہے ہیں اور اپنے دفتر، کمرکوں، گھر کے خادموں کو ہدایات بھی کرتے جاتے ہیں۔ یہ سب اسی لاسکلی کا کھر شمر ہے جس نے زمان و مکان۔ مفہوم کو بالکل بدل دیا ہے، یعنی ذوق کی تلخی و وسعت کا سوال اب رہا ہے جو پہلے پایا جاتا تھا اور نہ مقام کی دور و نزدیک کوئی چیز رہ گئی ہے۔

لاسکلی پیغام رسانی میں جب کامیابی ہو گئی تو مار کوئی نے غور کیا کہ کسی طرح تصویروں کو بھی منتقل کرنا چاہئے چنانچہ اُس نے اس میں بھی کامیابی حاصل کی اور اب مغرب میں آواز کے علاوہ تصویریں، اعداد و شمار، تحریر اور نقشے وغیرہ سب جوں کے توں منتقل ہو جاتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی شخص جرم کر کے بھاگے تو اُس کی تصویر یورپ، بھرتیں ایک ایک بندرگاہ پر ایک ایک اسٹیشن پر لاسکلی کے ذریعہ سے بھیجی جاسکتی ہے اور اگر وہ کوئی تحریر بھیج دے تو وہ بھی جیسے ہر جگہ منتشر کی جاسکتی ہے۔ گویا بلافاظ دیگر یوں سمجھئے کہ اب ادنی چیزیں بھی ادھر سے ادھر لاسکلی ذریعہ سے منتقل ہو سکتی ہیں۔

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ توجہ اب اس کوشش میں صرف کی جا رہی ہے کہ قوت بینائی کو بھی لاسکلی



کے ذریعہ سے منتقل کیا جائے، اس کا نام انگریزی میں *Television* ہے یعنی دور سے دیکھ لینا، لیکن بہ نظر انداز کر کے لاسکی آنکھ کہیں تو غالباً نا درست نہ ہوگا، لیکن اس میں بھی بڑی حد تک کامیابی ہوگئی ہے اور ہر چند ہندوستان میں تو نہیں لیکن امریکہ و یورپ میں ٹیلی فون کے ساتھ ”لاسکی آنکھ“ بھی لگادی گئی ہے جس کے ذریعہ سے ہم کو بات کرنے والے کی صورت اور اُس کے حرکات و سکنات بھی نظر آنے لگتے ہیں۔

فرض کیجئے کہ انگلستان میں ملک منظم کی تاج پوشی کی رسم ادا ہو رہی ہے، ڈربن میں گھوڑ دوڑ کا اجتماع ہے، امریکہ میں گمنامہ بازی کا مقابلہ ہو رہا ہے، ہندوستان میں گاماپہلوان زبسکو سے کشتی لڑ رہا ہے، برٹش چینل میں کراچ اور آکسفورڈ کے درمیان کشتی کی دوڑ کا مقابلہ ہے، اور یہ ممکن نہیں کہ ان تمام مناظر کو ہم انسانی آنکھ سے بغیر اُس جگہ گئے ہوئے دیکھ سکیں، لیکن اگر ہمارے پاس ایسا ریڈیو موجود ہے جس میں لاسکی آنکھ لگی ہوئی ہے تو ہم ان مناظر کو دیکھ بھی سکیں گے، اور دہاں کی آوازیں بھی سن سکیں گے۔ یورپ و امریکہ میں اس کار و اراج بہت بڑھ گیا ہے لیکن ابھی تک یہ لاسکی آنکھ اتنی ارزاں نہیں ہوئی کہ ہر شخص اُسے اپنے پاس رکھ سکے۔ لیکن اس کی کوشش بلبرہ جاری ہے اور یقیناً ایک وقت ایسا آئے گا کہ ایک معمولی مزدور بھی اس سے فائدہ اُٹھا سکے گا۔ دوسری کوشش جو یقیناً بہت زیادہ کارآمد ثابت ہوگی یہ ہو رہی ہے کہ لاسکی سے بجلی کی قوت کو بھی منتقل کر سکیں یعنی موٹروں، مشینوں، اور بحری جہازوں کو بھی دور ہی سے بجلی کی قوت سے چلایا جائے اور وہ چلنے لگیں۔ اس سے مقصود یہ کہ بڑے وولٹس یا کوئی غیر متعارف قوت پیدا کر کے کیلئے جو آلات جہازوں، موٹروں وغیرہ میں لگائے جائیں وہ بنادے جائیں اور اُن کو لاسکی اسٹیشنوں سے براہ راست قوت پہنچانے کی حرکت میں لے آیا جائے۔ چنانچہ امریکہ کے ایک سائنس دان نے ایسا آرٹیلیا کر لیا ہے جو آواز سے متاثر ہو کر گردش میں آجاتا ہے اور وہ زمانہ دور نہیں ہے جب ہم کو موٹروں کے لئے پٹرول کی ضرورت ہونگی اور دہلی کے اسٹیشن سے لاسکی قوت کہر بائی حاصل کر کے ہم موٹر کو حرکت میں لاسکیں گے۔ اس سلسلہ میں یہ معلوم کرنا بھی ہے کہ خالی نہ ہوگا کہ لاسکی اسٹیشنوں سے جو برقی موجیں آوازوں کو اپنے ساتھ لیکر جاتی ہیں وہ دو قسم کی ہوتی ہیں، ایک کو *Long* کہتے ہیں اور دوسری کو *Short* کہتے ہیں۔

موجیں کیا جاتا ہے اور دوسری کا چھوٹی موجیں، حالانکہ صحیح ترجمہ انہی کی اونچی موجیں ہے کیونکہ موجوں کی رفتار کی لمبائی یا چھٹائی کی ناپ ان کی بلندی سے متعلق ہے۔ یعنی جو موجیں فضا میں زیادہ بلند جا کر واپس آئیں گی انھیں لانگ ویو کہیں گے اور جو زیادہ اوپر نہ جائیں گی انھیں شارٹ ویو کہیں گے۔ (Long wave, Short wave) کہیں گے۔ امریکہ و یورپ میں پہلے اونچی موجوں کے اسٹیشن زیادہ تھے۔ بڑے اسٹیشنوں میں ان موجوں کی اونچائی تین ہزار میٹر سے بھی زیادہ ہوتی تھی اور چھوٹے اسٹیشنوں میں ۲۰۰ میٹر سے لیکر ۶۰۰ میٹر تک، لیکن ایسے اسٹیشنوں کی تیاری میں بہت صرف آتا تھا اس لئے ۱۹۱۶ء میں مارکونی نے غور کرنا شروع کیا کہ کیا

پنچی موجوں سے کام نہیں لیا جاسکتا اور اس میں اسکو بڑی کامیابی حاصل ہوئی۔ کیونکہ ان موجوں کے پیدا کرنے کیلئے جو قوت بجلی کی صرف ہوتی ہے وہ بہت کم ہوتی ہے اور نتیجہ بھی بہتر نکلتا ہے۔ چنانچہ اب یورپ و امریکہ میں پنچی موجوں سے بھی آوازیں منتقل کی جاتی ہیں اور دور دراز مقامات کے لئے تو یہی موجیں زیادہ کار آمد ثابت ہوتی ہیں۔ دہلی کا اسٹیشن اونچی موجوں کا ہے اور غالباً وہ اپنی آوازیں یورپ وغیرہ دور کے مقامات تک نہیں پہنچا سکتا۔ یہ اسٹیشن پنچی موجوں سے کیوں کام نہیں لیتا اس کا حال ہم کو نہیں معلوم، اس کے ڈائریکٹر صاحب اس مسئلہ پر شاید کوئی روشنی ڈال سکیں۔ یہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ لاسلکی طریقہ سے نہ صرف آواز بلکہ تصویریں بھی منتقل ہو سکتی ہیں، اور لوگوں کی تحریریں بھی چنانچہ اس اصول کی بنا پر اب یہ سوچا جا رہا ہے کہ کیوں نہ لوگوں کے پیغامات بجبجہ منتقل کر دئے جائیں۔ اس وقت تو یہ ہوتا ہے کہ آپ اپنا پیغام انگریزی حروف میں لکھ کر تار گزریں دیتے ہیں اور وہ مخصوص اشاروں کے ذریعہ سے کھٹ کھٹ کر کے روانہ کرتا ہے اور انگریزی فون سے کہنا ہوتا ہے تو انگریزی زبان میں اُسے ادا کرتا ہے، لیکن اب یہ فیصلہ ہونے والا ہے کہ جس شخص کا جو پیام جس صورت اور جس زبان میں بجبجہ وہی منتقل کر دیا جائے یہاں تک کہ اس طرح ہم رسالے کے رسالے اور کتاب کی کتاب دوسری جگہ منتقل کر سکتے ہیں۔ اس میں ایک آسانی تو یہ ہے کہ وقت بہت کم صرف ہوگا اور دوسرے یہ کہ ہجرت بہت کم ہو جائیگی۔ اس وقت تو انگلستان و امریکہ کے درمیان ایک منٹ تک لاسلکی ٹیلیفون پر بات کرنے کی ہجرت ایک اشرفی ہے، لیکن اگر اس کوشش میں کامیابی ہوگئی تو یہ گرائی باقی نہ رہے گی کیونکہ اس صورت میں معاوضہ الفاظ یا وقت کے حساب سے نہ لیا جائے گا بلکہ ناپ کے لحاظ سے لیا جائیگا یعنی یہ کہ ایک پیغام نے کتنی جگہ لی، ایک رسالہ یا اخبار یا کتاب نے کتنے مربع انچ یا سنٹی میٹر جگہ گھیری۔

وہ حضرات جنہوں نے ریڈیو لاسلکی طریق پیام رسانی پر غور کیا ہے ان سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ جس قوت کے ساتھ اسٹیشن کسی آواز کو منتقل کرتا ہے وہ فضا میں پہنچ کر گزور ہو جاتی ہے اور اُس کا اکثر حصہ مفقود ہو جاتا ہے، چنانچہ یہی سبب ہے کہ دہلی کے اندر جتنی صاف آوازیں ہاں کے اسٹیشن سے آتی ہے اتنی لکھنؤ میں نہیں آتی اور جتنی لکھنؤ میں آتی ہے، کلکتہ میں نہ آتی ہوگی۔ اس مسئلہ کی طرف بھی ماہرین پوری طرح توجہ کر رہے ہیں اور تجربات میں مصروف ہیں۔ یقین ہے کہ بہت جلد اس کا بھی انشاء ہو جائے گا اور فضا کی جو دوسری آوازیں ریڈیو سے سنائی دیتی ہیں وہ بہت کم ہو جائیں گی۔

اس حد تک تو ہم نے صرف لاسلکی کی ایجاد اور اُس کی آئندہ ترقی کے امکانات پر اظہار خیال کیا ہے لیکن آئندہ کسی وقت ہم یہ بھی بتائیں گے کہ اس سے پبلک کو کیا کیا فائدے اور کس کس طرح پہنچائے جاسکتے ہیں، اور براؤ کا سٹنگ اسٹیشنوں کو اپنے پروگرام میں کیا ایسی تبدیلیاں کرنی چاہئیں کہ تقریباً واقفہ دونوں مدعا پوری طرح حاصل ہو جائیں۔

# قرض

بابورا جگوپال سنگھ — جگدیپ سنگھ! کیا ہوا؟ آج گاؤں میں جا کر حکم سنا دیا یا نہیں؟  
جگدیپ سنگھ — ہاں سرکار! میں نے حکم سنا دیا ہے اور رعایا سب کی سب حضور کی خوشی میں شریک ہونیکو  
تیار ہے۔ لیکن رام جنم سنگھ اب تک راضی نہیں ہوا اور بات دراصل یہ ہے کہ وہ گاؤں میں سب سے زیادہ غریب جو  
کھانے کو تو جڑتا نہیں قرض کہاں سے لگائیگا۔

بابورا جگوپال سنگھ — میں یہ سب کچھ نہیں جانتا۔ سب کو اپنے حصہ کی رقم ادا کرنی پڑے گی اور اسے سب لوگ قرض  
کیوں سمجھتے ہیں۔ کیا تم نے یہ نہیں کہا کہ گان میں یہ رقم وضع ہوتی رہے گی۔ سوچو تو جگدیپ سنگھ! اتنے بڑے گھر کی  
بات ہے۔ اگر میری طرف سے کوئی کمی ہو گئی تو کیسی جگ ہنسائی ہوگی۔ سچ تو یہ ہے کہ میرا منہ اس گھرانے میں شادی کا  
نہ تھا۔ یہ تو کچھ ہوا اسے لڑکی کا سو بھاگ سمجھو۔ پچاس ہزار ملک کی رقم کوئی معمولی چیز نہیں۔ میں کیا سامان کر سکتا ہوں وہ  
تواں شور پورا کرے سیٹھ بھگوان داس کا کہ اس نے تمک پر چالیس ہزار دینے کا وعدہ کر لیا ہے۔ اس وقت تو عزت بچ  
جائے گی۔ آئندہ کچھ نہ کچھ سامان ہو رہیگا۔ اور ہے وہ سچا آدمی وقت پر دھوکا نہ دیگا۔ پھر باقی روپیوں کی کیا سبیل ہوگی  
اگر یہ لوگ وقت پر کام نہ آئے تو کس کام کے۔ میں آگ لگا کر سارے گاؤں کو پھونک نہ دوں گا؟  
جگدیپ سنگھ — سرکار بات تو بالکل سچ ہے۔ لیکن رام جنم سنگھ ایک تو فحش ہے بھی دوسرے بات کا وہ پکا ہے۔  
مجھے تو امید نہیں کہ وہ یہ قرض دے سکے۔

بابو صاحب — کیا کہا؟ اس کی ساری ہٹ دھرمی رہ جائے گی۔ سیدھی اٹھکی سے گھی نہیں نکلتا۔ میں بھی دیکھتا ہوں  
کہ وہ کیسے ادا نہیں کرتا۔ اس کا دیتا ادا کریگا۔ میں بھی آخر زمیندار کا بچہ ہوں۔ اگر اس سے روپے نہ اگوائے تو  
نام نہیں۔ اس بستی میں رہنا مشکل کر دوں گا اور بھیک منگو اچھوڑ دوں گا۔

بابو صاحب کو انتہائی غیظ و غضب کی حالت میں دیکھ کر جگدیپ سنگھ نے زیادہ چیز نامناسب نہ سمجھا اور  
خاموش وہاں سے نل گیا۔

(۲)

بابورا جگوپال سنگھ موضع جگدیش پور کے تھے تو متوسط درجہ کے زمیندار لیکن ظاہری شان و شوکت ہمیشہ ایسی

لینے والے انھیں لکھتی ہی سمجھتے تھے اور سچ یہ ہے کہ اسی ظاہری شپٹاپ کی بدولت وہ اپنی لڑکی کی ہونٹا ناگپور کے ایک دانی ریاست کے لڑکے سے کرنے میں کامیاب ہوئے۔ صورت یہ ہوئی کہ گرمی کے موسم میں کی مسوری میں ایک دوسرے سے ملاقات ہوئی۔ کچھ روز دعوتوں کا سلسلہ رہا اور پھر بعض احباب کے ذریعہ اجگو پال سنگھ نے یہ گفتگو چھیڑ دی اور بات بخت ہو گئی۔

پورا جگہ پال سنگھ سخت جابر زمیندار تھے۔ کسی کی مجال نہ تھی کہ ان کے احکام کی تعمیل میں کوتاہی کر سکے۔ رعایا کی طرح بیچارہ لیتے اور اگر کوئی جان چراتا تو اس کی جیسی طرح خبر لیتے۔ سنا گیا ہے کہ ایک بار دو تین چار دن سے می کا عذر کر کے کھیت میں کام کرنے سے انکار کر دیا تھا اور جب زیادہ بات بڑھی تو سپاہی کو پٹیا بھی۔ اس وقت احب خاموش رہے لیکن جب کچھ زائد گزر گیا اور کسی کو یاد بھی نہ رہا تو موقع سے ان چاروں کو اپنے یہاں بلوا کر جھنگلوا دیا۔ حقیقت کی خبر نہیں لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ تینوں کے تینوں ایک بیک غائب ہو گئے اور پھر انکا لسی کو پتہ نہ چل سکا۔ ممکن ہے گاؤں والے شبہ کی بنا پر ایسا کہتے ہوں، بہر حال ابو صاحب کے نام سے بتی غراتا تھا اور جب ان کا سپاہی کسی کے مکان پر پہنچ جاتا تو وہ گھبرا جاتا

ابو صاحب کی اقتصادی حالت ایسی بری نہ تھی کہ انگریزوں کے انجام پر نظر رکھتے اور کفایت شعاری سے کام لیتے تو شادی کے وقت قرض کی ضرورت پڑتی۔ لیکن اول تو وہ فضول خرچ بہت تھے، دوسرے راجہ کے گھر میں نہ تھی۔ شادی کی تمام ناکشیں اسی اعتبار سے ہونی چاہئے تھیں۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ کیا کچھ سامان کی نہ رہی ہوگی۔ ایک زمیندار، ایک دولت مند اپنی غیر ضروری تمناؤں کی ناکامی بھی برداشت نہیں کر سکتا۔ وہ نی ہوئی امیدوں پر اپنی محکوم دنیا کی ہر چیز قربان کر دینے کو تیار ہو جاتا ہے۔ ابو صاحب بھی زمیندار ہی تھے۔ اختیارات دوسرے زمینداروں سے کسی طرح کم وسیع نہ تھے۔ قرض کے لئے انھوں نے سیٹھ جگہ انداس سک پر چالیس ہزار کا انتظام کر لیا باقی روپیوں کے لئے اپنے اسامیوں کو پھور کیا۔ ہر کان پر سب حقیقت ہے لیکر بچا پس تک کی رقم باندھ دی اور شرط یہ ہوئی کہ آئندہ چند سال کے اندر یہ رقم لگان میں محسوس ہو جائیگی۔ سامی اچھی طرح جانتے تھے کہ اس وعدہ کی کیا حقیقت ہے، کیونکہ جو روپے لے جا رہے تھے ان کی کوئی نہ تھی نہیں کہ اس کے بل بوتے پر آئندہ وصولی کی امید ہو سکے۔ سب کچھ ابو صاحب کی عنایتوں پر منحصر تھا۔ عہد اس کے کسی میں ہمت نہ تھی کہ انکار کرے۔ خواہ یہ قرض انھیں قرض ہی لیکر کیوں نہ دینا پڑے۔ ایک آج بھی ایسا تھا جو بالکل تہید ست تھا۔ اسے قرض ملنے کی بھی امید نہ تھی۔ صرف دو بیگ کے کاشتکار کو قرض۔ اور اگر مل بھی جائے تو ادا کہاں سے کرے گا۔ مشکل سے بال بچوں کے ساتھ دیکھا سوکھا کھا کر گزارتا تھا۔ واقعت تھا کہ چھ مہینے پہلے اس نے اپنی لڑکی دیوتی کی شادی گاؤں بھر سے کنیا دان انگ کر لی تھی۔

وہ کہاں سے زمیندار کی اس خوشی میں شریک ہو سکتا تھا۔ اس نے جگدیپ سنگھ کے سامنے اپنی معذوری تو ظاہر کر دی تھی لیکن اسے اطمینان نہ تھا۔ اسے معلوم تھا کہ کس کا حکم ہے۔ وہ بہت مایوس تھا۔ آخر اس نے فیصلہ کیا کہ خود ہی سرکار میں حاضر ہو کر اپنا درد دکھ کہہ سناے۔ وہ سمجھتا تھا کہ میری حالت خود بابو صاحب سے پوشیدہ نہیں۔ میرا خاندان برابر اس سرکار کا وفادار رہا ہے۔ ابھی کل کی بات ہے کہ بابو نبھو دیال سنگھ (بابو صاحب کے باپ) کو راستہ میں چوروں نے گھیر لیا تھا۔ اتفاقاً تاجی ادھر جانکے اور اپنی جان جو کھول میں ڈال کر انھیں بچا لیا۔ اسی کے انعام میں یہ دو بیگہ کمیت ملے تھے اور تاجی وہاں ملازم بھی رکھ لئے گئے۔ بابو راہگو پال سنگھ اُس وقت بچے نہ تھے۔ انھیں ہمارے واقعات معلوم ہیں۔ یہ باتیں ایسی نہیں کہ بھول جائیں۔ کیسے ممکن ہے کہ وہ میرا خیال نہ کریں۔ وہ ضرور مجھے اس بارے نجات دیدیں گے۔

(۳)

صبح کا وقت ہے۔ فطرت نے سارے عالم میں شادابی و تازگی کی ایک لہر دوڑ رہی ہے۔ اور کائنات بھر اسی کشمکش میں مبتلا ہو جانے کے لئے انگڑائی لے چکی ہے جس سے تھک کر ایک عارضی سکون پر مجبور ہو گئی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے آفتاب کی ساری تجلی پاشیاں محض اسی ایک مقصد کے لئے وضع ہوئی ہیں کہ وہ کائنات کو شعاعِ امید سے منور کرتی رہیں۔ اور حقیقتاً ہی وہ شے ہے جس پر دنیا کی رونق منحصر ہے۔

رام جنم غریب ضرور پیدا ہوا تھا لیکن فطرت کی تمام فیاضیوں سے مستفید ہونے کا حق اسے بھی تھا۔ قدرت اس کے لئے کجیل دیتی۔ اس کے دل میں بھی امید و تمنا کے جذبات پیدا اور فنا ہوتے تھے۔ اس نے اگر ایک انسان سے یہ توقع قائم کر لی تھی کہ اس کی مجبوریاں، اس کی تہید ستیاں دل میں رحم و لطف کا شاہ بُرے پیدا کر سکیں گی تو کوئی خلافِ عقل بات نہ تھی۔ یہ اور بات ہے کہ ایک طبقہ کی خود غرضیوں اور نفسانیت نے غریبوں کا یہ حق بھی غصب کر لیا ہے کہ اپنی مصیبتوں کا گلہ کر سکے، ظلم و ستم کے خلاف فریاد کر سکے۔ اسے کیا معلوم تھا کہ ایک انسان کی بقائے حیات منحصر ہے دوسرے انسان کو غذا بنالینے پر۔ پھر ذی اختیار ہستیاں اپنی مسرتوں اور شاد کامیوں پر غریبوں کو بے اختیار و بے چارہ انسانوں کو قربان کر دینے سے کیوں دریغ کرنے لگیں۔ غریب کو صرف اس لئے زندہ رہنا چاہیے کہ وہ امیروں کی عیش و نشاط کے لئے سامان فراہم کر سکے ورنہ اس کی زندگی کی کوئی وجہ ہو ہی نہیں سکتی۔

رام جنم کے دل میں امید و بیم کا دریا موجزن تھا۔ وہ آہستہ آہستہ قدم اٹھاتا ہوا سر نیچا کئے پشت کی جانب ہاتھ پر ہاتھ بانٹھے زمیندار کے مکان کی طرف جارہا تھا۔ اسے تام شب میزند نہیں آئی تھی اور اس لئے انتہائی خفا کے باوجود وہ اپنے گھر سے بہت سویرے ہی نکل کھڑا ہوا۔ آفتاب نکل چکا تھا لیکن امیروں کی صبح اتنے سویرے کیوں نہ نہنے لگی۔ انھیں قدرت نے صرف سکون و عیش کے لئے وضع کیا ہے۔ کام ان کے لئے دوسرے کرتے ہیں



خاموشی کی تاویل کس طرح کی۔ غریب کی گفتگو بھی ناگوار ہوتی ہے اور خاموشی بھی شوخی و شرارت سے تعبیر کی جاتی ہے۔ بابو صاحب یہ کیوں کر برداشت کر لیتے کہ ایک کسان ایک خسر دغا شک سے بھی کم درجہ کا انسان ان کی خواہشات کا جواب خاموشی سے دے۔ بابو صاحب چیخ اُٹھے۔ جگدپ سنگھ! جگدپ سنگھ!!

جگدپ سنگھ۔ ”حاضر ہوا سرکار!“ کہتے ہوئے آگے بڑھے۔

بابو صاحب۔ ”دیکھو آج یہ میرے سامنے بھی سیکڑی دکھانے آیا ہے۔ میرے منہ پر روپیوں سے انکار کرنے آیا ہے۔ اسے ابھی میرے سامنے باندھ کر پھیس جوتے لگاؤ۔ دیکھتا ہوں کہاں تک یہ اپنی ہٹ پر قائم رہتا ہے۔

رام جنم نے سب کچھ سنا اور خاموش منتار ہا۔ بے بس تھا۔ کمزور تھا۔ اس کا خون کھول رہا تھا، دل و جگر مل رہے تھے۔ آنکھوں سے شرارے نکل رہے تھے۔ لیکن زبان کھولنے کی اجازت نہ تھی۔ راجپوت تھا۔ جان پر کھیل جانا کوئی بات نہ تھی۔ لیکن وہ بیچ پر غور کرنے کے لئے مجبور تھا۔ وہ بال بچوں کے لئے زمرہ رہنا چاہتا تھا۔ اس کی بیوی کی کون

خبر لگا۔ اسے پوچھنے والا کوئی نہیں ہے۔ اس کی زندگی کا کوئی سامان نہیں ہے۔ یہ تمام تصویریں اس کے سامنے نہایت تیزی سے آکر گزر رہی تھیں۔ اس کا سارا جوش و خروش سرد پڑنے لگا۔ اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو

شریف سے شریف نفس بھی جب دیکھتا ہے کہ جان و آبرو کی حفاظت میں اس کی تمام کاوشیں کیلنت بیکار ہو کر رہ گئی ہیں اور جان دینا بھی ان کے بس کی بات نہیں رہی تو پھر وہ غریب سے کام لینا شروع کر دیتا ہے خود

اس کی طبیعت گواہ کرے یا نہ کرے لیکن مصلحتیں اسے مجبور کر دیتی ہیں۔ رام جنم چاہتا تو اپنی جان پر کھیل کر بابو صاحب سے اپنی بے عزتی کا عوض لے لیتا۔ خود اس کا دلی جوش بار بار اس پر آمادہ کر دیتا تھا۔ لیکن اسے خاندان کا خیال تھا اس لئے زندہ رہنا چاہتا تھا وہ روتا ہوا بابو صاحب کے قدموں پر گر پڑا۔

”سرکار! معاف کیجئے۔ جہاں سے بنے گا روپے لا حاضر کروں گا۔ تھوڑی مہلت دیجئے“

بابو صاحب یہی چاہتے تھے۔ اپنے مطلب کی بات شکر فروش ہو گئے۔ انھیں غریب کا شبہ بھی نہیں ہوا۔ کیوں نہ

وہ جب چاہتے رام جنم کو پکڑا کر سزا دے سکتے تھے۔

اجازت لیکر رام جنم مکان واپس آیا۔ لیکن اس حال میں کہ چہرہ پر ہوائیاں اڑ رہی تھیں اور آنکھوں سے

آنسو جاری تھے، بیوی نے یہ حال دیکھا تو پریشان ہو گئی۔ بار بار پوچھ رہی تھی لیکن رام جنم صرف آنسوؤں اور سسکیوں

سے جواب دیتا رہا۔ ”مصیبت میں کسی کے بھڑی کے الفاظ معلوم نہیں کیوں جذبات میں ایسی تحریک پیدا کر دیتے

ہیں جسے زخم کو چھڑ دینا کہہ سکتے ہیں۔ ام جنم کے زخم کو نشتر لگ گیا تھا۔ پھوٹ بہا ویر تک درو سے ہلکا تار ہوا اور

جب اسے سکون ہوا تو، بیوی زیادہ قیاب ہوئی۔

”ام جنم۔“ ”نہی! آج تو کسی طرح پکڑ نکل آیا۔ لیکن کیا معلوم پھر کیا حشر ہو۔ اب تو دنیا اندھیر معلوم ہوتی ہے راجپوت



ہو کر اتنی بے عزتی سہی نہیں جاتی۔ جان دیدینا کچھ مشکل نہیں۔ لیکن عزت کی بربادی ہرگز مجھ سے نہیں ہو سکتی۔ اور یہاں میری عزت بھی کا سوال ہے۔ یہی چیز مجھ سے جھیننی جا رہی ہے۔ بابو صاحب کو جانتی ہو اپنی ہٹ کے کیسے بچے ہیں۔ وہ مجھے کبھی نہیں چھوڑ سکتے اور رویوں کا انتظار کسی طرح ممکن ہی نہیں۔ اب تو اور کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی سوائے اس کے کہ یہاں سے کہیں بھاگ جاؤں۔

منی۔ کہاں جاؤ گے؟ اور ہم لوگوں کو کس پر چھوڑ دو گے۔ رام اسٹیس رام جنم کا دو برس کا چھوٹا بچہ کو کون پالے گا اور یہ کس کا منہ کتنا پھرے گا۔

رام جنم۔ نہیں منی! میں تم سب کو ساتھ لیکر جانا چاہتا ہوں۔ اس بیتی کو ہمیشہ کے لئے چھوڑ دوں گا۔ مجھ سے ایسا باپ کیسے ہو سکے گا کہ خود تو مصیبت سے نکل جاؤں اور تم لوگوں کو اس میں چھوڑ جاؤں۔ تم ہی لوگوں کے لئے تو یہ ساری گالیاں برداشت کیں در نہ کیا آج بابو صاحب سے اپنی ذلت کا بدلہ لے بغیر واپس آتا؟

منی۔ پھر کہاں کا ارادہ ہے؟ غیر جگہ کس طرح گزرے گی۔ وہاں ہیں کون پوچھیں گے۔ یہ تو جنم استھان ہے برے بھلے گزر رہا جاتی ہے، پرانے لوگوں کو ہم پر کیوں ترس آنے لگا۔

رام جنم۔ اب کچھ ہونی ایسی ارادہ کر چکا ہوں۔ اگر کوئی سامان نہ ہو سکے گا تو فاقہ سے تڑپ تڑپ کر جان دیدوں گا۔ یہ سب کچھ گوارہ کروں گا لیکن بے عزتی کی زندگی تو مجھ سے بسر نہیں ہو سکتی۔ اور پھر یہیں کون بڑا سکھ نصیب ہے۔ دوسری جگہ بھی وہی ایشور ہے جو یہاں ہے وہاں بھی کھانے کو دے سکتا ہے۔ کم از کم اتنا تو ہو گا کہ وہاں مجھے کوئی جوتے مارنے کی دھمکی تو نہیں دے سکتا۔ آج ہی تیار ہو جاؤ۔ رات کی تاریکی میں ہلوگ یہاں سے نکل جائیں تو اچھا ہے۔

شوہر کی باتیں شکر منی زیادہ بدحواس ہو گئی۔ اس کا دل گھر چھوڑنے کو نہیں چاہتا تھا۔ جہاں زندگی کا بیشتر حصہ گزار چکی تھی وہاں اسے مرنے کی اجازت نہ تھی۔ وہ سوچ رہی تھی لیکن کوئی اور صورت اس کی سمجھ میں نہ آئی، اچھا اور روانگی کی تیاریاں کرنے لگی۔ گھر میں تھوڑا سا جوار کا آٹا تھا اس کی روٹیاں پکانی گئیں۔ سالن اور بزمی کی جگہ مرج اور لہسن کے بھرے تھے۔ دو سیر ستوا ایک پونلی میں باندھ لیا گیا جو ٹوٹے پھوٹے کھانے کے برتن تھے وہ الگ گھڑی میں باندھ لئے گئے پرانے اور کیفیت کپڑوں کی بھی ایک گھڑی ہوئی اور پھر ان دو تین الگ الگ گھڑیوں کو ایک ساتھ ایک بوسیدہ درمی میں لپیٹ کر باندھ لیا گیا۔ اس طرح ایک پورے خاندان کے جملہ لوازم حیات صرف ایک گھڑی میں تبدیل ہو کر رہ گئے۔

شب کی تاریک فضاء اگر ایک طرف جرم و مصیبت کا دروازہ کھول دیتی ہے تو دوسری طرف بہتر سے مظلوم اور شریف نفوس کی عزت و جان کے لئے پردہ پوش بھی ثابت ہوتی ہے۔ رام جنم نے بھی ایسی ہی مناسب گھڑی میں



گھر اور گاؤں پر ایک حسرت بھری نگاہ ڈالی اور نصحت ہو گیا۔ آگے بڑھ کر اس نے منی سے کہا چلو منی! ہم لوگ اپنے کھیت پر سے ہوتے ہوئے چلیں۔ آخری بار ان دینتوں سے بھی نصحت ہو لیں جنگی پرورش ایک خون کو بانی کو کر کے کرتے رہے ہیں۔

منی کو دیں رام اسٹیس کو اٹھائے ہوئے تھی اور رام جنم گھنری سر پر رکھے ہوئے تھا۔ اسی طرح یہ دو آدمیوں کا قافلہ بہار شریف ہوتا ہوا گیا پہونچا۔ گیا سے ڈھبھی روڈ اور پھر وہاں سے اس سڑک پر آگیا جسے شیر شاہ نے اپنے مختصر دور حکومت میں تعمیر کرایا تھا۔ وہاں سے ان لوگوں نے کلکتہ کا رخ کیا۔

روزانہ سفر اسی طرح جاری تھا۔ جہاں شام ہوتی وہیں صبح کی جاتی۔ اکثر راتیں درختوں کے نیچے بسر ہوتیں منی رام اسٹیس کو سینے سے لگا کر پڑھتی۔ رام جنم کو انتہائی تکان کے باوجود بھی شب کی زیادہ گھڑیاں اپنی قسمت پر افسوس ہاتھ نہ لگا رہتی تھیں۔

مصیبت تنہا نہیں آتی۔ یہ ایک حقیقت ہے اور ایسی صورت میں انسان کا مجبور محض ہوجانا ایسی جاں گسل حقیقت ہے جس کی اہمیت کو فطرت کا ظلم بکبر بھی پوری طرح ظاہر نہیں کر سکتے۔ رام جنم آوارہ گردی اور جلاوطنی کی زندگی بسر کر رہا تھا۔ اسے یہ بھی خبر نہ تھی کہ کبھی منزل تک پہونچ سکیگا۔ دل دجگر ہو نہیں کیا کم زخم خوردہ تھے کہ قدرت نے ایک اور زخم تازہ پیدا کر دیا۔ ایک روز منند میں رام اسٹیس مانگی آغوش سے الگ ہو گیا۔ اتفاقاً ایک ساپ نکلا اور ڈس گیا۔ رام جنم بے دست رہا تھا۔ کوئی چارہ نہ تھا۔ بچہ دم توڑ رہا تھا اور ماں باپ بے بسی کے عالم میں دیکھ رہے تھے۔ رام جنم کیا کر سکتا تھا۔ وہ جگہ آبادی سے کوسوں دور تھی۔ بالآخر اپنے بکھرے ٹکڑے کو ایک کیشن او پٹے ہوئے کپڑے کے ٹکڑے میں لپیٹ کر اسی جگہ ایک کڑھے میں ڈال دیا۔

اسی طرح مصیبت کے دن اور تکلیف کی راتیں بسر کرتے ہوئے رام جنم اور منی کلکتہ پہونچے۔ انھیں یہی معلوم نہ تھا کہ کہاں ٹھہریں۔ آخر کسی سے پوچھ کر ایک مار دڑھی کے دھرم شالہ میں جا ٹھہریں۔ رام جنم کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب اس نے دیکھا کہ یہاں غریبوں کو کھانا بھی مفت دیا جاتا ہے۔

تقریباً ایک ہفتہ اس نے خاموشی سے گزار دیا۔ لیکن اب اسے فکر ہونے لگی کہ اپنے لئے وجہ معاش تلاش کرے۔ مفت کی روٹیوں پر کب تک بسر کرے گا۔ بہت دوڑ دھوپ کی لیکن سب بیکار۔ اسے ہر طرف سے مایوسی ہو گئی۔ آخر اس کے ذہن میں ایک بات آئی۔ منی کے روپے کے ٹکڑے جو اس کے جسم کے آخری زیور تھے فروخت کر دئے اور ان روپیوں سے پیلوں کی تجارت شروع کر دی۔ دوکانداروں سے پھل خریدتا اور پھری کر کے بیچ لاتا۔ شدہ شدہ اس کی امانداری سے دوکاندار بھی واقف ہوتے گئے اور اب اسے نقد اور دھار سب ملنے لگا۔ اب وہ زیادہ مقدار میں پھل خریدتا اور فروخت کرتا۔ اسے اتنا نفع ہونے لگا کہ اس میں سے کچھ بچہ اپنی بیوی کو

رام جنم نے ایک کوٹھری کرایہ پر لے رکھی تھی اور اب وہ بے فکر زندگی بسر کر رہا تھا۔ آہستہ آہستہ جب اسکے پاس کچھ روپے جمع ہو گئے تو وہ ایک دوکان کرایہ پر لے کر بیٹھ گیا۔

(۴)

زمانہ بقدر دس سال آگے بڑھ چکا ہے اور اس عرصہ میں خدا جانے کتنے انقلابات دنیا میں رونما ہوئے، بابو راجو بال سنگھ کے یہاں شادی ہو چکی ہے، اور ایسی شادی کہ اس پاس کے رہنے والوں نے کبھی ایسی دھوم دھام نہیں دیکھی تھی۔ رام جنم سنگھ کا تذکرہ کچھ روز تو لوگوں کی زبان پر رہا لیکن کب تک، ممکن ہے لوگوں کے دماغ سے اب بھی اسکی تصویر فنا نہ ہوئی ہو لیکن انھیں کیا ضرورت تھی کہ وہ اس کا تذکرہ کرتے۔ ایک غریب کے وجود کو اتنی اہمیت حاصل ہو ہی نہیں سکتی۔

رام جنم اپنی تجارت میں برابر ترقی کر رہا تھا۔ تنہا ہی عرصہ میں کلکتہ کے پھل کے تاجروں میں عزت کی نظر سے دیکھا جانے لگا اور اب وہ ایک بڑی آڑھت کا مالک ہو گیا۔ آمدنی کافی تھی۔ روپے خوب جمع ہوتے رہے اگر اسوقت وہ اپنے گاؤں میں ہوتا تو امیر سمجھا جاتا اور بابو صاحب بھی اس کی عزت کرنے پر مجبور ہو جاتے۔

رام جنم جب رات کو آڑھت سے داپس آتا تو اکثر منی کے ساتھ بیٹھ کر اپنے گزشتہ ایام پر تبصرہ کرتا۔ گاؤں کے ایک ایک فرد کا نام لے لیکر ان کے متعلق قیاس آرائیاں کرتا۔ کبھی کہتا کلیشور سنگھ یاد ہے منی! اس نے اپنے پوتے کی برہی میں کیسی دھوم دھام کی تھی۔ کتنے برہمن آئے تھے۔ بھائی بندوں کو بھی خوب کھلایا تھا۔ اب تو اس کے کتنے پوتے پوتیاں ہو چکی ہوں گی اب بھی جب بابو صاحب کا نام آتا تو ایک سر دآہ کھینچتا اور آٹھکے سے آنسو ٹپک پڑتے۔ منی سمجھاتی کہ کیوں ٹھکر کرتے ہو جو ہونا تھا ہو چکا۔ سوچو تو اگر بابو صاحب ایسا نہ کرتے تو ہم لوگوں کو کبھی اطمینان نصیب ہو سکتا تھا؟ ایثار گودینا تھا اس لئے بابو صاحب کو اس کا ذریعہ بڑا دیا۔ تم اسے ظلم کہتے ہو لیکن اب تو میں اسے ان کا احسان سمجھتی ہوں۔ اور اگر میرا بس چلتا تو اس احسان کا ہر دن اتارنی میرا بہت جی چاہتا ہے کہ اپنے گاؤں میں جا کر لوگوں سے مل آتی۔ زندگی موت کا کیا ٹھکانہ ہے۔ دیوتی کو دیکھے ہوئے کتنے برس گزر گئے۔ اسے بھی سسرال سے بلو کر دکھ لیتی۔

رام جنم۔ اگر تمھاری یہ خواہش ہے تو کون منع کرتا ہے۔ چلو میرا بھی جی چاہتا ہے۔

رام جنم نے دوسرے ہی روز جانے کی تیاریاں شروع کر دیں۔ گاؤں کے ایک ایک فرد کے لئے تحفے خریدے گئے۔ بکٹ، ناریل کا تیل، اور کھجور تو کثیر مقدار میں تھی۔ کلکتہ کے یہ تحفے دیہاتیوں میں بہت مقبول ہیں۔ بابو صاحب کے لئے ایک گھڑی اور ایک خوبصورت چھتری خریدی گئی۔

(۵)

رام جنم دس برس کے بعد وطن واپس آ رہا تھا۔ راستے میں گاؤں کی ایک ایک چیز کو غور سے دیکھتا جاتا تھا۔ بابو صاحب کا مکان بھی راستے ہی میں پڑتا تھا۔ اسے دیکھ کر اس کی عجیب حالت ہو گئی۔ چاروں طرف وہ سناٹا تھا گھر لگا گاؤں میں پہونچا تو ایک ہنگامہ مچ گیا۔ بچے بوڑھے، جوان سب اس کے گرد جمع ہو گئے۔ عورتیں دروازوں سے جھانک جھانک دیکھ رہی تھیں اور اس کی شان و شوکت کو دیکھ کر تعجب کر رہی تھیں۔ رام جنم نے بابو صاحب کے متعلق دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ساری جائیداد ہاتھ سے جاتی رہی اور اب وہ بالکل مفلس ہو کر رہ گئے ہیں۔ یہ سب کچھ وہاں نے روپیوں کی تلاش کر دی اور پوری جائیداد خیرات پر چڑھ گئی۔ بابو صاحب بہت دھوڑے دھوپے لیکن کوئی سبیل روپیوں کی نہ ہو سکی۔ اپنے سمدھی سے التجا کی لیکن وہاں سے بھی صاف جواب ملا۔ لکھڑ صاحب نے ایک ماہ کی اور جہلت دی اور اب حالت یہ ہے کہ بابو صاحب ایک ہفتے سے گھر میں بند ہیں، باہر انھیں کوئی نہیں دیکھتا۔

رام جنم نے سارے واقعات سنے اور ڈانٹ کے نیچے اٹھ لی دبا کر لگیا۔ اسے سنی کے الفاظ یاد آ رہے تھے کہ اگر میرا بس چلتا تو احسان کا بدلہ آتا۔ دوسرے روز علی الصباح اٹھا اور سیدھا پٹنہ پہونچا۔ پوری کی پوری رقم مطلوبہ خزانہ میں داخل کر دی۔ سیٹھ جگوان داس سے بھی ملا۔ پھر ضروری کاغذات لیکر وہاں سے روانہ ہوا کہ گاؤں میں پہونچ کر بابو صاحب کے حوالے کر دے۔ لیکن جب گاؤں کے کنارے پہونچا تو دیکھا کہ لوگ ایک لاش اٹھائے مری کی طرف جارہے ہیں۔ ذات اور رسوائی کے خوف سے بابو صاحب نے خود کشی کر لی تھی۔

ایکس اسلام پوری

## ”نگار“ جنوری ۱۹۷۷ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہوگا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد درجہ اہم۔ علوم و فنون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید اور دلکش مضامین کا مجموعہ مشکل ہی سے آپ کو کہیں اور نظر آ سکتا ہے۔

”ڈرامہ اصحاب کہف“

بھی کس اسی میں شائع ہوگا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین اڈیٹر کے قلم کے ہوں گے صفحات بھی دو چند ہوگی۔

مینجر نگار۔ لکھنؤ

## حیات بعد الموت

”حیات بعد الموت“ ابتدائے آفرینش سے ایک ایسا معمہ ہے جس کو حل کرنے کے لئے بنی آدم کے تہیہ بنی مانع مدت العمر تک پریشان رہے مگر کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ انسان کو اپنی حیات سے بہت محبت ہے اور اس کے تمت ہونے کے خیال سے وہ ایسا پڑمردہ اور نڈھال ہو جاتا ہے کہ دیکھ کر افسوس بھی ہوتا ہے اور نسی بھی آتی ہے۔ فطرت کی یہ بھی قسم ظنی ہے کہ اس نے انسان کو اسی چیز سے مدد و محبت کرنا سکھایا جسکی نگرانی پر خود اس کو اعتبار نہیں۔ موت کے صرف خیال سے انسان پریشان ہو جاتا ہے مگر اس سے کیا ہوتا ہے؟ رست آتی ہے اور ضرور آتی ہے اور مرنے والے کی تمام حسرتوں اور امانوں کا چشم زدن میں خاتمہ کر دیتی ہے۔ اب سے پہلے انسان جس نے اپنے محبوب کو مرے دیکھا ہوگا وہ اس انقلاب پر کتنا متعجب ہوا ہوگا اور اس نو کا ذکر اس نے کتنی حیرت و حسرت سے کیا ہوگا کہ مرنے والا دفعتاً خاموش ہو گیا ہے حالانکہ اس کی زبان جو دہے۔ مرنے والا کچھ دیکھ نہیں سکتا حالانکہ اس کی آنکھیں موجود ہیں الغرض وہ ستر تا پائل انسان ہے پھر بھی انسان نہیں۔

اسی طرح پشت در پشت موت اپنا قبضہ جاتی۔ جی اوسکے بعد دیگرے انسان مرتے رہے۔ موت کے بعد کا سہمہ تو درمجمہ بنارہا۔ پھر آہستہ آہستہ انسان کے درمیان بائیان مذہب آئے اور انھوں نے یہ دیکھ کر کہ انسان موت بعد کی حالت جاننے کے لئے یہ قرار ہے۔ موت کے بعد حیات کا یقین انسان کو کچھ اس شد و مد سے دلایا کہ اس نے اس کا یقین کر لیا۔ تاریخ عالم کے صفحات شاہد ہیں کہ سادہ لوح انسان نے اس نظریہ پر کس طرح یقین کیا حیات بعد الموت کے مزے چکھنے کے لئے اس حیات قبل از موت کو کھینچ کر نکال دیا۔ ایک رات کی بیابانی ہوئی زمین رمان اور دوڑنے بھرے ہوئے دل کو پہلو سے جدا کر کے دوہلانے شوق شہادت میں تلوار لی ہے اور انسان تقدس خون کو بہانے کی فکر میں خود اپنی گردن کو چھینا ہے تاکہ مرنے کے بعد حیات دائمی حاصل کرے اور وہاں سرتوں سے لطف اندوز ہو۔

اب آئیے ذرا دیکھیں کہ انسانیت نے عہد طفلی سے لیکر آج تک ”حیات بعد الموت“ کو کس کس طرح سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ انسان کا جسم مرنے کے بعد چونکہ مر جاتا ہے اور اس کی ہیئت اس قلیل نہیں رہتی کہ کوئی

آدمی اس صورت میں جینا پسند کرے اس لئے جو ہر حیات یا روح کو وجود میں لانا پڑا یعنی جسم کے ماسوا بھی انسان کے اندر ایسا جو ہر موجود ہے جو روح ہے اور اس میں حیات ہے۔ روح بھی لطافت زندگی سے اسی طرح محفوظ ہو سکتی ہے جس طرح ایک گوشت پوست والا انسان۔ مذہب نے یہ نظریہ پیش کیا کہ ہمارا کبھی نہ فنا ہونے والا جو ہر یعنی روح مرنے کے بعد بھی زندہ رہتا ہے اور یہ ایک ذائقہ دل ہمارے مردہ اجسام میں پھر اگر یہ موت ہو جائے گا اور ہمیں زندہ کر دے گا۔ اس نظریہ کے لئے ضرورت پڑی کہ انسان کے جسم کو مرنے کے بعد برباد نہ کیا جائے بلکہ محفوظ رکھا جائے مردہ جسم کو محفوظ رکھنے کے لئے صدیوں تک انسان نے انتھک کوششیں کیں اور اس علم کو اتنا ہی کمال تک پہنچا دیا جس کی مثال ہم مصر کی مٹی شدہ لاشوں میں پاتے ہیں۔ اہرام مصری میں لاش کے ساتھ ساتھ ہم تمام ان ضروریات زندگی کی چیزیں کو پاتے ہیں جن کی ضرورت انسان کو دفن حاجی اٹھنے کے بعد پڑ سکتی ہے مثلاً کھانا، بستر، کپڑا، زیور وغیرہ۔ اہرام مصری کے یہ لوازم گویا مذہب کے اس نظریہ کا بہترین ثبوت ہیں کہ مراد انسان ایک روز زندہ ہوگا اور وہ پھر ہماری طرح زندگی بسر کرے گا۔ پارسیوں کا اپنی لاشوں کو ایک محفوظ مقام میں رکھ چھوڑنا بھی اسی خیال سے ہے کہ ایک روز روح آئے گی اور مردہ جسم میں داخل ہو کر مرنے ہوئے انسان کو جلا دے گی۔

انسانی دماغ کچھ اور بڑھا اور مذکورہ بالا نظریہ اس کو مہل سا معلوم ہونے لگا۔ اس میں سزا و جزا کی کنجائشیں دہی مرنے کے بعد جو انسان جس حیثیت میں مرا تھا پھر زندہ ہونے کے بعد اس کی وہی حیثیت قائم رہتی تھی اس لئے اس دفعہ مذہب نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مرنے کے بعد روح زندہ تو ضرور رہتی ہے مگر یہ لازم نہیں کہ وہ اپنے سابق جسم ہی میں واپس آئے۔ اگر وہ گناہگار ہے تو اس کی روح گدھے، گھوڑے وغیرہ کے جسم میں لوٹ کر آئے گی اور اگر نیک ہے تو بادشاہ یا سپہ سالار کی صورت میں۔ چنانچہ یہ عقیدہ ہندوؤں میں اب تک پایا جاتا ہے۔ اب جبکہ روح کو جسم کی ضرورت باقی نہ رہی تو مردہ جسم کو جلا یا جانے لگا جلا شہ کو برباد کرنے کی، حفظانِ صحت کے نقطہ خیال سے بہترین طہارت ہے۔

مذہب عالم نے حیات بعد الموت کو سمجھانے کی جو کوششیں کی ہیں وہ انسانی کم عقلی کے عجیب و غریب کارنامے ہیں۔ لاش کو سجا کر یہاں، مرنے کے بعد لاشہ کے پاس بیٹھ کر گانا، لاشہ کو گاؤں کے باہر لٹکا دینا اور اس کی گرد جمع ہو کر صبح شام دھامیں مارتا کہ روحی ہوئی روح واپس آجائے، لاشہ کو کھانے کی میز پر بٹھا کر اس کی انگلیوں کو نہایت لذیذ کھانوں میں ڈبو دینا اور اس کو دکھا کر کھاتا کہ گئی ہوئی روح کھانے کی لالچ سے واپس آجائے۔ لاشہ کی صورت کا بت بنا کر پوجنا۔ الفرض اس طرح کی مضحکہ خیز سیکڑوں ترکیبیں مذہب نے نکالیں جو یا تو اب و ذہن سے آوارق کو زیب دیتی ہیں یا ان کو دیکھ کر عقل سلیم کا انسان ہنس دیتا ہے اور اپنی ضعیف لاعلمی

پر خرمندہ ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کی یہ سب سے بڑی ٹریجڈی ہے کہ انسان اپنی مرضی کے خلاف ایک دن ایک دن مر جاتا ہے اور اپنے ساتھ اتنا مہم حسرتوں کو لیکر ہمیشہ کے لئے ساکت ہو جاتا ہے۔ انسان اپنی اس مجبوری پر چلے سیکڑوں سال تک خون کے آنسو روتا رہے مگر یہ اختتام یقینی ہے اور اس سے مفر نہیں۔

اب تک میں نے جو کچھ اس مسئلہ پر لکھا ہے وہ علمی حیثیت سے بہت دور صرف مذہب کے مفروضات سے تعلق رکھتا ہے۔ چونکہ ہر انسان کو مرنا ضرور ہے اس لئے اس مسئلہ پر سوچنا اور اپنی سمجھ بھگ کسی نقطہ پر آکر اپنی تشفی کر لینا اس کا پیدا نشی حق ہے۔ ہمارے ساتھ ساتھ دنیا میں اور بھی ذی حیات چیزیں ہیں جن میں جس حیات اسی حد تک موجود ہے جتنی ہم میں مثلاً حیوانات، نباتات وغیرہ۔ ایک مرغ کو لیجئے، انسان کی طرح حیات و حواس خمسہ اس میں بھی موجود ہیں۔ وہ صنعت نازک کی طرف اسی رغبت سے متغیت ہوتا ہے جس طرح ایک جوان مرد جوان عورت کی طرف۔ وہ بانگ دیتا ہے۔ جی کی آواز سن کر ٹٹکتا ہے۔ چاول دیکھ کر کھانے کو دوڑتا ہے اس کے پروں کو چھو دیجئے تو وہ چونک اٹھتا ہے۔ اس کو ذبح کرنے کے لئے پکڑنا چاہئے تو اسی شد و دب سے اپنی جان بچانے کی کوشش کرتا ہے جس طرح ایک انسان مردم خوار انسان یا شیر سے اپنی جان بچانے کو بھاگتا تو ہم اس کو ذبح کر کے کباب کرتے ہیں اور کھا جاتے ہیں۔ کبھی بھول کر ڈکار لیتے وقت مرحوم مرغ کی خوبصورت پروں یا اس کی صبح کی خوش الحانی یا اذان پر دو جملے تعزیت کے بھی نہیں کہتے۔ یہ کیوں؟ چونکہ وہ مرغ ہے۔ انسان نہیں حیات بعد الموت پر اس کو کوئی اختیار نہیں۔ یہ حیات اور لطف حیات تو انسان کی چیز ہے۔ وہ اس دنیا میں بھی لطف اٹھاتا ہے اور مرنے کے بعد بھی ایک دنیا قائم کر کے اس میں زندہ رہنا چاہتا ہے اور وہی لطف اٹھانا چاہتا ہے۔ اگر حیات بعد الموت انسان کے لئے ہے تو دنیا کی تمام ذی روح چیزوں کے لئے بھی ہوگی اور حیوانات، نباتات وغیرہ بھی مرنے کے بعد زندہ ہوں گے۔ اس لحاظ سے ہر درخت جو کٹ کر فنا ہو چکا ہے وہ پھر اپنی جلی ہوئی کٹڑیوں کو ایک جاکر کے زندہ ہوگا اور پھر اسی طرح سرسبز و شاداب ہوگا جیسا کہ جلنے کے قبل تھا صرف یہ خیال کہ ملکر راکھ ہو چکے والد درخت بھی پھر سرسبز و شاداب ہوگا ایک حیات بعد الموت پر عقیدہ رکھنے والے انسان کے لئے کتنا مضحکہ خیز ہے۔

انسان مجموعہ ہے حواس خمسہ کا، دل کی حرکت اور صدر کے پھولنے اور پچکنے کا۔ یہ تمام چیزیں یا عناصر ایک خاص طرح ترکیب پاتی ہیں تو حیات بنتی ہے۔ پھر یہی اجزا کی ترکیب جب پریشان ہو جاتی ہے تو موت آتی ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ آپریشن کی میز پر مریضوں کو کلوروفارم نگھا کر بیہوش کر دیتے ہیں۔ انسان بے ہوش ہو جاتا ہے مگر اس کے دل اور صدر کام کرتے رہتے ہیں میں حالانکہ بادی انظر میں وہ مردہ ہے مگر ایک عالم یہ کہتا ہے کہ وہ مرا نہیں بلکہ زندہ ہے۔ گویا ہماری حیات یا جان منحصر ہے صرف اسی چیز پر جس کو دل کی حرکت اور سانس کا لینا

کہتے ہیں۔ میرے ساتھ اکثر یہ واقعہ پیش آیا ہے کہ مریض آپریشن ٹیبل پر گیا اور اس کے دل کی حرکت بند ہو گئی میری میٹر پر زیادہ سے زیادہ ایک منٹ ۵۵ سکینڈ تک ایک انسان اس حالت میں مردہ پڑا رہا یعنی اسکی سانس روک گئی ہونٹ نیلے ہو گئے، آنکھیں پتھر اگیں، الغرض وہ تمام نشانات اُبھر آئے جو مرنے کے بعد ظاہر ہوتے ہیں۔ بڑی کادشوں کے بعد جان لوٹی یعنی دل چلنے لگا اور سانس بھی۔ کچھ دیر کے بعد موش آیا۔ میں نے بڑی بے تابی سے پوچھا کہ اُس نے اس دوران میں کیا محسوس کیا۔ مریض نے کہا ”کچھ بھی نہیں۔ مجھے کوئی خبر نہیں کہ کیا ہوا۔ میں کہاں ہوں اور کیا ہوں، میرے تمام احساس مفقود تھے۔ میرے وجود کا فقدان تھا۔ گویا میں کچھ تھا ہی نہیں“ اس مریض سے اس ایک منٹ ۵۵ سکینڈ کے متعلق پوچھنا ایسا ہی تھا جیسے کسی مردہ کو قبر سے اُٹھا کر دہاں کی حالت دریافت کرنا۔ آپریشن ٹیبل پر مرنے کا واقعہ اکثر ڈاکٹروں کو پیش آیا ہے بلکہ حال ہی میں ایک شخص کی جان دس منٹ کے بعد لوٹی۔ اس سے بھی سوال کیا گیا تو یہی جواب ملا۔ اس قسم کے واقعات وغیرہ اس جوگی کا واقعہ جو چالیس دن تک قبر میں گڑا رہا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ موت کے بعد انسان پر وہی کیفیت طاری ہوتی ہے جو روزانہ اس کو حالت خواب میں ہوتی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ فیند میں انسان مڑتا نہیں بلکہ جیتا رہتا ہے یعنی فیند میں خواب کا دیکھنا مہمل سا غدر ہے حیات بعد الموت کے لئے۔ انسان کی فیند جب گہری ہوگی تو وہ کبھی خواب نہ دیکھے گا۔ خواب دیکھنا فیند کے ہلکے ہونے کا ثبوت ہے اور میری مراد ہلکی فیند سے نہیں بلکہ گہری فیند سے ہے۔ غدر لنگ پیش کرنے والے انسان جو مرنے کے بعد بھی مڑنا نہیں چاہتے آپریشن ٹیبل کی موت کو بہتر مرگ کی موت سے جدا بتاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں ”جو کہ روح کو خیر تھی کہ مجھے اس غما کی جسم میں لوٹ کر آنا ہے اس لئے وہ جسم سے قطعی نکلی نہیں بلکہ اسی میں رہی۔ اس لئے وہ روح موت کے بعد دلی دنیا کی کیا خبر لا سکتی ہے جو اُس دنیا میں کبھی گئی ہی نہیں۔“ یہ غدر لنگتا پوچ ہے — ان کی دلیل سے روح اور حیات دو چیزیں ہوں۔ روح کے وجود کا خود مالک روح کو احساس نہیں۔ روح اور انسان دونوں دو طرح اور دو خیال کی چیزیں ہوں، یعنی مالک روح کو یہ خبر نہیں کہ یہ کس کی روح ہے اور روح کو معلوم نہیں کہ میں کس کی ہوں۔ پھر مجھے کوئی یہ بتائے کہ اس حیات کو حیات کیونکر کہا جائے جہاں جینے والے کو خود یہ خبر نہ ہو کہ میں کون ہوں، میں کیا تھا، میں جی۔ ہا ہوں کہ مر گیا۔ میرے خیال میں زندگی نام ہے احساس خودی کا، ماحول کی مانوس چیزوں میں رہنے کا اور ان سے لطف اندوز ہونے کا۔ اگر دل اور صدر کی حرکت کے باوجود ان کیفیات کو کسی انسان سے سلب کر لیے تو وہ مردہ ہو جائے گا اگرچہ دیکھنے میں وہ زندہ ہے اور ہر عام آب و گل میں مقید ہے۔

اور برباد ہونے والی شے نہیں۔ انسان کا جسم بھی مادی ہے۔ مرنے کے بعد وہ تمام قوت جس کو اس نے



اس نے غذا کے ذریعہ سے اپنے جسم میں جمع کیا تھا ضائع نہیں ہوتی بلکہ دوسری صورت اختیار کر لیتی۔ مثلاً اس کے جسم کا سرکہ نہایت عمدہ کھاؤ کا تیار ہونا جس سے سیکڑوں طرح کے پھول اور پھل پیدا ہوتے ہیں۔ سرتے وقت متعفن کیسوں کا پیدا ہونا جو فضا میں پھیل کر عالم نباتات میں قوت پیدا کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ الغرض قوت دوسری چیزوں میں جذب ہو جاتی ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ زید مع اپنے تمام احساسات علم کے کہیں زید ہوں پھول یا پھل بن جائے یعنی ایک خاص گلاب کا پھول یا کبھی محسوس نہیں کرتا کہ میں زید جسم سے بنا ہوں یا میں وہی زید ہوں جو بکر کا بیٹا تھا، طبع آباؤ میں رہتا تھا اور آدموں کی تجارت کرتا تھا زید مرنے کے بعد ختم ہو گیا اور اس کے احساسات وغیرہ اس کے ساتھ فنا ہو گئے۔ اس کی کٹکٹش حیات و ختم ہو گئی۔ اب یہ فطرت کا کام ہے کہ اس کے جسم سے کیڑا اگائے یا اس کی ہڈیوں سے فاسفورس بنا۔ جس کا احساس زید کو کبھی بھی نہ ہوگا۔

مشاہدہ اور تجربہ کی روشنی میں حیات بعد الموت کی حقیقت ”خواب پریشاں“ سے زیادہ نہیں رہا مگر انسان جو صدیوں سے ”دین و عقبی“ جیسے الفاظ سننے کا عادی ہو چکا ہے وہ بھلا کیونکر ماننے لگا۔ کیونکہ جواب میں اس کے مذہبی جوش و خروش کا کوئی معاوضہ نہیں، اس میں اس کی بڑھتی ہوئی حرص کے کوئی موقع موجود نہیں۔ اس میں اسکی موت کی تکلیف و حسرت کا غم کرنے کے لئے دوسری زندگی کا کوئی سامان نہیں۔ مگر آہ! انسان کتنا ذلیل اور طامع ہے۔ کیا اس دنیا کی ساٹھ سال کی ریاکاریوں کے بعد بھی اس طبیعت کو تشفی نہیں ہوتی کہ وہ پھر اپنے کمزور فریب کے لئے مرنے کے بعد بھی دوسری دنیا چاہتا ہے؟ موت، قوائے مضحمل کے لئے کبھی نہ ٹوٹنے والی نیند ہے۔ یہ نیند ساٹھ سال کی انتھک اور مسلسل تگ و دو کے بعد کتنی میٹھی اور گہری ہوگی؟ اس نیند سے بھلا کون جاگنا چاہیگا اور دوبارہ زندگی اور سلام زندگی۔ اپنے اعصاب کو پراگندہ کرنا چاہیگا؟ مجھے اس کا یقین ہے کہ اس نیند کا ایک بار مزہ چکھنے کے بعد کوئی ایسا نہ چاہے گا کہ پھر وہ جاگے اور دوڑ دوڑھوپ کرے۔

سقراط نے سچ کہا ہے کہ ”موت کی تلخی صرف اس کے خیال میں ہے“

محمد نصیر الدین ایم۔ بی۔ بی۔ اس (آنر)، مولوی

اگر آپ ”ہندی شاعری“ پر سیر حاصل تائینی و تنقیدی مقالات اور اس کا انتخاب دیکھنا چاہتے ہیں تو  
ننگار جنوری ۱۹۷۸ء ملاحظہ فرمائیے۔ حجم ۱۶۸ صفحات قیمت پھر علاوہ محصول۔ منیجر ننگار۔ لکھنؤ



# گاندھی جی کی نئی بانی

ذیل میں گاندھی جی کا وہ خطبہ درج کیا جاتا ہے جو بھارتیہ ساہتیہ پریشد کے صدر ہونے کی حیثیت سے انھوں نے نالپور میں پڑھا تھا۔

اگر قارئین نگار میں سے کوئی صاحب اس کو سمجھیں تو اس کی ذمہ داری گاندھی جی کے سر نہیں ہے بلکہ وہی اس کے جوابدہ ہیں کیونکہ کہنے والے کا مقصود تو یہی تھا کہ کوئی مسلمان اسے صحیح پڑھ بھی نہ سکے، سمجھنے کا کیا ذکر ہے۔

یہ ہے وہ زبان جسے ہندوستان کی مشترکہ زبان سمجھنے پر اصرار کیا جاتا ہے اور یہ ہے وہ لہجہ جسے ”سخن گستاخ“ طور پر غالب کے جواب میں بجائے نظم کے نثر میں پیش کیا جا رہا ہے۔ مرزا نوشہ اگر آج زندہ ہوتے تو وہی پوچھ سکتے تھے کہ ”یہ انداز گفتگو کیا ہے؟“ ہم اس کے اعتراف میں سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ بیشک عربی فارسی کے الفاظ قابل ترک ہیں اور یہ ”دیوبالی“ لائق احترام۔

مارے عزیز و دوست میاں بشیر احمد بی۔ اے اور زبان کو سہل تر بنانے کے سلسلہ میں اسی قسم کا شورہ دینے والے دوسرے حضرات انشاء کے اس جدید فونڈ کو دیکھ کر غالباً بہت خوش ہوں گے کیونکہ ”سائنسی الفاظ“ ترک کر کے ایک دوسرے سے بات کرنے کی مثال شاید ہی اس سے بہتر کوئی اور مل سکے !

(نیاز)

اس سبھا کا بڑا پختہ مجھے دینے کے کارن جب میں ڈھونڈھتا ہوں تو دودھی پر تیت ہوتے ہیں۔ ایک میرا ساہتیہ کارن ہونا اور اس لئے کم سے کم دیش کا کارن ہونا تھا دوسرا میرا ہندوستان کی سب بھاشاؤں کا پریم جو کچھ ہو میں آشاکر ہوں کہ ہم کچھ سیکھ سیکھ کر لیں گے اور بہوشیر میں اپنا سیدو اکثر بڑھاویں گے۔

یدی ہم شری نگر سے لے کر گنیا گاماری تک اور کراچی سے لے کر ڈبر وگر تک جو ہر دیش ہیں اسے ایک لیتے ہیں

اور اس کے لوگوں کو ایک پر جابھتے ہیں تو اس پردیش کے پرتیک بھاگ کے ساہتیہ کار بھاشا ستری  
ایٹادی آپس میں کیوں : ملیں اور سجن بھاشاؤں دوارا ہندوستان کی تھالیو کیو سیوا کیوں نہ کریں۔  
گجراتی اپنے بڑوسی ہمارا شرمی کی بھاشا جانے کا بھی پرتین کرتے دیکھنے میں نہیں آتے ہیں۔ ہندی چلنے  
والے بھی اردو لپی سیکھنے کا کشت کم اٹھاتے ہیں۔ اردو جاننے والے مسلمان کو چت ہی دیوناگری لپی پڑھنے کا  
اتھوا ہندی میں پر چلت سنسکرت شبدوں کے ارتھ جاننے کا کشت اٹھاتے ہیں۔ کہیں بھی دیکھیں دستو حقیقی  
ایسی دیا جنک ہے۔ کسی کے دوش نکالنے کا یہ ستھان نہیں ہے۔ دوش درشن میں ہمیں کچھ لا بہ ہو سکتا نہیں  
دستو حقیقی جان کر اسے تھما سمجھو مٹانے کے لئے ہی ہم اکٹھے ہوئے ہیں۔

دودان لوگ ایک دوسرے کے ساہتیہ کا کچھ گیان پاویں۔ اتنے ہی سے ہمیں منتوش ہونے کا نہیں ہے۔  
ہمیں تو درہاتی ساہتیہ کی بھی درکار ہے اور دیہاتیوں میں آدھونک ساہتیہ کے پرچار کی۔ شرم کی بات ہے کہ  
چینیائی کی پر سادی بھارت ورش کے سارے بھاشا بھاشیوں کو اپرا پیہ ہے تر دلیود کا نام تک شاید ہم سب  
نہیں جانتے ہوں گے۔ اتر بھارت کی جھٹا تو اس سنت لوگ کر سکے ہیں۔ اس بارے میں اس وقت تو کو  
کارام ہی دوسرا نام میرے خیال میں آتا ہے۔

اگر ہم سارے ہندوستان کے ساہتیہ کے دشال کشیر میں پردیش کریں تو کیا اس کی کچھ سیمار لاوا  
ہونی چاہئے۔ میری ٹرٹھی میں تو دوشے ہونی چاہئے۔ مجھے پٹکوں کی شکلیا بڑھانے کا موہ کبھی نہیں رہا ہے۔  
پرتیک پرانت کی بھاشا میں گھی اور چھپی پرتیک پٹک کا پرچے دوسری سب بھاشاؤں میں ہونا میں آدھونک  
نہیں مانتا ہوں۔ ایسا پرتیس یی سمجھو بھی ہو تو اسے میں بانی کار سمجھتا ہوں۔ جو ساہتیہ اکیٹا، کانتی، کاشوریا دی  
گنوں کا، دگیان کا پوشک ہے اس کا پرچار پرتیک پرانت میں ہونا آدھونک اور لا بہ دایک ہے۔

آج کل شرم نگار ریکٹ اشلیل ساہتیہ کی باڑھ سب پرانتوں میں آرہی ہے۔ کوئی تو ہاں تک کہتے ہیں کہ  
ایک شرم نگار کو چھوڑ کر اور کوئی رس ہے ہی نہیں۔ شرم نگار رس کو بڑھانے کے کارن ایسے سجن دوسروں کو "تیالی"  
کر کران کی آپیکشا اور آپاس کرتے ہیں۔ جو سب چیزوں کا تیاگ کر بیٹھتے ہیں۔ دس بھی۔ اس کا تو تیاگ نہیں کر پاتے  
کسی نہ کسی پر کار کے رس سے ہم سب بھرے ہیں۔ دادا بھائی نوروجی نے دیش کے لئے سب کچھ چھوڑا تھا۔ وہ تو  
بڑے رسک تھے۔ دیش سیوا ہی انھوں نے اپنا رس بنا رکھا تھا۔ اسی میں انھیں پرنتا ملتی تھی۔ جینیا کو سجن  
کہاں اس کو ہی نہیں جانتا ہے۔ فرنگہ ہٹانے اپنے کو بھولی بتایا ہے۔ یدیا پی رے گبرات کے بھگت شرمونی تھے آپکے  
نہ اکھرت تو ہیں تو ہاں تک کہوں گا کہ میں شرم نگار رس کو تجھ رس سمجھتا ہوں۔ جب اس میں اشلیلانا آتی ہے تب  
اسے سوچتا جیا مانتا ہوں۔ یدی میری چلے تو میں اس سنستھا میں ایسے رس کو تیا جیہ منوادوں۔ اسی طرح

قومی بھیدوں کو دھرم اندھتا کو تختہ پر جائیں اتھوا دیکھتوں میں دے فدیہ کو جو ساہتیہ بڑھاتا ہے اس کا بھی تیاگ ہونا آدھیک ہے۔

یہ کاریہ کیسے کیا جائے؟ ہنسی جی اور کا کا صاحب نے ہمارا مارگ ایک حد تک صاف کر رکھا ہے۔ ویاک ساہتیہ کا پرچار ویاک بھاشا میں ہی ہو سکتا ہے۔ ایسی بھاشا اینہ بھاشا کی اپیکشا ہندی ہندوستانی ہی ہے ہندی کو ہندوستانی کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اس بھاشا میں فارسی محاورے کے شبدوں کا تیاگ نہ کیا جائے۔ انگریزی بھاشا کبھی سب پرانتوں کے لئے واہن (یا ماہیم) نہیں ہو سکتی یدی ہم سچے ہندوستان کے ساہتیہ کی دروسی چاہتے ہیں بھن بھن بھاشاؤں میں جو رتن چھپے پڑے ہیں ان کا پرچار بھارت ورش کے کروڑوں خشیوں میں کرنا چاہتے ہیں تو ہم ہندوستانی کی معرفت ہی کر سکتے ہیں۔ اسی درٹی سے ہنسی جی نے پرسدھ لیکسک پریم چند جی کی سہا تیا سے اسک ”ہنس“ نکالا ہے اسے سمدھ بنانے کی آدھیکتا ہے۔

میں نے تھوڑا ہی سے نکال کر اپنا ابھی پرایہ سنگشیپ میں بتایا ہے۔ سچا ابھی پرایہ تو یہاں جو ساہتیہ اچارے آئے ہیں۔ ان کا ہی ہو سکتا ہے۔ یدی آج کی بھاشا کو ایک استھانی سستھا میں پریریت ہوتا ہے تو ساہتیہ اچاروں کے دوارا ہی ہو سکتی ہے۔

## شاعروں اور ادیبوں سے

حضرت محمود بریلوی جو نہایت خوش فکر صاحب قلم ہیں عرصہ سے ”اُردو ادب“ کی ایک جامع تاریخ مرتب فرما رہے ہیں اور اس کا ایک بڑا حصہ مکمل بھی کر چکے ہیں۔ لیکن عنوانات ذیل ابھی تک زیر ترتیب ہیں:-

(۱) زمانہ حال کے شعراء و ادباء۔ (۲) اُردو کی سنگھو و انشا پرداز خواتین۔

اس لئے تمام شاعروں، ادیبوں اور سنگھو و انشا پرداز خواتین سے درخواست کی جاتی ہے کہ وہ اپنے تمام حالات معروضہ نظم و نثر صاحب موصوف کے پاس بھیج دیں اور ان کے حلقہ احباب میں جو حضرات شاعر و ادیب ہیں ان کو بھی اس طرے متوجہ فرمائیں۔ جناب محمود بریلوی کا پتہ یہ ہے:-

B. J. J. Block

8/14 Ibrahim Rahmatullah Road  
BOMBAY 3

# مکتوبات نیاز

مجھے سنا کر خوش ہونے والے !

لکھنؤ کا ایک مشہور شاعر اپنے محبوب کو دلا زاریوں سے باز رکھنے کے لئے ڈراتا ہے کہ ”روزِ عشرِ قریب ہے اس لئے اگر تم نے عشاق کا خون بہایا تو بڑی مصیبت میں پڑ جاؤ گے کیونکہ اگر تمہارے خنجر نے تمہارے حشراتِ شہادت نہ دی تو بھی اس کا کیا علاج کہ — ہو پکارے گا آستیں کا —“

اگر میں شاعر ہوتا تو ممکن تھا میری تعزینوں سے جی چر اگر میں بھی تمہیں خدا و رسول سے ڈرنے کی کوشش کرتا۔ حالانکہ تم ایسے دشمنِ دین دایاں ہو کہ یوں بھی نہ ڈرتے۔ لیکن بد قسمتی سے ”ماشتی غیر شاعر“ ہوں اور باوجود اس کے کہ ہمیشہ ”ستم تازہ“ کا شکار رہتا ہوں زبان سے یہی نکلتا ہے کہ

گرچہ میداؤم نگاہت فتنہ است اما خواب

خیر یہ تو میں نے اس لئے کہہ دیا کہ ایسی باتوں سے تم خوش ہوتے ہو، لیکن سچ بتاؤ میری تمہاری۔ لاگ ڈانٹ کب تک قائم رہیگی۔ میں اگر تمہاری خاطر سے لاکھ بار دن کو رات کہہ دیتا ہوں تو کیا حرج ہے اگر ایک بار تم میری بندگی دینے کا لحاظ کر کے دن کو دن کہہ دو۔

میں نے تمہیں وہاں جانے سے اس لئے باز نہیں رکھا تھا کہ تمہیں تکلیف ہوگی بلکہ صرف اس لئے کہ انہیں ہوگی۔ اب تم مجھ کو یہ خبر سناتے ہو گویا طعن کرتے ہو کہ جو کچھ میں نے کہا تھا وہ بالکل لغو و لاعینی تھا۔

پہلے تو میں یہ سمجھا کرتا تھا کہ تمہاری طبیعت میں صرف ضد ہے، خوبصورتی نہیں لیکن اب پتہ چلا کہ تم بد خو بھی ہو اور بے حس بھونہ۔ باوجود بکیسی دیباہی کے ان کی وسعتِ ظرف کا حال تو مجھے معلوم تھا، لیکن تمہارے متعلق یہ بالکل پہلی مرتبہ علم ہوا ہے کہ صرف دل ہی نہیں بلکہ آنکھیں بھی پتھرائی ہوئی رکھتے ہو۔

اب دیکھتا ہوں کہ اس احسان سے سبکدوش ہونے کے لئے تم کیا کرتے ہو۔ کرو گے کیا — جانتا ہوں کہ شکریہ کا رسمی خط بھی نہ بھیجے گے۔ ازلی شفی ٹھہرے نا!

میرے کرم فرما،

آپ مجھے یاد فرمائیں اور میں حاضری میں پس پیش کر دوں ! یہ آپ نے کیا فرمایا۔ مگر اس کا کیا علاج کہ

بیدست و پا بھی ہوں اور بے زبان بھی۔ یعنی اگر حاضری سے مجبور ہوں تو میں اس کی تفصیل آپ سے کبھی بیان کرنے کا نہیں اور نظا ہر ہے کہ بغیر کہے آپ کو کیا معلوم ہو سکتا ہے۔

بہر حال میں نے جو عذر پیش کیا وہ جناب کے سر عزیز کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہی دلائل یعنی نہ تھا۔ دل کے داغ کہیں چھپائے چھپ سکتے ہیں۔ آپ دور ہیں اس لئے ایسا فرماتے ہیں، یہاں آکر دیکھئے کہ اس لالزار کی بہار کا کیا عالم ہے۔

اگر سوال میری موت و زندگی کا ہوتا تو یہی میں اس کی پروا نہ کرتا، بیماری یا نقاہت کیا چیز ہے، لیکن آپ ہی بتائے کہ مقطع میں کوئی ”سخت گسٹرانہ“ بات آپڑے تو کیا کیا جائے۔ بہر حال ابھی چند دن تک تو حاضری ممکن نہیں، لیکن ”قمر و عقیق“ کسی نہ کسی دن آخر ختم ہی ہوگا، اس کے بعد ظاہر ہے کہ ”داستان پر افشانی“ سننے آپ کے حضور نہ آؤں گا تو کیا دیوبند کے کسی مولوی کے پاس جاؤں گا۔ پیر درامدہ۔۔۔

بندہ نواز،

نواز شہناز ملا۔ پڑھکر بہت لطف آیا۔ کیا کہوں کہ حضرت نے کیا کیا حکمتیں ارزانی فرمائی ہیں۔ عربی کا ایک مشہور مقولہ ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ حکمت مومن کا گھوٹا ہوا مال ہے، جہاں ملے اس پر قبضہ کر لو۔ اس لئے اگر عمل کی توفیق نہ ہوئی تو کیا انھیں سنوں گا بھی نہیں۔ سنوں گا چاہے کلیجہ خون ہی کیوں نہ ہو جائے۔

میرے عزیز دوست، میں نے تو خیر سن لیا جو آپ نے فرمایا، لیکن آئندہ اس کا خیال رکھنے کہ جو لوگ ”مشرک پر دانہ“ رکھتے ہیں ان کے سامنے ”افسادِ طور و کلیم“ دہرا نا کوئی معقول بات نہیں۔ آپ کو تو بہار پیدا کرنے کے لئے کوثر و سلسبیل، طوبی و فردوس، حور و قصور اور خدا جانے کس کس چیز کا اہتمام کرنا پڑتا ہے اور یہاں تمام کائنات کی رنگینی بہار حاصل کرنے کے لئے اس سے زیادہ کچھ نہیں کرتا کہ

خونے بہ جگر جمع کن و رنگ بر دل آ

اللہ، اللہ کیجئے، آپ بھی کس جھٹ میں مبتلا ہیں۔ کام کیجئے اور نتیجہ کو کارساز پر چھوڑئے۔ زندگی ہو یا موت، زمین سے ہمارا تعلق چند گز سے زیادہ کا نہیں، اس سے آگے پاؤں پھیلانا دوسرے کا ”حق ہمسائیگی“ غصب کرنا ہے۔ ”زندہ رہنا اور دوسروں کو زندہ رہنے دینا“ یہ ہے اصل بنیاد عمران و تمدن کی۔ اس اصول سے ہٹ کر آپ سراپہ دار بن سکتے ہیں، پیرِ خانقاہ ہو سکتے ہیں، دیوبند اور زمودۃ العلماء کے ناظمِ مدرس ہو سکتے ہیں، لیکن انسان بننا مشکل ہے۔

آہستہ آہستہ اگر اس دنیا کے علاوہ کسی اور عالم سے تعلق ہے تو وہ مجہول و غیر معلوم ہے، اس کی فکر میں

دینا خراب کرنا، عاقبت خراب کرنا ہے۔ اگر خدا کا وجود محبت کی دنیا سے علاحدہ ہٹ کر کہیں اور پایا جاتا ہے تو ایسا خدا آپ کو مبارک ہو۔ مجھے تو بیدین ہی مرنے دیجئے۔ ”جرم محبت“ کی سزا میں مجھے ”دوزخ“ گوارا ہے لیکن وہ ”جنت“ منظور نہیں جو صرف ”اشدرا علی الکفار“ کے لئے مخصوص ہے۔ ایسے سرکہ پیشانی اور خشک لبوس چہرہ رکھنے والے مولویوں کے ساتھ اگر فردوس ملے بھی تو بقول غالب وہ دوزخ میں ڈال دینے کے قابل ہے۔ اگر آپ نے آئندہ اس سے زیادہ کچھ اور کہا، تو اس سے زیادہ کچھ اور سننے کے لئے بھی طیار رہئے۔ آپ کے خلوص کا قابل ہوں، آپ کی دوست نوازی کا معترف ہوں، اس لئے اب کیا ضرور ہے کہ آپ مجھے اپنی ”فخل و ہوش“ کے متعلق بھی رائے زنی پر مجبور کریں۔

## ملک کی خدمت

ہر اہل وطن کا فرض ہے کہ ملکی ایجادات کو فروغ دیں اور خصوصاً ایسی فرموں کو جو ایک عرصہ دراز سے ملکی بجائیوں کی خدمت نہایت امانداری اور نیک نیتی سے انجام دے رہی ہیں۔ ان ہی چند فرموں میں سے ایک شہر اندور کا مشہور و معروف طبی دواخانہ یونانی ہے جو سو اسو سال سے مرکبات نہایت عمدگی صفائی۔ پاکیزگی اور پورے اوزان سے تیار کرنا اپنا فرض منصبی جانتا ہے۔ ایسی فرم سے پورے طور پر واقف ہونے کے لئے آج ہی ایک کارڈ لکھ کر تمام امراض کی ادویات پر کافی روشنی ڈالتی ہوئی فہرست مفت طلب فرما کر ملاحظہ فرمائیں۔

طبی دواخانہ یونانی آف اندور { نیاز مند ”نیجر“  
۶۶ محمد علی روڈ بھئی سٹریٹ

## تذکرہ معرکہ سخن

یہ تذکرہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کا صرف پہلا تذکرہ ہے جس میں دماغ قدیم سے لیکر موجودہ ہر ملک کے تمام مشہور شعراء فارسی و اردو کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں مع جواب دیا گیا کر دئے گئے ہیں۔ فن اشعار و انشاء کے شائقین کے لئے عجیب چیز ہے۔ قیمت مع محصول ۱۰/- نیجر نگار۔ کلکتہ

# سوشلزم کے دفاق کی چند خصوصیات

(بہ سلسلہ ماہ جون ۱۹۳۶ء)

**نظام دفاق کے عناصر** | سوشلزم کے دفاق کی حکومت چار ذمہ دار عناصر پر مشتمل ہے :-  
(۱) قومی اسمبلی جسے اہل سوشلزم کے اصطلاح میں ”بندیزور سام ملک  
از اسمبلی فیدر اے“ کہتے ہیں۔ یہ ملک کی سب سے بڑی نمائندہ جماعت ہے۔

(۲) فیڈرل کونسل (بندسرات کو تفریل فیدر اے) جو سات ممبران کی ایک انتظامی جماعت ہے۔

(۳) فیڈرل ٹریبونل (بندیزور گزیش) اور

(۴) سٹراکے کانفیڈریشن جو بلا واسطہ اپنی وائے سے عمل کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ اور جنہیں بندوبست حکومت پر قابو ہے۔ اور اسی بندوبست کے ذریعہ گویا تمام حکومت پر قابو ہے۔  
ہم ان عناصر پر یکے بعد دیگرے روشنی ڈالیں گے۔

(۱) قومی اسمبلی :-

سوشلزم کے دستور اساسی کے روسے یہ کانفیڈریشن کی سب سے بڑی جماعت ہے۔ اسکے دو جزو ہیں  
نیشنل کونسل اور کونسل آف سٹیٹ۔ نیشنل کونسل گویا ایوان عام ہے اور کونسل آف سٹیٹ ایوان اعلیٰ ہے۔ نیشنل  
کونسل کے ممبران کینٹونوں کے عوام اپنے اپنے صوبوں میں سے انتخاب کرتے رہے ہیں مگر ۱۹۱۹ء کے بعد سے  
یہ انتخاب بذریعہ تناسب آبادی ہونے لگا ہے۔ ان ممبران کا انتخاب تین سال کی مدت کے لئے ہوتا ہے۔ دستور  
اساسی میں اس امر کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ ہر وہ کینٹون اپنا ایک نمائندہ بھیجے گا جس میں مین ہزار آدمی  
ہوتے ہیں اس کے علاوہ یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ نصف کینٹونوں کا بھی ایک نمائندہ قومی اسمبلی میں شامل ہوگا  
ہر بالغ شہری کو انتخاب میں حصہ لینے کا حق ہے۔ کل ممبران کی مدت بیک وقت ختم ہوتی ہے اور تمام ملک میں  
انتخابات ایک ہی دن ہوتے ہیں۔ یہ دن اکتوبر کا آخری کینٹنہ مقرر ہے۔ نیشنل اسمبلی کے ہر دو ایوان تین سال  
تک اپنے اجلاس کرتے ہیں۔ اسمبلی کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ اپنے وجود کو درمیان میں منسوخ کر دے ایک سال  
میں چار مرتبہ اس کے اجلاس مقرر ہوتے ہیں۔ پہلا اجلاس مارچ میں، دوسرا جون میں، تیسرا ستمبر میں، اور

چوتھا دسمبر میں ہوتا ہے۔ ہر اجتماع کے لئے جداگانہ صدر اور نائب صدر کی قید لازمی ہے۔ ان میں سے کوئی دوسرے اجتماع میں صدر یا نائب صدر منتخب نہیں ہو سکتا۔ ممبران اسمبلی کو جمہور کے خزانے سے کچیس فراہم روزانہ علاوہ سفر خرچ ملتے ہیں۔ ایوان کا اجلاس موسم بہار میں آٹھ بجے صبح اور موسم سرما میں ۹ بجے شروع ہوتا ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ تین ہفتے میں ختم ہو جاتا ہے۔

کونسل آف سٹیٹ میں بیالیس ممبر ہوتے ہیں ہر کینڈن سے دو دو ممبر منتخب ہو کر آتے ہیں۔ ان ممبران طریق انتخاب ان کی قابلیت اور ان کی مدت ممبری اور خواہ کے سلسلے میں دستور اساسی نے کوئی مخصوص مقام وضع نہیں کیا۔ بلکہ ان امور کا سرانجام ہر کینڈن پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ چنانچہ گوا انتخاب وغیرہ کے سلسلے میں بعض طریقہ بالعموم رائج ہیں اور مروج ہوتے جاتے ہیں۔ تاہم ان میں یکسانیت نہیں پائی جاتی اور دستور اساسی ایسا ہونا ضروری خیال کرتا ہے۔ اکثر و بیشتر کینڈنوں میں گونسلیرام انتخاب سے لے جاتے ہیں مگر سات کینڈن ایسے ہیں جن میں پچھلے ہی ان کا انتخاب کرتی ہے۔ پانچ کینڈن اور نصف کینڈن ایک سال کے لئے ایک گونسلمنتخب کرتا ہے۔ ان گونسروں کی تنخواہیں وہی ہوتی ہیں جو ممبران نیشنل کونسل کی مقرر ہیں۔ یہ تنخواہیں کینڈنوں کی طرف سے دی جاتی ہیں۔

بعض ضروریات کی تکمیل کے لئے (جیسے کمانڈرا پنجیٹ کا انتخاب یا مسائل قانونی کا تصفیہ) دونوں ایوانوں کا مشترکہ اجلاس ہوتا ہے۔ اس اجلاس کی صدارت نیشنل کونسل کا صدر کرتا ہے۔ دونوں ایوانوں کے اختیارات قریب قریب یکساں ہیں۔ جہاں تک دستوری اہمیت کا تعلق ہے۔ نیشنل کونسل زیادہ دقیق سمجھی جاتی ہے اور وہ لوگ جو سیاسی دلولوں سے لبریز ہوتے ہیں۔ بالعموم نیشنل کونسل میں داخل ہو کر اپنی سیاست ذاتی مظاہرہ کرتے ہیں۔

ہر ایوان میں ایک بیورو ہوتا ہے۔ یہ بیورو ایک جماعت ہے جو نیشنل کونسل میں پانچ اور کونسل آف سٹیٹ میں تین افراد برٹشل ہوتی ہے۔ پریزیڈنٹ لازمی طور پر اس جماعت میں شامل ہوتا ہے۔ بیورو کا یہ فرض منصبی ہے کہ وہ شمار آراء کے وقت ایوان کی مخالفت اور موافق آراء کا اندازہ کرے۔

ممبران ایوانوں میں محض جرمنی اطالوی یا فرانسیسی بول سکتے ہیں اور ہر مسودہ قانون انہی تینوں زبانوں میں مشہر کیا جاتا ہے۔

غالباً یہ بات حیرت کے ساتھ سنی جائے گی کہ سوشلزمینڈ کے ایوانوں میں گرما گرم بحثیں بالکل نہیں ہوتیں کارروائی زیادہ سے زیادہ تاجرانہ طریقوں سے عمل میں لائی جاتی ہے۔ طنز بات اور ایک دوسرے پر حملہ کرنے کے مواقع بہت ہی کم ہوتے ہیں۔ مقررہ کی تقاریر میں بہت کم مداخلت کی جاتی ہے۔ تقریریں اس طرح کی جاتی ہیں



معمولی گنگو ہو رہا تھا۔ نیشنل کونسل میں لوگ کھڑے ہو کر بولتے ہیں کونسل آف سٹیٹ میں اپنی نشستوں پر بیٹھے بیٹھے تقریر کرتے ہیں۔ تقسیم آراء کے مواقع بھی بہت ہی کم آتے ہیں۔ ایوان میں نشستوں کا انتظام پارٹیوں کے لحاظ سے نہ بلکہ کینٹونوں کے لحاظ سے کیا جاتا ہے۔ ایک پارٹی کے افراد ضروری نہیں کہ ایک ہی جگہ بیٹھیں وہ اپنے اپنے دائروں کے ہمراہ بیٹھتے ہیں۔ اسی طرح وزارت یا مخالف پارٹی کے لئے بھی نشستیں مخصوص نہیں ہیں۔ ممبران کے لئے ایوانوں میں حاضری لازمی سمجھی جاتی ہے۔ اگر کوئی ممبر بغیر معقول وجہ بتائے بغیر حاضر ہو جائے وہ بے پرواہ خیال کیا جاتا ہے تاوقتیکہ وہ غیر حاضری کے جواز میں کوئی مقول وجہ پیش نہ کرے۔ اسے اس دن یا دنوں کی تنخواہ بھی نہیں ملتی۔

سوشل لینڈ کے ایوانہائے حکومت پارٹیوں کے دھڑے خالی نہیں ہیں۔ مگر یہ پارٹیاں انکمینیڈ یا فرانس کی یوں جیسی قوت نہیں رکھتیں۔ کیونکہ ایک طرف تو انتظامی شعبوں میں ایوان، وزراء کو معزول کرنے کے مجاز نہیں ہے۔ دوسری طرف ان کا کوئی فیصلہ سوشلزم کا قانون نہیں بن سکتا جب تک کہ عوام اس پر معاہدہ تسلیم نہ کر دیں۔ موٹے موٹے اصولوں پر اتفاق رائے کر لینے سے پارٹی وجود میں آ جاتی ہے۔ ان معاملات میں جو ان اصولوں کا پابند ہوتے ہیں پارٹی کے ہر فرد کو آزادانہ طور پر رائے دینے کا حق ہوتا ہے۔ جب عہدہ داروں وغیرہ کے انتخاب سوال آتا ہے۔ پارٹی کے افراد سر جوڑ کر بیٹھتے ہیں اور یہ فیصلہ کر لیتے ہیں کہ کس کس کو منتخب کرنا چاہئے۔

حکومت کا طریقہ یہ ہے کہ یا تو ایوانوں کے سامنے وہ قانون پیش ہوتے ہیں جن کی ضرورت ایگزیکٹو کے افسر محسوس کرتے ہیں یا رائے عامہ کی درخواست پر قوانین وضع کئے جاتے ہیں۔ اول الذکر صورت میں فیڈرل کونسل چون وضع کرتی ہے۔ اور اس کے ایک یا دو ممبر مسودہ پیش ہوتے وقت ایوان میں موجود ہوتے ہیں۔ تاکہ ہر پیرہ کی تشریح کر سکیں۔ موخر الذکر صورت میں کسی ممبر کی طرف سے ایک تجویز پیش ہو کر پاس ہوتی ہے۔ جس میں فیڈرل نل سے درخواست کی جاتی ہے کہ وہ اسے عامہ کو تسلیم کرتے ہوئے۔ فلاں فلاں قسم کا قانون وضع کرنے کی طرف ہم اٹھائے۔ مالی مسودات بھی فیڈرل کونسل ہی کے اختیار میں رکھے جاتے ہیں۔

(۲) فیڈرل کونسل :-

اب ہم نظام وفاق کے دوسرے عنصر یعنی فیڈرل کونسل کو لیتے ہیں سوشل لینڈ کے وفاقی نظام حکومت کا یہ سرگرم مطالعہ کا مستحق ہے۔ بالعموم ایگزیکٹو ایک فرد واحد کی بجائے ایک جماعت کو سپرد نہیں ہوتا۔ اور اکثر کٹو م طور پر پارٹی پالیٹکس سے اتنا بے تعلق بھی نہیں ہوتا جتنا سوشل لینڈ میں ہے۔ فیڈرل کونسل کینٹ نہیں تھی (جیسا کہ برطانیہ یا ان ممالک میں دستور ہے جو برطانیہ کی آئینی نقل کرتے ہیں) کیونکہ اسے اسمبلی کی رہبری۔

کھانے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور نہ یہ سیمپلر کے اثرات سے آزاد ہے (جیسا کہ امریکہ میں یا امریکہ کے دستور کی پیروی کرنے والے ممالک میں ہے) آئینی اعتبار سے اس کا پارٹی پارلیمنٹس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

یہ جماعت سات افراد پر مشتمل ہوتی ہے جنہیں اسمبلی تین سال کے لئے منتخب کرتی ہے۔ ان ممبروں میں سے ایک کو اسمبلی ایگزیکٹو کا صدر اور کسی دوسرے کو اہل کائنات کا نائب صدر بنا دیتی ہے۔ سال آئندہ میں ان دونوں میں سے کوئی اس عہدے پر فائز نہیں ہو سکتا۔ یہ دستور قدیم سے چلا آتا ہے کہ ایک کینٹون میں سے ایک ہی ممبر چنا جاسکتا۔ ایگزیکٹو کونسل کے ممبران اس دوران میں جبکہ وہ ایگزیکٹو میں کام کر رہے ہوں دونوں ایوانوں میں سے کسی ایک ایوان کی کارروائی میں علی حصہ نہیں لے سکتے اور نہ کوئی عہدہ قبول کر سکتے ہیں۔

ہر ممبر کو ایک ایک انتظامی شعبہ سپرد کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ اس کے بند و بست کا پورے طور پر ذمہ دار ہوتا ہے مگر سال میں ایک مرتبہ فیڈرل کونسل کا اجلاس بطور کینیٹ ہوتا ہے اور ضروری امور پر گفتگو کی جاتی ہے۔ کونسل کے تمام فیصلے متفقہ ہوتے ہیں۔ اور وہ طول طویل رپورٹ بھی جو اس کی طرف سے ہر سال اسمبلی کو پیش کی جاتی ہے۔ اتفاق رائے سے مرتب ہوتی ہے۔

کونسل کے ممبران ایوانوں میں آتے ہیں۔ مگر وہ عملاً ایوانوں کی کارروائی میں حصہ نہیں لے سکتے جب کوئی ایوان معاملہ ایوان میں پیش ہوتا ہے جو ایگزیکٹو کونسل کے کسی شعبہ سے متعلق ہوتا ہے تو فیڈرل کونسل کا وہ ممبر جو اس شعبہ کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ صورت حال کی وضاحت کے لئے ایوان میں طلب کر لیا جاتا ہے۔

فیڈرل کونسل کا صدر باقی ممبران پر کوئی آئینی تفوق نہیں رکھتا۔ وہ صرف صدر ہوتا ہے۔ مگر اسے کانفیڈنٹیل کا صدر سمجھا جاتا ہے اور وہ قوم میں بزرگترین شخصیت شمار ہوتا ہے۔ تمام تقاریب برائے صدارت کا اعزاز ملتا ہے اس کی تنخواہ چھبیس ہزار فرانک سالانہ ہوتی ہے۔ باقی ممبران میں سے ہر ایک کو اٹھارہ ہزار فرانک سالانہ ملتے ہیں۔

عام انتظامی معاملات کی نگرانی کرنے کے علاوہ فیڈرل کونسل معاملات خارجہ، فوج اور سول سروس کے بند و بست کی بھی ذمہ دار ہوتی ہے۔ اس کے ذمہ ایک اور اہم فریضہ (جس پر پہلے بھی روشنی ڈالی جا چکی ہے) یہ ہے کہ وہ قوانین کے مسودات تیار کر کے ایوان کے سامنے پیش کرے۔ جب کسی مخصوص غرض کی تکمیل کے لئے کوئی آئینی قدم اٹھانے کی ضرورت ہوتی ہے تو کونسل قانون کا مسودہ تیار کرتی ہے۔ اور بالعموم یہ دونوں ایوانوں کو صلاح اور مشورہ بھی دیتی ہے۔ عام پالیسی کی باگ ڈور اسمبلی کے ہاتھوں میں رہتی ہے۔ گو کونسل اپنے علم اور تجربے سے اس کے فیصلوں پر گہرے اثرات ڈالتی ہے۔ بالعموم انتظامی امور کونسل کے سپرد ہوتے ہیں۔ جیسے قومی مالیات کا جمع خرچ اور چند دیگر اہم شعبہ جات جیسے ریلوے وغیرہ۔ اسمبلی ان تمام امور کی انجام دہی پر

کونسل کی استعداد کرتی ہے نہ صرف فوج کونسل کے حکم پر ہوتی ہے بلکہ قومی خزانے سے جو رقم کینٹونوں کو ملتی ہے اس کے روکنے کا اختیار بھی کونسل کو ہوتا ہے۔ اور وہ امداد بند کر کے کسی باغی کینٹون کو اطاعت پر مجبور کر سکتی ہے۔ فیڈرل کونسل کا ایک خاص وصف یہ ہے کہ گودہ ہم آہنگ ہو کر کام کرتی ہے مگر اس میں اختلاف رائے بھی پیدا ہوتا ہے۔ اور اسے برداشت بھی کیا جاتا ہے۔ ممبران کونسل سیمینار میں وقت ضرورت اپنی ایسی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ جو گزشتہ کی مجموعی رائے سے مختلف ہوتی ہے۔ مگر اس اختلاف رائے سے کوئی فتنہ پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ امور متنازعہ فیہ کے بارے میں یا تو اس کونسل کی رائے سے مطابقت کر لی جاتی ہے جو اس معاملہ سے قریبی تعلق رکھتا ہو۔ یا پھر اسمبلی کے فیصلے کے آگے سر تسلیم خم کر دیا جاتا ہے۔

قانونی اعتبار سے کونسل اسمبلی کی لازم ہوتی ہے لیکن عملاً یہ اسمبلی پر بڑا اثر رکھتی ہے۔ اور ایک اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر ایک طرف یہ اسمبلی کی پیروی کرتی ہے تو دوسری طرف اس کی رہنمائی بھی ہے۔ بانیہد کبھی کبھی اسمبلی اس کے فیصلوں کو رد بھی کر دیتی ہے مگر اس سے کونسل کی پوزیشن پر بھی عملاً کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ برابر اپنا آئینی کام کئے چلی جاتی ہے۔

دستوری اعتبار سے کونسل کے وجود کے دو بڑے فائدے ہیں :-

- (۱) یہ ایک ایسی جماعت ہے جو نہ صرف حکمران جماعت یعنی اسمبلی کو صلاح مشورہ دیتی ہے بلکہ تجربہ کار اور غیر جانبدار ہونے کی وجہ سے بشرط ضرورت دو مختلف انجیال جماعتوں کے درمیان حکم کا کام بھی انجام دے سکتی ہو۔
- (۲) اس کے ذریعہ انتظامی دہر رکھنے والے دماغ قوم کی خدمت میں مصروف رہتے ہیں۔ خواہ وہ اسمبلی سے کتنا ہی اختلاف رائے کیوں نہ رکھتے ہوں۔ کیونکہ کونسل اسمبلی سے جزواً جزواً موافقت رکھتے ہوئے بھی انتظامی امور کو انجام دے سکتی ہے۔

آئندہ صحبت میں ہم نظام وفاق کے دیگر عناصر پر روشنی ڈالیں گے۔

ڈاکٹر سید جعفری بار ایٹ لا

## ضرورت ہے

رشتہ کی ایک ۸ سال کی ناکتہ الٹکی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح وقوانا، سلیقہ مند، سلیم الطبع سینے پر رونے اور کاڑھنے کی ماہر ہے۔ اگر بڑی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحاب عظم و کتابت کریں جو برسر روزگار ہیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔

ن۔ م۔ ذریعہ منیجر نگار لکھنؤ

# مسئلہ خلافت و امامت

اور

محترم مدیر ”نگار“ کا محاکمہ

(ہر نام کے قلم سے)

مارچ ہی مارچ سال بھر اور اب جولائی تک چار مہینے اتنا عرصہ ہوا جب اس مسئلہ پر میرا سب سے پہلا مضمون شائع ہوا تھا۔

جو اصحاب یہ خیال رکھتے ہوں کہ میں نے نگار میں مضمون اس توقع پر لکھا تھا کہ مدیر نگار میری رائے سے حزن بھرت موافقت ہی کر لیں گے وہ بالکل غلطی پر ہیں۔

میں کس طرح یقین دلاؤں کہ مجھے شیعہ دشمنی کسی جماعت کے ساتھ کوئی جانبدارانہ تعلق نہیں ہے۔ اگر کسی جماعت کو میری آزادانہ تحقیق شیعہ مذہب کے موافق نظر آئی ہو تو اس سے یہ سمجھ لینا کبھی صحیح نہیں تھا کہ میں شیعہ ہی ہوں۔

مجھے افسوس ہے کہ مسلمانوں میں ”سطحیت“ بہت زیادہ پیدا ہو گئی ہے اور ان کی نگاہیں کسی مطلب کی گہرائی میں جانے سے انکار کرنے لگی ہیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ سینوں میں میرے مضمون پر شور برپا ہوا اور اخباروں کی دنیا میں غلغلہ ہو گیا لیکن مدیر نگار کے محاکمہ پر ”اطمینانی سکون“ چھا گیا۔ گویا وہ سمجھے کہ ڈگری بالکل ہائے موافقت ہی۔ اس کے برخلاف شیعہ جماعت اُس وقت تک صبر و سکون کے ساتھ نتیجہ کا انتظار کرتی رہی جب تک کہ مسئلہ زیر بحث تھا لیکن ادھر مدیر نگار کا محاکمہ شائع ہوا اور شیعہ جماعت میں اضطراب پیدا ہو گیا۔ گویا تمام امیدوں پر پانی پھر گیا۔ کوئی مجھ غریب کو کو کسے دے رہا ہے کہ اس نے نگار میں اس بحث کو شائع ہی کیوں کیا۔ کوئی نگار کے محاکمہ کا سخت سے سخت اور مناظرانہ جواب دینے کو آمادہ ہے۔

گر مجھے اس سب پر مسرت ہے کہ میں نے تحقیقاتی بحث کا ایک دروازہ کھول کر علمی دنیا میں چہل پہل پیدا کر دی اور موجودہ صورت حال پر ہنسی آتی ہے کہ یہ نتیجہ اُلٹا کیونکر ہو گیا۔

میرے خیال میں مدیر ننگار نے جہاں تک میرے زاویہ بحث کا تعلق ہے فیصلہ بالکل میرے موافق کیا ہے اور اگر میرے مضمون سے شیعہ اصحاب متفق تھے تو انہیں فیصلہ کے اس جزو سے بالکل مطمئن ہونا چاہئے تھا اور جہاں سے مدیر ننگار کا فیصلہ مخالف نظر آتا ہے وہ ایسا جزو ہے کہ اس پر شیعوں کو بھی اسی حد تک برائہ و ختمہ ہونا چاہئے تھا جس حد تک شیعوں کو۔

میرے مضمون کی حیثیت "دہرگز نہیں ہو سکتی تھی جو کہی شیعہ عالم کے قدم سے نکلے ہوئے مضمون کی جس میں مسئلہ امامت پر خالص اعتقادی حیثیت سے روشنی ڈالی گئی ہو۔ اسی لئے میرے مضمون میں کلاسی دلائل اور عقلی براہین کا پتہ بھی نہیں ہے۔ میں نے تو صرف تاریخی حیثیت سے واقعات کی بنا پر یہ دکھایا تھا کہ حضرت پیغمبر کا منشاء یہی تھا کہ حضرت علیؑ ان کے خلیفہ اور بالنتیجہ ہوں۔

اس صورت میں میرے خلافت فیصلہ ہونے کی دو صورتیں تھیں۔ ایک یہ کہ ان واقعات کو صحیح تسلیم کیا جاتا جن سے نتیجہ نکلتا ہے۔ دوسرے یہ کہ ان واقعات کا نتیجہ وہ تسلیم کیا جاتا جو میں نے قرار دیا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ مدیر ننگار کا فیصلہ ان دونوں جزوں میں میرے بالکل موافق ہے۔

انھوں نے میرے پیش کردہ تمام روایات تاریخی کو تسلیم کیا ہے۔ صرف ایک روایت واقعہ قرطاس کے متعلق شبہ کیا ہے کہ اس کا تعلق اول تو وصایت جناب امیر سے ہے بھی نہیں کیونکہ اب یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ رسول اللہؐ کاغذ و قلم منکوا کر کیا لکھوا چاہتے تھے اور دوسرے یہ کہ یہ حدیث اہل سنن کے نزدیک قابل لحاظ بھی نہیں ہے، کیونکہ اس کے خاص راویوں میں ایاب یحییٰ بن سلیمان ہیں جو غیر ثقہ قرار دئے گئے ہیں، دوسرے راوی قبصہ ہیں جو بہت غلط سمجھے جاتے ہیں، تیسرے یونس بن زید ہیں جن کا حافظہ بھی ضعیف تھا اور جو غلط گو بھی تھے، چوتھے راوی علی بن عبداللہ ہیں جن کا شمار ضعفاء میں ہے۔ رہ گئے ایک اور راوی حضرت ابن عباسؓ سوان کا اس وقت وہاں موجود ہونا ثابت نہیں۔

مجھے بہر حال مدیر ننگار کی آزاد رائے کا احترام ہے لیکن اتنا کہنا ضروری ہے کہ انھوں نے جو کچھ اس روایت میں شکوک ظاہر کئے ہیں وہ عام اہلسنت کی جانب سے پیش نہیں ہو سکتے اس لئے کہ ان کے قواعد کی بنا پر روایت کا صحیح بخاری کے اندر متعدد طریق سے ہونا ہی اس کی صحت و وثاقت کے لئے کافی ہے جس کے بعد راویوں کی جانچ پر حال کا سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ پھر اگر ہم ایک سند میں کوئی ایک راوی مجروح مان لیا جائے تو آخر میں چار الگ الگ راویوں کے طریق سے روایت کا وارد ہونا بھی تو ایک قابل لحاظ چیز ہے اور پھر جبکہ اس روایت میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس کو غلط طور سے بیان کرنے کی کوئی مخصوص غرض ہو سکے۔ جبکہ اس کے راویوں میں کوئی ضعیف ہو۔ غیر ثابہ ہو۔ غلط گو ہو مگر "راضی" کوئی ایک بھی نہیں ہے تاکہ یہ سمجھا جاسکے کہ صرف حضرت عمرؓ پر رسول کی بارگاہ

میں بے ادبی کا الزام لگانے لے لے یہ روایت ایجاد کی گئی ہے۔ رہ گیا۔ ام کہ رسول آخر لکھنا کیا چاہتے تھے؟ اسکو صراحت کے ساتھ تو میں بیشک نہیں دکھلا سکتا جبکہ وہ لکھا ہی نہیں گیا۔ لیکن میں نے جس ترتیب کے ساتھ اس واقعہ کو اپنے مضمون میں درج کیا ہے اس سے حقیقت کا انکشاف ضرور ہوتا ہے۔ پھر جبکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ پیغمبرؐ اپنی تقریریں ”میں کنت مولاہ فعلی مولاہ“ کہہ کر یہ فقرہ کہ چکے تھے کہ: ”انی تارک فیکم اقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیٹی ما ان تمسکتہم بھالین تفضلوا بعدی“ اور اس کے بعد دواۃ قلم انگٹے وقت آپ فرماتے ہیں:- ”اكتب لکم کتابا لن تفضلوا بعدہ“ اس سے ضرور پتہ چلتا ہے کہ تحریر بھی اسی کے متعلق ہونے والی تھی جس کے متعلق تقریر تھی۔ نیز حضرت عمر کا انکار کہ ”ہمارے لئے کتاب خدا کافی ہے اور کوئی ضرورت نہیں“ جبکہ مدیر نگار اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ رسول کا نشانہ یہی تھا کہ حضرت علی خلیفہ ہوں اور نیز یہ کہ دوسرے صحابہ کو یہ منظور نہیں تھا اور یہ بھی کہ دوسرے صحابہ حضرت علی سے رشک رکھتے تھے۔

بہر حال اس روایت سے قطع نظر کرتے ہوئے دوسری تمام روایات کو مدیر نگار نے تسلیم کیا ہے اور آخر میں یہ فیصلہ بھی کر دیا ہے کہ:-

”جس حد تک روایات کا تعلق ہے میرے نزدیک حضرات شیعہ اس اعتقاد میں بالکل حق و جاب ہیں کہ

رسول اللہؐ کی خواہش یہی تھی کہ حضرت علیؑ آپؐ کے بعد جانشین قرار دے جائیں“

میں۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ جہاں تک میرے مضمون کا تعلق تھا بحث یہاں پر ختم ہو گئی۔ حضرت رسولؐ کی دلی خواہش یہی تھی اور حضرت نے صحابہ کے لئے اس خواہش کو پورے طور پر نظر انداز کر دیا، اقلیدہ اور انکار کیا تو ہم کو اور محترم مدیر نگار کو اس کی خبر کیونکر ہوئی؟

اب یہ کہ آپؐ کی خواہش صحیح تھی یا غلط اور یہ کہ آپؐ کی خواہش کا پورا ہونا ممکن تھا یا نہیں؟

پہنچیں ہیں جواب قائم کی گئی ہیں اور نیز یہ کہ گویہ خواہش پوری نہیں ہوئی تو کیا یہ کوئی ایسا اہم مسئلہ تھا جو فرقہ خدایہ کا باعث ہو سکے؟

یہ چیزیں میری بحث سے خارج ہیں اور یقیناً اب یہ اعتقادی چیزیں ہیں جن پر ایک غیر مسلم شخص کو بحث کرنے کا حق بھی نہیں ہے۔

میں جہاں تک سمجھتا ہوں مسلمانوں کا عقیدہ رسولؐ کی نسبت یہ رہا ہے کہ آپؐ کا کوئی حکم اور کوئی امر حکم خدا کے ملان نہیں ہوتا تھا اور یہ کہ آپؐ کی ہستی غلطی سے بالکل بلند ہے۔

اب اگر ”مدیر نگار“ اس مسئلہ میں اختلاف رکھتے ہیں تو یہ ویسے بہت سے مسائل میں داخل ہے جو عام مسلمانوں میں متفقہ حیثیت رکھتے ہیں لیکن مدیر نگار کو اپنی ”حریت رائے“ کی بنا پر ان سے اختلاف ہے جیسے

ہست و دوزخ۔ ملائکہ۔ معجزات انبیاء وغیرہ وغیرہ۔

غالباً شیعہ اصحاب کا بھی یہ خیال ہے کہ مسئلہ امامت اور نبوت کا چولی دامن کا ساتھ ہے یعنی اگر نبوت میں ہی معیاری حیثیت مسلم رہی جس پر شیعوں کا عقیدہ ہے اور جو ایک حد تک دوسرے مسلمانوں میں بھی متفقہ ہے امامت کے مسئلہ کا شیعوں کے حسب درخواست طے ہونا ضروری ہے۔ بے شک اگر اصطلاحی نبوت ہی کے معنی میں بدلی ہو جائے اور عقیدہ رسالت ہی اُس شان پر باقی نہ رہے تو امامت بھی ختم ہے۔ اور شاید شیعوں کی جانب سے امامت کو اصول دین میں داخل کرنے کا بھی یہی منشا ہے یعنی وہ اس کو نبوت کا ایک جزو لاینفک سمجھتے ہیں اور ”ایمان بالنبی“ کے تحت میں اُس کو ضروری خیال کرتے ہیں۔

یہ امر کہ مسئلہ امامت کا تعلق مذہب سے ہونا چاہئے یا نہیں؟ میرے طے کرنے کا نہیں ہے لیکن جہانگیر پیری سمجھ میں آتا ہے جبکہ محترم مدیر نگار حضرت پیغمبر کی دو حیثیتیں تسلیم کرتے ہیں ایک معلم مذہب ہونے کی اور دوسری عالم و مظلّم ہونے کی تو اس مسئلہ کا تعلق مذہب کے ساتھ اُسی وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک جانشینی کو صرف دوسرے جزو کے ساتھ مخصوص قرار دیا جائے جس کے بعد خلیفہ کی حیثیت سوائے بادشاہ کے کچھ نہیں ہو سکتی اور اس کے بعد ظاہر ہے کہ موجودہ زمانہ میں ہر فرماں روا جس سے انتظام ملک ہو جائے وہ خلیفہ رسول سمجھا جانا چاہئے یہاں تک کہ معظم ملک معظم تاجدار برطانیہ اس وقت سب سے بڑے ”خلیفۃ المسلمین“ ہیں سو اسطرح عالم اسلامی کا زیادہ حصہ اُن کے زیر سلطنت و حمایت ہے اور امن و امان سے زندگی بسر کر رہا ہے لیکن اگر خلافت کا تعلق پہلے جزو سے ہی ہے جیسا کہ اب تک مسلمانوں کا خیال رہا ہے چنانچہ ”خلافت“ کی تعریف ہی یہ کی گئی ہے کہ: ”النباۃ عن النبی فی امور الدین والدنیا“ تو اب مذہب کے ساتھ اس کا کھلا کھلا تعلق ہو جاتا ہے۔

اگر اس میں یہ مذہبی پیشوائی کی حیثیت قائم نہ رکھی جائے اور حضرات خلفاء کی حیثیت وہی رہ جائے جو اس وقت بادشاہ عراق یا ایران یا حجاز وغیرہ کی ہے تو پھر میں سمجھتا ہوں کہ شیعہ اور سنی کا اختلاف باقی نہیں رہ سکتا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ حضرات اہلسنت اس کو گوارا نہیں کریں گے۔ وہ حضرات خلفاء کو مذہبی پیشوا بھی تسلیم کرنا چاہتے ہیں اور یہیں سے شیعہ سنی اختلاف کی بنیاد قائم ہوتی ہے۔

یہ استدلال کہ ”رسول اللہ کو وحی کے ذریعہ سے کوئی ہدایت اس باب میں نہیں کی گئی اور اگر اس کو واقعی کوئی مذہبی اہمیت حاصل ہوتی تو یقیناً وحی کے ذریعہ سے اس کا فیصلہ کیا جاتا“ ممکن ہے کہ درست ہو مگر جہاں تک صحیح معلوم ہے شیعہ اصحاب وحی کی ہدایت کو اس باب میں قرآن مجید سے بہت شد و دہکے

ساتھ ثابت کرتے ہیں اور علمائے اہلسنت ہی کے ولایات سے اُس کی تفسیر بھی پیش کرتے ہیں۔  
کاش اس مسئلہ پر اب کسی شیعہ عالم کی طرف سے بھی اظہار خیال کیا جائے جسے میرے خیال میں مدیر نگار  
بخوشی شائع کریں گے تاکہ بحث کے نام پہلو سائے آجائیں۔

مجھے جب تک صرف اپنی اتنی ہی ریسرچ کی بنا پر جسے میں نے اپنے گزشتہ مضمون میں پیش کر دیا ہے اور جس پر مجھے  
خوشی ہے کہ محترم مدیر نگار نے مہر تصدیق بھی ثبت کر دی ہے تھوڑا سا اختلاف محترم مدیر کے اس فیصلہ سے ہے کہ  
رسول اللہ جانتے ضرور تھے کہ جناب امیر خلیفہ قرار پائیں گے آپ نے اس کا اعلان نہیں کیا۔ اور اس کی ذمہ داری  
خود اپنے اوپر نہیں لی۔

جبکہ ہمارے سامنے ہے یہ واقعہ کہ بیعت عثیرہ میں رسول نے اعلان کیا: ”فایکم یوازی فی علی ہذا الام علی  
ان کیون انخی ووصتی وخیلتی فیکم“ ”کون تم میں سے میرا جانشین ہو گا اس شرط پر کہ وہی میرا بھائی میرا ولی عہد  
اور میرا جانشین قرار پائے“ علی اٹھے اور کہا کہ میں آمادہ ہوں حضرت نے یہ سکر فرمایا کہ ”دیکھو یہ ہے میرا بھائی۔  
میرا وصی اور جانشین“

اب بتلائے کہ اگر روح جمہوریت اسی کی مقتضی تھی کہ رسول اس معاملہ کو اپنے ذمہ نہ رکھیں اور عام مسلمانوں  
پر جمہور دیں تو آپ کو خواہ مخواہ یہ سب باغ دکھا کر اپنی نصرت کا وعدہ لینے کی کیا ضرورت تھی اور یہ معاہدہ کرنے کا حق کونسا تھا؟  
اب سوائے اس کے کہ ”برہمنی صاحب“ کی طرح اس کو صرف ”حصول افزائی“ پر مبنی قرار دیا جائے اور  
کیا چارہ کار ہے؟ مگر اس معاملہ میں مدیر نگار فرما چکے ہیں کہ ”یہ ایک ایسا دعوت ہے جس پر نہ کوئی ثبوت پیش  
کیا جاسکتا ہے اور نہ جسے رسول اللہ سے منسوب کرنا اچھا معلوم ہوتا ہے۔“

یہ اجتدائے رسالت کا قصہ تھا اور انتہائے رسالت میں خطبہ حجۃ الوداع جس میں (محترم مدیر نگار کے الفاظ  
میں) ”رسول اللہ نے اپنے وصال کی خبر دیتے ہوئے کہا کہ ”من کنت مولاء فعلی مولاء“ میں جس کا مولیٰ پہلا  
علی بھی اس کا مولیٰ ہے“ اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میں اپنے بعد دو چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب اللہ  
اور دوسرے میری عزت، میرے اہلبیت اور انھیں دونوں کی پیروی کرنا چاہئے۔“

اب آپ ملاحظہ کیجئے کہ یہ اعلان نہیں تو اور کیا ہے۔ یہ آخری تقریر ہے جو رسول اللہ نے اتنے بڑے  
جمع میں کی۔ اس کے بعد آپ دو مہینہ سے زیادہ زندہ نہیں رہے۔ اس کے بعد یہ کہاں تک حق بجانب ہے  
کہ ”رسول اللہ جب آپ کے وصال کا وقت قریب آیا تو اس باب میں خاموشی اختیار کر لی۔“ لیکن حقیقت  
یہ ہے کہ اس کے بعد اور زیادہ قریب زما میں بھی رسول نے سکوت نہیں کیا۔ اُس وقت جب آپ



الموت میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ جبکہ آپ کے وصال میں صرف چند روز باقی تھے اُس موقع پر بھی آپ نے یہ فرمایا: ”اے لوگو بہت قریب ہے وہ وقت کہ میں دنیا سے اٹھ جاؤں اور تم سے رخصت ہوں گے اس سے قبل تم سے سب کچھ کہہ دیا ہے اور محبت تمام کر دی ہے۔ پس تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ میں تمہارے یان خدا کی کتاب اور اپنی عزت الہیت کو چھوڑے جا آ ہوں۔“ یہ کہہ حضرت نے جناب امیر کا ہاتھ پکڑا اور اسے لے کر فرمایا: ”علی قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علی کے ساتھ، یہ دونوں جدا نہ ہوں گے۔ یہاں تک کہ میرے ماحض کو شہر پر پہنچیں۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ تم نے ان سے میرے لہد کیا سلوک کیا (صواعق محرقة بعد منصرف ص ۷۷)۔“

دیکھے جائیں یہ الفاظ کہ: ”قد قدمت الیکم القول معذرت الیکم۔“ میں تم سے جو کچھ کہنا تھا کہ چکا ہے اور محبت تمام کر دی ہے۔“

اس کے بعد کچھ بھی کہا جاتا ہے کہ رسول نے اعلان کیوں نہ کر دیا؟ بیشک اس کے بعد صرف ایک ہی چیز باقی تھی اور وہ تحریر۔ اُس کا رسول نے ہندو بت کرنا چاہا جس کا صحیح بخاری میں واقعہ قرطاس کی صورت میں مذکور ہے۔

کہا جاتا ہے کہ کیا معلوم حضرت یا کھنے والے تھے؟ بے شک کیا معلوم! لیکن اگر کھنے دیا گیا ہوتا آپ کو جو کھنا چاہتے تھے تو کیوں کسی کو نہ کہنے کا موقع ملتا کہ آپ خلافت ہی کے لئے کھنا چاہتے تھے۔

حضرت رسول اکرم کے بار بار وہ الفاظ کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑتا ہوں جن سے تمہارے تمہارے صورت میں تم نہ ہو گے۔ اور پھر آپ کا یہ کہنا کہ ”ایسا نوشتہ لکھ دو جس پر عمل کرنے سے تم گمراہ نہ ہو“ اور پھر حضرت عمر کا یہ فقرہ ”ہم کو بس کتاب خدا کافی ہے۔ اور کسی بات کی ضرورت نہیں۔“ کیا اس کے یہی معنی پیدا نہیں ہوتے کہ حضرت عمر بنی فراست کی بنا پر یہ یقین ہو گیا تھا کہ آپ وہی کھنے والے ہیں جو آپ بہت دفعہ کہ چکے ہیں جس میں آپ نے اب خدا کے ساتھ اپنی عزت اور الہیت کو ضم کیا ہے اور ان دونوں کی پیروی کو ذریعہ نجات قرار دیا ہے اور ساری بنا پر آپ نے یہ کہا کہ ہمارے لئے تو بس کتاب خدا کافی ہے۔ یعنی کسی دوسرے جزی کی ہم کو ضرورت نہیں ہو۔ یقیناً ایک غیر متعلق اور بے غرض انسان مذکورہ صورت حال اور حضرت عمر کے اس فقرہ پر غور کرنے سے اس نتیجہ کے کچھ سمجھ ہی نہیں سکتا۔

بے شک واقعہ قرطاس کے بعد فوراً رسول اللہ کا وصال نہیں ہوا بلکہ ہوش و حواس کے عالم میں اتنا وقت کہ آپ اس کی تکمیل کر سکتے تھے لیکن حضرت عمر نے جن درجہ ان الفاظ کے ساتھ اختلاف فرمایا تھا (جن کا صحیح بخاری میں مذکور موجود ہے) ان کے بعد کوئی محل آپ کو اپنی خواہش کے پورا کرنے کا باقی نہ رہا تھا

وہ کہ آپ نے فرمایا تھا کہ ”رسول پر مرض کا غلبہ ہے جس سے آپ کے ہوش و حواس جا چکے ہیں بعض روایات میں یہ فقرہ ہے کہ ”ان الرجل یسیر“ آپ فرمایاں کہ ”آپ کے ہوش و حواس جا چکے ہیں۔“ آپ کے اس فقرہ کا حاضرین پر بھی یہ اثر پڑ گیا تھا کہ بعض لوگ کہتے تھے کہ رسول جو کہتے ہیں شکیک ہے۔ قلم دوات حاضر کر دو اور بعض لوگ کہتے تھے کہ نہیں بات وہی ہے جو حضرت عمرؓ نے ارشاد کی لینے واقعی رسول کے ہوش و حواس درست نہیں رہے۔ اب آپ فرمائیے کہ اس کے بعد رسول کو کب موقع تھا کہ کچھ تحریر کراتے اور اگر کچھ لکھواتے بھی تو وہ مستند کب سمجھا جاتا جب کہ بخیاں حضرات ”بحالت صحت نفس و ثبات عقل“ کی شرط ہی مفقود تھی۔

میں اپنے سلمان اصحاب اور خصوصیت کے ساتھ سنی احباب سے معذرت چاہتا ہوں۔ میں تو تاریخی واقعات سے دیکھ رہا ہوں کہ غدیر خم کے واقعہ کے بعد ایک مکمل سازش ہو گئی تھی کہ رسول کا مقصد کامیاب نہ ہونے دیا جائے اور اس سازش کے ارکان اتنے اندرونی تھے کہ رسول اپنے بستر بیماری پر بھی ان کے درمیان گھرے ہوئے تھے۔ اور خود حضرت کو بھی اس سازش کا پورا اندازہ ہو گیا تھا۔ اسی سازش کے توڑنے کے لئے آپ نے لشکر اسامہ کے پیچھے کا بندوبست کیا تھا اور نام بنام مفرعنا صر سے چاہا تھا کہ فضا کو صاف کر دیں اور اس کے لئے اتنے تاکیدیں احکام نافذ کئے تھے کہ ”خدا کی لعنت ہے اُس پر جو لشکر اسامہ میں نہ جائے مگر آپ کی عدول حکمی کی گئی جس کے بعد آپ کا کوئی اختیار نہیں تھا۔

محترم مدیر ہنگام نے اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے کہ بیشتر صحابہ کو حضرت علیؓ سے رشک و رقابت اور عداوت تھی اور مختلف وجوہ کی بنا پر آپ کے خلاف متفق تھے۔

اس صورت حال میں وہ فرماتے ہیں کہ علیؓ کا خلیفہ قرار پانا غیر ممکن تھا بے شک غیر ممکن تھا، لیکن اس سے تمام اصحاب الزام سے بری تو نہیں ہو جاتے۔

فرض کیا جائے کہ ایک بادشاہ، رئیس، امیر کبیر کے تمام ملازمین اُسکے فرزند کے قتل کرنے پر متفق ہو جائیں یقیناً اُس کا قتل ہو جانا اس صورت میں ناگزیر ہے لیکن کیا اس بنا پر قاتل بالکل بری قرار پا جائیں گے۔

اس صورت میں کیا جماعت مسلمین، عقیدت مندان رسول کو آزادانہ طور پر واقعات کی جانچ کرنے کے بعد اس کا اقرار نہیں کرنا چاہئے تھا کہ جو کچھ ہوا وہ رسول کی مرضی کے خلاف ایک متفقہ بندوبست کا نتیجہ تھا جو قابل افسوس ہے۔ نہ یہ کہ اس کے برخلاف ”الصحابۃ کلہم عدول“۔ ”صحابہ سب کے سب عادل ہیں“ کے کلمے بنائے جائیں اور غزوہ بدر، بیعت شجرہ وغیرہ کے پیغاموں کو بلا استثناء سب کے رشتہ دار، نیکو کار ہونے کی قطعی سند قرار دے لیا جائے اور ”اصحابی کا نجوم باہم اقتدیم اقتدیم“ کی سی روایتوں کو رسول کی زبانی بیان کرنا ہر ایک کی پیروی کو ذریعہ نجات سمجھ لیا جائے۔

محرم دیر نگار کو یہ تسلیم ہے کہ ”خلفائے ثلاثہ کی خلافت کا مسئلہ رائے عامہ حاصل کرنے کے بعد طے نہیں کیا گیا، لیکن جن ذاتی اثرات کے تحت یہ حضرات خلیفہ تسلیم کئے گئے وہ غالباً ایسے تھے کہ اگر رائے عامہ حاصل کی جاتی تو بھی شاید نتیجہ یہی نکلتا۔“

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ ”ذاتی اثرات“ رسول کے منشا کی موافقت میں کام نہیں آسکتے تھے اور جب ایسا نہیں ہوا تو مخالفت رسول کی ذمہ داری کیا اب انہی ”ذاتی اثرات“ والی ہستیوں پر عاید نہیں رہ جاتی؟ اور کیا اس صورت میں ان لوگوں سے اظہار اختلاف صرف رسول کے ساتھ بجا (یا بیجا) عقیدت کا نتیجہ قرار نہیں پا سکتا لیکن ہم یہ دیکھتے ہیں کہ معاملہ بالکل برعکس ہو گیا یعنی حضرات اہلسنت و جنت رسول اللہ کے تنہا دعویدار بن گئے اور شیعہ جماعت کے متعلق یہ خیال قرار دیدیا گیا کہ ان کو رسول سے کوئی خاص تعلق نہیں ہے۔ پھر چونکہ غیر نے اپنے انہی اظہارات میں (جنہیں محرم دیر نگار بھی اعلان نہیں لیکن اظہار رائے کی حد تک صحیح سمجھتے ہیں اور نہ کُن کا منشا یہ تھا کہ اگر انتخاب کی نوبت آئے تو رسول کا وراثت علی کے حق میں سمجھا جائے)۔ اس مسئلہ کو کسی خالص دنیاوی پہلو کے اعتبار سے نہیں پیش کیا بلکہ اسے گمراہی سے بچنے کا وسیلہ اور نجات کا ذریعہ بتایا تھا جیسا کہ (لن تضلوا) کے الفاظ بتا رہے ہیں۔ نیز یہ کہ ”میں روز قیامت دریافت کروں گا کہ تم نے ان کے ساتھ کیا کیا؟“ جواب بتائیے کہ اس چیز کو مذہب سے الگ اور اخروی جزا و سزا سے غیر متعلق کیونکر قرار دیا جائے۔

بہر حال جیسا کہ میں نے اپنے دوسرے مضمون میں تحریر کیا ہے اس وقت مسلمانوں کے لئے مسئلہ خلافت کا علمی پہلو صرف اس قدر ہے کہ وہ اپنے احکام و تعلیمات مذہبی میں کن پیشوائان دین کو اپنا رہنما قرار دیں اور کن تعلیمات پر عمل کریں اگر یہ مسئلہ اس وقت بھی طے پا جائے اور تمام اہل اسلام متفقہ حیثیت سے عزت رسول کی مذہبی پیشوائی کو قبول کر لیں اور احکام و تعلیمات مذہبی میں انہی کے تعلیمات کو سناں بننے لگیں تو پھر کوئی سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ اس لئے کہ خلافت بمعنی بادشاہ تو ایک تہی چیز ہے جس کے احکام انتظامی حیثیت رکھتے ہیں جن کا کوئی تعلق آئندہ نسلوں کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا مسئلہ اگر حضرات خلفاء کی حکومت کو اس حیثیت سے اُن کے زمانہ میں تسلیم بھی کیا جائے تو موجودہ زمانہ کے مسلمانوں کے ساتھ اُس کا کوئی علمی یا اعتقادی تعلق ثابت نہیں ہوتا۔ اور اس لئے موجودہ زمانہ میں شیعہ اور سنی کی تفریق کا کوئی سبب باقی نہیں رہتا۔ خدا کو یہ دیر نگار کی کوشش کا میاں ہوا اور مسلمانوں کی یہ باہمی تفریق دور ہو کر ایک مذہب قرار پائے جس کو کہا جاسکے ”حقیقی اسلام“

میں مجھے اب اس سلسلہ میں کچھ کہنا نہیں ہے۔ دیر نگار نے جو تحقیقات قائم کئے ہیں ان پر اہلسنت اور شیعہ مذہب کے علم کو بحث کرنا چاہئے اس لئے کہ زاویہ بحث اب ایسے نقطہ پر پہنچ گیا ہے جو ایک ”ہندو“ کے دوترس سے باہر ہے۔

”ہزام“

(نگار) گوشہ فردوسی کے نگار میں مسئلہ خلافت و امامت پر میرے محاکم کی اشاعت کے بعد

اس وقت تک متعدد مضامین شیعہ و سنی حضرات کے موصول ہوئے لیکن ان کو شائع نہیں کیا گیا کیونکہ جو طریق استدلال ان میں اختیار کیا گیا وہ دوا کو کبر مجادلانہ ہے یا پھر اس انداز کا جو اس سے قبل بار بار استعمال ہو چکا ہے اور ناکام ثابت ہوا ہے۔

جس حد تک روایات کا تعلق ہے یقیناً حضرات شیعہ اس اعتقاد میں بالکل حق بہ جانب ہیں کہ رسول اللہ جناب امیر کی خلافت چاہتے تھے اور اپنی اس خواہش کا آپ نے اظہار بھی فرما دیا تھا۔ اہل سنت دیگر خلفاء کے صرف فضائل بیان کر کے اس حقیقت کے مٹانے میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ سوال خلافت کا ہے نہ کہ محض فضیلت کا۔ اسی کے ساتھ اہل سنت کا مناظرہ پہلو اسلئے اور بھی زیادہ کمزور ہوتا ہے کہ جو کچھ وہ کہتے ہیں اسے شیعوں روایات سے ثابت نہیں کر سکتے اور شیعہ حضرات خود اہل سنت کی روایات سے حضرت علی کی وصایت و خلافت کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔ اس لئے اب اس مسئلہ پر بحث کرنا کہ رسول اللہ حضرت علی کو اپنا جانشین و مہدی بنا چاہتے تھے یا نہیں بیکار ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد نفس مسئلہ امامت پر گفتگو کی جائے یعنی یہ کہ اس کی اہمیت مذہب اسلام میں کیا ہے اور اسی کے ساتھ یہ کہ کیا جناب امیر کی امامت واقعی مخصوص تھی یا نہیں۔

اسی لئے میں نے ماہ اربح ۱۳۳۷ھ کے نگار میں چند مباحث متعین کر دئے تھے اور چاہتا تھا کہ شیعہ علماء اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں، لیکن افسوس ہے کہ اس وقت تک کسی نے توجہ نہیں کی۔

اب جناب ہر نام کا (جو اس تحریک کے بانی ہیں) یہ دوسرا مقالہ شائع کیا جا رہا ہے، وہ بھی میرا محاکمہ دیکھنے کے بعد اب اس ضرورت کو محسوس کرتے ہیں۔ چنانچہ میں پہلے شیعہ علماء سے درخواست کر دوں گا کہ وہ تمام ان مباحث کو سامنے رکھ کر جو ماہ اربح ۱۳۳۷ھ کے نگار میں درج کئے گئے ہیں، اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں اور اس کے بعد سنی علماء کو متوجہ کروں گا کہ وہ جواب دیں بلکہ دونوں فریق سے میری التجا یہی ہے کہ جو کچھ وہ لکھیں اس میں کوئی مجادلانہ پہلو نہ ہونا چاہئے، نیزہ کر دیتی استدلال میں وہ صرف فریق مخالف کی کتابوں کو سلسلہ رکھیں، ورنہ یہ تو اونچی اپنی روایات کو سامنے رکھ کر ہمیشہ سبھی نے بحث کی ہے اور اسی لئے مقولہ توجہ کسی پیدا نہیں ہوا۔

نگار جنوری ۱۳۳۷ھ کی بہت لم جلدیں رہ گئی ہیں اسکا مطالعہ کرنا گویا شہر آبرو کے تانہ کر دوں اور تاریخ اردو کا مطالعہ کرنا ہے اسکی ضخامت ۲۳۶ صفحات اور قیمت ۷۰ روپے اور علاوہ محصول۔

نمبر نگار۔

# باب الاستفسار

## حروفی طبقہ

(جناب شیخ اکرام الحق صاحب۔ پشین)

نگار کے کسی آئینہ پرچہ میں دوچار حرف ”حروفی طبقہ“ کی بابت لکھ کر جو ایران میں پندرہویں صدی میں نمودار ہوا تھا، ممنون فرمائیے۔ میں نے بہت کوشش کی کہ کوئی مستند کتاب مل جائے تو واقفیت پیدا کر لوں، مگر کامیابی نہیں ہوئی۔ اب مجبوراً آپ کی تکلیف دیتا ہوں اور امیدہ افق ہے کہ اس التجا کو رد نہ کریں گے۔

(نگار) حروفی طبقہ فی الحقیقت ایک شیعہ طبقہ ہے جس کا بانی ایک شخص فضل اللہ تھا۔ یہ استرabad کا رہنے والا تھا اور آٹھویں صدی ہجری کے اخیر یا چودھویں صدی میں پایا جاتا تھا۔ اس کی اشاعت سلطنت عثمانیہ میں ایک شخص علی الاعلیٰ کے ذریعہ سے بہت کافی ہوئی جو فضل اللہ کا مرید تھا۔ ترکی میں بکتاشی درویشوں کا گروہ اسی مسلک سے تعلق رکھتا تھا۔ ان کے عقاید کا حال ان کی مشہور کتاب محرم نامہ سے معلوم ہو سکتا ہے جو ۸۷۲ھ میں مرتب کی گئی تھی مجتہد یہاں درج کئے دیتا ہوں:-

۱۔ دنیا قدیم ہے اور برابر گردش کر رہی ہے

۲۔ تغیرات عالم کا سبب یہی گردش ہے

۳۔ تغیرات عالم کے مختلف دور ہوا کرتے ہیں جس کی ابتدا و انتہا یکساں ہوتی ہے یعنی شروع میں آدم کا ظہور

آخر میں یوم حساب

۴۔ خدا نے انسان کی شکل اور خصوصیت کے ساتھ اس کے چہرہ میں ظہور کیا ہے

۵۔ خدا کا یہ ظہور مختلف پیغمبروں کی شکل میں کیے بعد و گیرے ہوا اور پھر اولیاء کی شکل میں۔

۶۔ آخری پیغمبر محمد تھے۔ اور اس کے بعد اولیاء کا دور آیا جس کی ابتدا حضرت علی سے ہوئی اور انتہا امام حسن عسکری (گیارہویں امام) پر فضل اللہ کو بھی وہ انھیں اکابر میں سے مانتے تھے جن میں خدا حلول فرماتا تھا۔

۷۔ انسان کی امتیازی خصوصیت اس کی زبان یا قوت گوئی ہے جو عربی کے ۲۸ حروف میں منحصر ہے۔

انھوں نے حروف ابجد کے اعداد سے عجیب و غریب باتیں پیدا کی ہیں اور ان کے عقاید زیادہ تر انھیں مفروضات پر قائم ہیں جو اعداد و حروف سے انھوں نے پیدا کئے ہیں اور اسی لئے انھیں حروفی کہتے ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ انسانی شکل کے امتیازی خطوط سات ہیں اور ان کو جب چار عناصر سے ضرب دو گئے تو حاصل ضرب ۲۸ ہو گا جو تعداد ہے عربی حروف کی۔

ان کی خاص خاص کتابیں یہ ہیں :- محرم نامہ - ہدایت نامہ - جاودان - حقیقت نامہ - استوائ نامہ - ان میں سے بعض ترکی زبان میں ہیں اور بعض استرابادی ملی ہوئی فارسی میں - اور درویشوں کی طرح انکے یہاں ذکر و شغل نہیں پایا جاتا۔ وہ روز صبح کو اپنے پیر طریقت کے مکان پر جمع ہوتے ہیں جسے وہ بابا کہتے ہیں۔ بابا ان کو اپنے خادم کے ذریعہ سے ایک ایک پیالہ شراب یا بنیڈ کا، ایک ٹکڑا روٹی کا اور تھوڑا سا پنیر تقسیم کرتا ہے۔ لوگ پیالہ کو لیکر آگے اور سر سے لگاتے ہیں اور پھر پیکر بہت ہوجتے مچاتے ہیں۔

## کیا عہد قدیم کا انسان زیادہ صحیح و توانا تھا

(جناب سید محمد رفیع صاحب - آگرہ)

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ آج کل بیماریوں کی کثرت قدن جدید کی وجہ سے ہے اور اس سے قبل جب انسان وحشی تھا تو وہ نہ بیمار پڑتا تھا اور نہ جلد مرتا تھا۔ کیا یہ صحیح ہے۔

(منگار) بالکل غلط ہے۔ اور افسوس ہے کہ اس غلطی میں اکثر پڑھے لکھے آدمی بھی مبتلا ہیں۔ میں نے خود بہت قابل لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ جتنی ترقی ڈاکٹری یا علم طب میں ہوتی جاتی ہے اتنی ہی بیماریاں بھی بڑھتی جاتی ہیں۔ اس سے قبل جب انسان پہاڑوں اور جنگلوں میں رہتا تھا تو نہ اسے کوئی بیماری لاحق ہوتی تھی اور نہ اس قدر جلد وہ موت کا شکار ہوتا تھا۔

قدیم انسان کے جسمیہ یا کاسہائے سر دریافت ہوئے ہیں ان کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد قدیم کا انسان عضلات کی بیماری میں بہت مبتلا رہتا تھا، اسی طرح قدیم انسانی ڈھانچوں کے دیکھنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ یہ مسلول انسان کی ہڈیاں ہیں۔ ابتداء عہد تاریخ کو لیجئے تو معلوم ہوگا کہ قدیم مصریوں میں ہڈیوں اور جوڑی کی بیماری بہت کثرت سے پائی جاتی تھی اور اسی لئے ان کی مٹیہ جھک جاتی تھی۔ اسوقت آپ کو اتنے کڑے انسان نظر نہیں آتے جتنے عہد قدیم میں پائے جاتے تھے۔

کہا جاتا ہے کہ خرائین میں سختی پیدا ہونا بھی تمدن جدید کی بیماری ہے، حالانکہ قدیم مومیائوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مرض مصر قدیم میں بھی پایا جاتا ہے چنانچہ موسیٰ کے زمانہ کا فرعون اسی میں مبتلا تھا کہ انتقال اس کا ہوا اندھی آنت کی بیماری میں۔

قدیم انسان تاریک اور سرد و مرطوب غاروں میں رہتا تھا اور چونکہ بنسبت درندوں کے وہ عناصر سے زیادہ ڈرتا تھا۔ اس لئے وہ بہت کم باہر نکلتا تھا اور جب فراہمی غذا کے لئے مجبور ہو کر باہر آتا تھا تو جلد سے جلد پھر اندر چھپ جانے کی کوشش کرتا تھا۔ یہ خیال بالکل غلط ہے کہ قدیم انسان کھلی ہوا اور دھوپ میں رہتا تھا اور اس لئے بہت تندرست تھا۔ اس کے بچے تاریک غاروں میں رہنے اور اچھی غذا نہ ملنے کی وجہ سے اکثر وجہ ترسو کے مرض میں مبتلا ہو کر مر جایا کرتے تھے۔

جو ڈھانچے اسوقت تک دریافت ہوئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے اسلاف قدیم کی عمر ۳۰ سال سے زیادہ ہوتی ہی نہ تھی۔ روڈیا (افریقہ) میں ایک جھجھکیا دریافت ہوا جو جاوا وغیرہ کے دریافت شدہ جھجھکیوں سے مختلف ہے۔ اور اختلاف یہ ہے کہ اس میں ایک سوراخ پایا جاتا ہے جو اور جھجھکیوں میں نہیں ہے۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ سوراخ جراثیم کا پیدایا ہوا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ جس انسان کا یہ جھجھکی ہے وہ پہلے کان کے امراض میں مبتلا ہوا، اور جب جراثیم اس کی سماعت کو تباہ کر چکے تو کانہ سر کی طرف بڑھے اور دماغ تک پہنچ کر اس کی ہلاکت کا باعث ہوئے۔

قدیم انسانی ڈھانچوں اور جھجھکیوں کی تحقیق اب ایک مستقل فن ہے اور اس کی مدد سے بہت عجیب و غریب باتیں انسان قدیم کے متعلق معلوم ہوئی ہیں چنانچہ اس سلسلہ میں یہ امر بھی تحقیق ہوا ہے کہ پرانے زمانہ میں نفرس و جمع مفاصل کے امراض بہت زیادہ پائے جاتے تھے۔

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ دانتوں کے امراض (مثلاً پاپوریا وغیرہ) جدید تہذیب کے برکات میں سے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ چونکہ پہلے انسان ہر چیز کھی کھاتا تھا اس لئے اس کے دانت مضبوط رہتے تھے ادھاب ہم جنرے پکا کر کھانے کی وجہ سے وہ دانتوں کی بیماریوں میں مبتلا ہو گیا ہے۔ لیکن یہ خیال بھی بالکل غلط ہے۔ کیونکہ



مصر کی قدیم مومیائی شدہ لاشوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد فرعون سے پہلے بھی دانتوں کے امراض ان میں بکثرت پائے جاتے تھے۔

امریکہ کے ہنود احمر کے جو ڈھانچے اور ججے دریافت ہوئے ہیں ان سے بھی دانتوں کے امراض کا پتہ چلتا ہے۔ جزیرہ ہوائی کے قدیم انسان کے ڈھانچوں سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے بلکہ ان کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دانتوں کے کیرے بعض دفعہ سر تک پہنچ کر دماغ کو کھوکھلا کر دیتے تھے۔

صرف انسان بلکہ عہد قدیم کے جانوروں کے جو ڈھانچے دریافت ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت کے جانور بھی اس موذی مرض میں مبتلا ہوتے تھے، چٹانچہ دینوسور، اسٹوڈون ایسویہوسس قدیم جانوروں کے ڈھانچوں میں اس مرض کے علامات بکثرت پائے جاتے ہیں۔ پھر جبکہ عہد قدیم کے جانور بھی امراض سے نہ بچ سکتے تھے تو انسان جو ان سے بہت ضعیف تھا کیونکر محفوظ رہا ہوگا۔

الغرض یہ سمجھنا کہ قدیم انسان زیادہ صحیح و توانا تھا اور بڑی عمریں پاتا تھا بالکل غلط ہے وہ اکثر بیمار رہتا تھا اور مختلف بیماریاں اس کو لاحق ہوتی تھیں یہاں تک کہ شکل سے ہزار میں سو بچے اس کے زندہ رہتے تھے اور تیس سال سے زیادہ وہ خود بھی زندہ نہ رہتا تھا۔

اس وقت چونکہ تحقیق و تفتیش سے مختلف امراض کی تعیین ہو چکی ہے۔ اس لئے لوگ سمجھتے ہیں کہ اگلے لوگ ان امراض کا شکار نہ ہوتے تھے۔ وہ اب سے زیادہ سل و دق میں مبتلا ہوتے تھے، اسوقت سے کہیں زیادہ نمونیا، چیچک، تب مخرقہ، تپید معادی، سرطان، وجع مفاصل، پایوریٹا وغیرہ ان کو ستاتے تھے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ پہلے وہ ان بیماریوں میں کوئی امتیاز کر سکتے تھے اور نہ ان کا علاج۔ اب چونکہ ان تمام آلام و شکایات کی علحدہ علحدہ تعیین ہو گئی ہے اس لئے لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ امراض بھی نئے ہیں۔

## مکتوبات نیاز

ادب و انشاء کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زبان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنز و ہزیمات و حماکات، شوخی و رنگینی سلامت و میا خہ پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادا کی قدرت اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئیں گی۔ اس میں حضرت نیاز کی تازہ تصویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ ضخامت ۲۸۸ صفحات، کاغذ بہتر قیمت بہت کم وصول کیا جا رہا ہے۔

بیچر تکار۔ لکھنؤ



## مطبوعات موصولہ

**پوٹری** مختصر سا انگریزی مقالہ ہے جناب فضل الدین اترپی۔ اسے کا۔ جس میں انھوں نے موجودہ دور شاعری پر بحث کرتے ہوئے سیاب، جوش اور اقبال پر بھی اسے زنی کی ہے۔ حضرت چونکہ اثر صاحب کے اُستاد ہیں اس لئے ان کی تعریف کرنی ہی چاہئے تھی۔ اور اس میں شک نہیں کہ انھوں نے ہائی جوش عقیدت سے کام لیکر پورا حق شاگردی ادا کیا ہے۔ سیاب نہایت اچھے شاعر ہیں اور میں ان کے تعزیر کا بہت معرت ہوں، لیکن افسوس ہے کہ ان کے منظومات میں نہ واقعیت ہے نہ اثر۔ میں انکا شاگرد ہوں اس لئے ایسا کہہ رہا ہوں، ممکن ہے ان کا تلمذ حاصل کر چکے بعد میں ایسا نہ کہہ سکتا یا کہنا مناسب نہ سمجھتا۔ اثر صاحب کی رائے حضرت سیاب کے متعلق تو قابل لحاظ نہیں، البتہ جوش اور اقبال کے متعلق جو کچھ لکھا میں انھوں نے ضرور کہیں کہیں اپنی نکتہ دہی کا ثبوت دیا ہے۔ اقبال کی بال جبریل کو وہ کمرہ درجہ کی شخصیت لگتے ہیں، حالانکہ میرے نزدیک اقبال کا یہی کارنامہ یاد رہ جانے والا ہے۔ جوش کی انھوں نے جتنی اور تعریف کی ہے وہ یقیناً اسی کے مستحق تھے۔

یہ مقالہ مجلد شائع ہوا ہے اور دس آنہ میں اگر پرنٹنگ ورکس اگرہ سے مل سکتا ہے۔

**آرزو** جناب آرزو کھنوی کی غزلوں کا مجموعہ ہے جو حال ہی میں شائع ہوا ہے۔ اس سے چند سال قبل فنان آرزو کے نام سے ایک مجموعہ اور بھی شائع ہوا تھا اور اہل نظر نے اس کی کافی قدر۔ جناب آرزو کھنوی کے مشہور کہنہ مشق شعراء میں سے ہیں اور گزشتہ چند سال سے بہت سہل و سادہ الفاظ ہر کہنے کا ڈھنگ نکال کر انھوں نے ایک خاص امتیاز اپنے لئے علیحدہ پیدا کر لیا ہے۔

آرزو کے کلام میں سادگی و سلاست کے ساتھ اثر بھی ہے اور اگر کسی جگہ انھوں نے صرف الفاظ کی شاعری تو اس کو بھی اپنے انداز بیان سے بہت گوارا صورت دیدی ہے۔ آرزو کے کلام میں یقیناً نہ جوش و دہی ہے نہ درمنائی، لیکن اس کی جستجو بیکار ہے کیونکہ وہ اس رنگ کے شاعر بھی نہیں اور ابتدا ہی سے انکی شاعری "مسکنت و غربت" سے ہوئے ہے۔ بعض اشعار جو سرسری نگاہ میں مجھے پسند آئے ذیل میں درج ہیں۔

خفے چپ ہیں گل میں ہوا پر کس کئے جی کا حال      خاک نشیں اک سبزہ ہے سوا پنا بھی بیگانہ بھی

غفلت کہیں بہتر تھی جہاں یعنی کہ محبت تھی زندہ جو ایذا تھی سہ لینے کی ابا رہیں سو بار سہی  
کئے کی شرم اُدھر آرزو، اُدھر یہ خیال دیا تھا در دجنوں نے وہی دوا کرتے  
پر شش اُدھر مزاج کی، بند اس طرف زباں وہ وقت ہے کہ وہ بھی کہیں بیوٹا مجھے،  
یہ دیوان ایک روپیہ میں حقیقت بگ ایجنسی لکھنؤ سے مل سکتا ہے۔

**انتخاب کلام مطہر** | مطہر حرم، جن کا پورا نام بہ شمول اسناد ڈاکٹر محمد عبدالغفور تھا، احسان شاہ جہانپوری  
کے شاگرد تھے۔ رہنے والے کہاں کے تھے یہ مجھے معلوم ہے اور نہ دیا ہے۔  
اس کا پتہ چلتا ہے نیشن لینے کے بعد ۳۷ سال کی عمر میں آپ کا انتقال جہانپوری میں ہوا اس لئے ممکن۔  
وہی وطن بھی ہو۔ بہر حال وہ متوطن کہیں کے ہوں، ان کی شاعری لکھنؤ کی تھی۔  
اس مجموعہ میں غزلیات، خمسات و قطعات کے علاوہ بعض مضامین نشر کے بھی ہیں۔

یہ مجموعہ ان کے صاحبزادے محمد احسن الغفور جی۔ اے نے شائع کیا ہے اور ابتدا میں اپنے والد محرم  
مختصر حالات بھی درج کر دئے ہیں۔ طباعت و کتابت اچھی ہے اور ۲۷ کے ٹکٹ بھیجنے سے ہر شخص کو مفت مل سکتا  
ادبی سے ایک مشہور طبیب ماہنامہ ہمدرد صحت کے نام سے جاری ہے۔ جولائی کا رسالہ جسے اشتہارات  
**عورت** | نکال کر ۲۲ صفحات کی ضخیم کتاب کہنا چاہئے، عورت کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ امراض نسائی،  
متعلق کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کا اس میں ذکر نہ ہو اور کوئی طریق علاج ایسا نہیں ہے جو بتایا نہ گیا ہو۔ عورت  
کی زندگی کے تین زمانے ہیں، ایک دو خیزگی کا، دوسرا ازواج کا اور تیسرا ماں بننے کا۔ اس مجموعہ میں ان تینوں زمانوں  
سے بحث کی گئی ہے اور اس قدر تکمیل کے ساتھ کہ میری رائے میں ہندوستان کی ہر عورت کو اس کا مطالعہ  
میں رکھنا فرض ہے۔

کارکنان ہمدرد صحت نے جس محنت و کاوش سے اس خاص اشاعت کو پیش کیا ہے وہ یقیناً مستحق  
داد و ستایش ہے۔ اس مخصوص نمبر کی قیمت بارہ آنے ہے جو حقیقتاً کچھ بھی نہیں ہے۔

**انقلاب روس** | تصنیف ہے جناب پنڈت کشن پرشاد صاحب کول کی جس میں نہایت بسط و وضاحت  
کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ روس کا موجودہ نظام حکومت کیا ہے اور یہ کس کس نظام کا  
تشکیل کے اسباب کیا تھے۔ فاضل مصنف نے اس کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ حصہ اول میں روس کی گزشتہ  
تاریخ پر بحث کرتے ہوئے اور جمہوریت کے نشو و نما اور جنگ غلطی کے بعد جو حالات رونما ہوئے ان پر روشنی ڈالی  
ہے۔ دوسرے حصہ میں نظریہ سوشلزم پر تاریخی و علمی نقطہ نظر سے گفتگو کرتے ہوئے سوشلزم کے مظاہر انقلاب  
کی داستان بیان کی ہے۔ تیسرے حصہ میں وہاں کے دستور حکومت اور آئین و قوانین کو بیان کیا ہے۔

چوتھے حصہ میں صنعت و حرفت اور زراعت کا ذکر کر کے پانچویں حصہ کو تعلیم و مذہب اور طنز معاشرت کے بیان پر ختم کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ قابل مصنف نے اس قدر تکمیل کے ساتھ اس کتاب کو پیش کیا ہے کہ موضوع سے متعلق کوئی تشنگی مطالعہ کرنے والے کو باقی نہیں رہتی۔

زبان اور انداز بیان حد درجہ سلیس و سادہ ہے اور اسی کے ساتھ دلچسپ بھی۔ یہ کتاب ٹائپ کے حروف میں شائع ہوئی ہے اور نگار میں ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد سے مل سکتی ہے۔

مقالہ ہے جناب پنڈت کشن پرشاد صاحب کول کا جو انھوں نے اردو۔ ہندی اور ہندوستانی | ہندوستانی اکاڈمی کی لٹریچر کی کانفرنس میں پڑھا تھا۔ اس وقت

اردو ہندی کا جھگڑا بہت اُلجھا ہوا مسئلہ ہے اور ہر وہ شخص جو اردو ہندی لٹریچر سے دلچسپی رکھتا ہے اس پر کچھ لکھنے یا سننے کی طرف مایل نظر آتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ مسلمان اور ہندو دونوں صحیح راستہ پر نہیں ہیں اور جس مقصد کو سامنے رکھ کر وہ اصلاح زبان و رسم الخط کی کوشش کر رہے ہیں وہی سرے سے بالکل گمراہ کن ہے۔ اس دوران میں اس موضوع پر بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے، لیکن ان تمام مقالات میں، صرف پنڈت کشن پرشاد صاحب کول ہی کا ایک مقالہ ایسا ہے جس کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لکھنے والے نے جو کچھ لکھا ہے وہ واقعی سوچ سمجھ کر لکھا ہے۔

میں کول صاحب کے اس بیان سے بالکل متفق ہوں کہ اردو ہندی کی نزاع کا بڑا سبب سیاسی نزاع ہے اور اسی کے ساتھ میں اس باب میں بھی ان کا ہم خیال ہوں کہ سیاسی اغراض کی تکمیل کے لئے یہ فردری نہیں کہ تمام ہندوستان کے باشندوں کی ایک ہی زبان ہو اور وہ ایک ہی رسم الخط کے پابند ہو جائیں۔ اگر ہندو ہندی رسم الخط کی طرف مایل ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ مسلمان اردو رسم خط چھوڑ دیں اور اگر مسلمان ہندی رسم الخط اختیار نہیں کرتے تو ہندو اس کو سیاسی اختلاف کی صورت میں پیش کریں۔

کول صاحب نے یہ بالکل صحیح لکھا ہے اور اس سے قبل بار بار میں بھی نگار کے ذریعہ سے اس خیال کا اظہار کر چکا ہوں کہ ابتدائی ثانوی مدارس میں اردو ہندی دونوں کی تعلیم لازمی قرار دینا چاہئے۔ تاکہ ہندو مسلمان دونوں کی ایک دوسرے کے لٹریچر، تاریخی واقعات اور مذہبی روایات سے واقف ہونے کا موقع ملے اور یہ بیگانگی جو اس وقت زندگی کے ہر شعبہ میں نظر آ رہی ہے دور ہو۔ لیکن افسوس ہے کہ اس طرح کسی نے توجہ نہیں کی اور دوراز کار مباحث و تباہی میں وقت ضائع کیا گیا۔

زبان کو سادہ و سلیس بنانے کے طرفدار کول صاحب بھی ہیں، لیکن وہ عربی و فارسی الفاظ کے ترک

دینے کے موید نہیں ہیں کیونکہ اردو بغیر عربی و فارسی الفاظ کی مدد کے علمی زبان کبھی نہیں بن سکتی۔ بہر حال صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ یقیناً ان کے بغیر مطالعہ کا نتیجہ ہے اور جس نتیجہ پر وہ پہنچے ہیں اسکی صحت کم از کم مجھے ضرور اعتراف ہے۔

اس رسالہ میں مولوی یعقوب لرحمان عثمانی نے اردو زبان کی وسعت و اہلیت پر روشنی ڈالی ہے اور ثابت کیا ہے کہ ہندوستان کی یہی ایک زبان ایسی ہے جو مشترک زبان بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ یہ رسالہ آٹھ آنے میں مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی سے مل سکتا ہے۔

## اطلاعنامہ بنام دائناتن در بارہ ادخال درخواست بریت

دفعہ ۴۱ (۱) ایکٹ ۱۹۲۵ء

بعدالت جناب محج صاحب بہادر خلیفہ لکھنؤ

درخواست دیوالیہ نمبر ۲۷۱۹۳۵ء

بمقدمہ قرار داد دیوالیہ مسیحی موتی ولد پیرسا و سماء پھمن زوجہ موتی اقوام ہتر ساکنان گڈھیا چارباغ لکھنؤ۔ سایلان

بنام

(۱) گلیا پرشاد (۲) متھرا پرشاد سپران پھمن داس ساکن رستوگی ٹولہ تھانہ چوک لکھنؤ۔ (۳) گنگادھر رستوگی ساکن جم بازار تھانہ چوک لکھنؤ۔ (۴) مناد ولد مستری ساکن رستوگی ٹولہ لکھنؤ۔ (۵) نانک سنگھ قوم سکھ پنجابی ساکن یہ نگر لکھنؤ۔ (۶) ملک اندر سیایا ساکن گھسیار مینڈھی لکھنؤ۔ (۷) آغا شاہ محمد خاں کابلی ساکن امامی گنج لکھنؤ۔ (۸) بنواری لال ساکن رستوگی ٹولہ لکھنؤ۔ (۹) موہن مہاراج ساکن جیتوا پور عقب چوکی پولیس لکھنؤ۔ (۱۰) گیشی ساکن تکیہ پیر جلیل لکھنؤ۔ (۱۱) محمد ولد نادو خاں ساکن مولوی گنج لکھنؤ۔ (۱۲) آغا حبیب اللہ ساکن عیش باغ لکھنؤ۔ (۱۳) گوپال داس رستوگی ساکن بازار راجہ لکھنؤ۔ (۱۴) درگا ولد نامعلوم ساکن ناکر ہنڈولہ لکھنؤ۔ مطلع ہو کر دیوالیہ نمبر گورالہ صدر نے اپنی بریت کی درخواست عدالت ہذا میں گزرائی ہے اور عدالت ہذا نے راجت درخواست کے واسطے تاریخ چہار اگست ۱۹۳۶ء بوقت دس بجے دن مقرر کی ہے۔

تاریخ ۲۲ جولائی ۱۹۳۶ء

دستخط منہم بخط انگریزی

# آخری وصیت

(انگریزی شاعرہ روزی کی ایک نظم کا ترجمہ بہاد راست انگریزی سے)

یاد کرنا بچپن کے جب تم سے ہم بھائی گے شہر خاموشاں  
دور بستی سے، کالے کوسوں دور کوئی پر ساں نہیں کسی کا جہاں

یاد کرنا وہ وقت، پیار سے جب تم مرے ہاتھ کو دباتے تھے  
اور حیا سے یہ حال تھا میرا پاؤں تھراتے، لٹکھڑاتے تھے

پھیر کے منہ کو جانا چاہتی تھی پر نہ اٹھ سکتے تھے قدم میرے  
دیکھ کے تر مجھے پسینے میں آپنی تم ہاتھ چھوڑ دیتے تھے

یاد کرنا وہ وقت جب سر روز سوچا کرتے تھے ہم بہم کیا کیا  
آہ بس یاد ہی کیا کرنا وقت ہوگا دعا ساز شورے کا

بھول جاؤ کبھی جو بھولے سے اور پھر اس کے بعد یاد کرو  
رج کرنا نہ میری جاں کی قسم روح خوش ہوگی جس میں تم خوش ہو

کیونکہ تاریکی دفنانے اگر ثنائیہ بھی خیال کا چھوڑا  
یہ تصور چلائے گا چھریاں دشمنوں کو ہے غم جدائی کا

سن لو یہ آخری وصیت ہے ٹھنڈی سانس بہت نہ بھرنا تم  
کر لو وعدہ، اگر محبت ہے یاد کرنا مگر نہ کرنا حسرت تم  
اثر لکھنوی

# یاد ہے

مُسکرا کر وہ ترا آنچل اٹھانا یاد ہے  
وہ ترا بھر بھر کے جام سے پلانا یاد ہے  
وہ ترا دھیمے سُروں میں گنگنا نا یاد ہے  
وہ کلانی میں ترا انگن گھماتا یاد ہے  
جوش میں چہرے کا ترے تمنا نا یاد ہے  
لطف لے لیکر ترا چٹکی بجا نا یاد ہے  
گیسوؤں کا رخ سے جملا کر بٹانا یاد ہے  
انگلیوں سے خشک منہدی کا چھڑانا یاد ہے  
وہ ترا ہر بار مجھ سے روٹھ جانا یاد ہے  
آسمان کی سمت باحقوں کا اٹھانا یاد ہے  
پھول بن بن کو ترا بجلی گرا نا یاد ہے  
مہوٹ کو رہ کے دانتوں میں دبا نا یاد ہے  
صبح کے تاروں کا بہیم جھلانا یاد ہے  
وہ تو یہ کہنے کو تیرا مسکرا نا یاد ہے

گلفروشی، برقعاری کا فسانہ یاد ہے  
یاد ہیں وہ میکرہ پردوش نظریں یاد ہیں  
ناز سے لہجے ہوئے گجروں کو کھجواتے ہوئے  
بے زنجی کے ساتھ تنہا در دل کی داستاں  
ہے دہکتی آگ کا اب تک نگاہوں میں سماں  
وہ مرے اشعار پر رنگیں بول کی واہ وا!  
وہ ترا غور و تفکر، وہ ہوا میں تیز تیز  
وہ تری مستی بھری خود ساختہ سنجیدگی  
وہ ترا جذبات کو آتش فشاں کرنے کا ڈھنگ  
فتنہ ساماں! وہ ترا انگڑائی لینے کے لئے  
وہ ترے رنگین ہونٹوں پر تبسم کی بہار  
وہ ترا بدست ہو کر، کچھ نہ کہہ سکتا، گرا  
وہ تھیلی سے ترا آنکھوں کا ملنا دیکھ کر  
اے یہ بے کیفی دل، اے یہ ویرانیاں!

حضرت آسہر تھیں ان غم فزا حالات میں  
یہ ہی کیا کم ہے محبت کا فسانہ یاد ہے  
آسہر القادری

## شامِ برشکال

بہار زرنگار کی یہ طرفہ بیشدستیاں  
پہونچنے پہاں کہیں جگادیں سے پرستیاں  
شراب بہہ رہی ہے پھر فراز کو مہار سے،  
بکھر کے خود بکھر گئیں، گھر کے خود سنو گئیں،  
بیم نہانی نیازی

یہ مگہتوں کی بستیاں، یہ بھکی بھکی مستیاں!  
یہ بادلوں کے قافلے رواں، دواں، یہاں ہاں  
ہر ایک چیز مست ہے نوازش بہار سے  
جھلیاں تمام تر زمین پر کھسک گئیں

## انتظار

رات بھر دیدہ نمناک میں نہ آتے رہے  
خوش تھے ہم خواب میں دوست شباب آہنگا  
انظر میں نبی کے شہر ماسا ہوئے آئے گا  
پتیاں کھڑائیں تو سمجھا کہ وہ آہی گئے  
شب کے جاگے ہوئے تاروں کو بھی ٹیلنے لگی  
صبح نہ سچ سے اُٹھتے ہوئے لی انگڑائی  
میرے محبوب میری فینڈاڑا اُسے دالے  
اب بھی آجا کہ میرے سجدوں کا رماں نکلے  
ساحس کی طرح سے آپ آتے رہو جاتے رہو  
اینا ارمان برا فلک نہ نقاب آئے گا  
کاٹکیں چہرے پہ کھرائے ہوئے آئے گا  
سجدے سرور کہ مسجد کو ہم پا ہی گئے  
آپ کے آنے کی اک آہیں تھی اب جانے لگی  
اوصبا تو بھی جو آئی تو اسیلی آئی،  
میرے مسجد میری روح پہ چھانے والے  
تیرے قدوں پہ مری جان مری جاں نکلے  
مخدوم نئی الدین بی۔ اے (عثمانیہ)

## کیا ہو تم؟

بہت حسین، بڑے دوست آشنا ہو تم  
میں جس خیال میں کھویا ہوا سا رہتا ہوں  
سحر کی غموں میں شفق کی حسین شاموں میں  
تمہیں ہزار تجابوں میں دیکھ لیتا ہوں  
یہ برق پاش نگاہیں یہ بلبلو، یہ ادا  
لگا ہیں پتی کے، شہریم سے جاتے ہوئے  
خوام نعم ہو یا نعم خراماں ہو  
حسین خواب ہو میری جوان راتوں کا  
خود اپنی مست اداؤں میں آپ کھوئے ہوئے  
یہ انکشاف میں سب ممکنات کی حد تک  
حیات عشق کا معصوم مدعا ہو تم  
اُسی خیال کی تشکیل جانفزا ہو تم  
مری حیات کا اک خواب خوشنما ہو تم  
جدا نہیں ہو بہر حال، گو جدا ہو تم  
شعاع حسن ہو یا موجب غضب ہو تم  
کوئی نغمہ عفت و حیا ہو تم  
سرور دیکھت میں ڈوبی ہوئی صدائیں  
کہ خواب عشق کی تعبیر جانفزا ہو تم  
نیچے خبری نہیں ہے ابھی کہ کیا ہو تم  
دگر نہ سچ تو ہے یہ ان سے ماورا ہو تم  
(انور رازیادہ)

## غزل

سبے وفا دنیا کے دم میں بد نصیب آ ہی گیا  
اب کہاں پہلو میں دل کی بقراری کے مزے  
ترک الفت خواب ہے لیکن اسے کیا کیجئے  
دوستداری اور وفا بخشی کی امید آپ سے آ  
دل ہی تھا آخر، فریب دوستی کھا ہی گیا  
اب وہ شغلِ شام و سحر کا ہی گیا  
جب خیال آیا کسی کا دل کو تر دیا ہی گیا  
آپ نے فرمایا، مجھ کو اعتبار آ ہی گیا  
(انور رازیادہ)

# نیاز فحوری کی دیگر تصانیف

<p><b>نگارستان</b> حضرت نیاز کے تہریں ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔ قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p><b>شہاب کی سرگزشت</b> حضرت نیاز کا وہ علمی النظر آفساز جو اردو زبان میں باطل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان اسکی خیال اسکی نزاکت بیان اسکی بلندی مضمون اور اسکی انتشار عالیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچی ہے قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p><b>فرات الید</b> مولفہ نیاز فحوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی پتہ کی شناخت اور اسکی لکڑیں کو دیکھ کر اپنے یاد دہیہ شخص کے مستقبل پر عروج و زوال موت حیات صحت و بیماری شہرت و شکستہ نامی وغیرہ صحیح پیش گوئی کر سکتا ہے قیمت علاوہ محصول عار</p>	<p><b>شاعر کا انجام</b> جناب نیاز کے مضمون شہاب کا لکھا ہوا انسانہ حسن عشق کی تمام تر کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشائے لکھائے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اسکی نظر نہیں مل سکتی۔ قیمت دس آنے علاوہ محصول</p>	<p><b>جذبات بھاشا</b> جناب نیاز نے ایک دلچسپ سہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے اسی طرح کی ہے کدول قیاب ہو جاتا ہے اردو میں ہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی جو اردو ہندی کلام کے تخیل نمونے نظر آتے ہیں قیمت علاوہ محصول ۱۲</p>	<p><b>فلاسفہ قدیم</b> اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین مضمون شامل ہیں ۱۔ مادین کا فریب ۲۔ حرکت کے کرشمے ۳۔ نہایت مفید و دلچسپ کتاب جو قیمت عار علاوہ محصول</p>
<p><b>مذکرات نیاز</b> یعنی حضرت نیاز کی زندگی اور بیانات و عقائد عالیہ کا عجیب و غریب مجموعہ ایک بار اس کو شروع کر دینا ہر ایک پر دلنہا ہے اس کتاب کی بہت کم کاپیاں باقی رہی ہیں قیمت ۱۲ روپے علاوہ محصول</p>	<p><b>تایخ الدولتین</b> جرجی زیدان کی تاریخ تمدن اسلام کی چوتھی جلد کا ترجمہ جس میں ہندو بنی امیہ و بنی عباس کی سیاسیات پر بے مثل تبصرہ کیا گیا ہے۔ جرجی زیدان کی کتاب میں اتنی شہرت حاصل ہو چکی ہے قیمت ۱۲ روپے علاوہ محصول</p>	<p><b>گہوارہ تمدن</b> یہ محرک لکچر جس میں آج کے اساطیر و مذہب کا ایک تاریخی پس منظر پیش کیا گیا ہے قیمت ۱۲ روپے علاوہ محصول</p>	<p><b>صحابیات</b> اس میں عہدِ حیات کی وہ خواتین کے مستند حالات لکھا گئے ہیں کہ ان کا قدیم جسے نواک خاص بنی شا میں لکھا ہے دیکھنے کے قابل ہے اس موضوع پر ادنیٰ کاپی کر محققین کی وجہ سے یہ کتاب اتنی صحابیات کے حالات کی کتاب میں ہی نہیں مل سکتی اس لیے اس قیمت عار علاوہ محصول</p>	<p><b>المسلۃ الشرعیہ</b> مصلیٰ کمال ہاشمی اس مشہور عالم کتاب کا ترجمہ ہے جو بیادینا کی سیاست میں نیکل والدی تھی اور جسے سب سے پہلے ترکی و مصر عربیہ جاز میں انقلاب کی روح ہو کہ کہ عالم اسلامی کے دشمنان مستقبل کو قیمت عار علاوہ محصول</p>	<p><b>عرض نغمہ</b> یعنی دیگر کی گیتان جلی کا سب سے پہلا اردو ترجمہ جس کے متعلق ڈاکٹر عبد الرحمن فحوری مرحوم کی بے مثل تھی کہ دنیا کی کسی زبان میں گیتان جلی کا ترجمہ اس قدر نہیں کیا گیا اس کے شروع میں ایک نہایت قیمتی مضمون بھی شامل ہے جو قیمت عار علاوہ محصول</p>



رجسٹرڈ نمبر ۱۱۰۴

رجسٹرڈ نمبر ۱۱۰۴

شاهی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ  
یونانی



شاهی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ  
یونانی

ہسٹریا اور اسقاط حمل  
کے

دفع کرنے میں

”شاهی“

لمیریا اور ٹائیفائیڈ (موتی جہرہ)  
کے بعد کمزوری دفع کرنے کیلئے

”شاهی“

لاجواب دوا ہے

اینیمیا (کمی خون) و دمہ

کھانسی و جملہ امراض

سینہ کے لئے

”شاهی“

اکسیر سلاج

ہے

کامقابلہ کرے ایسی  
دوا شاد و نادر

ہی ہو

مزید معلومات کے لئے

سات سو تیار شدہ مرکبات کی فہرست مفت طلب کیجئے

طیبی دواخانہ یونانی

۶۶ محمد علی روڈ ممبئی نمبر ۲  
ٹیلیفون نمبر ۲۶۹۸۲

اندور (بالور)  
تار کا پتہ: ”شاهی“ اندور



قیمت ۸

# مکار کی قیمت

# نرخ نامہ اجرت اشتہار

سالانہ ہندوستان کے اندر ..... پانچ روپیہ  
 ششماہی ہندوستان کے اندر ..... تین روپیہ  
 سالانہ بیرون ہند ..... بارہ شلنگ  
 ششماہی بیرون ہند ..... شلنگ  
 نوٹ :- سالہ ہر ماہ کی چندہ تاریخ تک شائع ہو جائے

ایک سال	۲ ماہ	۳ ماہ	ایک ماہ
ایک صفحہ - ۵۰ روپیہ	۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۰ روپیہ
آدھ صفحہ - ۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۸ روپیہ
چوتھائی صفحہ - ۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۷ روپیہ	۴ روپیہ

۲۵ - مکمل اطلاع آنے پر دوبارہ روانہ ہو سکتا ہے ورنہ بعد  
 آٹھ آنے فی پرچہ کے حساب سے قیمت لی جائے گی۔  
 حصول جواب کے لئے مکمل آنا ضروری ہے خط و کتابت  
 میں اگر غریب ریاری نہ دیا گیا تو تعمیل دشوار ہے۔  
 "مینجر"

۱- اجرت بہر حال شکیلی جائیگی و چرچا دی پی کے ذریعہ وصولی منظور نہیں  
 ۲- جتنی مدت کے لئے اشتہار دیا جاتا ہے وہاں اس کی رقم شکیلی  
 یکمشت لی جائے گی۔ ماہانہ ادائیگی کی صورت میں نرخ دی ماہانہ رہیگا  
 ۳- اشتہار فراہم کرنے والی کمپنیوں کا کمیشن ذریعہ خط و کتابت  
 ملے ہو سکتا ہے  
 مینجر "مکار" لکھنؤ

# تصانیف نیاز منچتوری

## ترغیبات جنسی

شہوانیات  
 اس کتاب میں قاضی  
 اور غریبی جموں کے حالات  
 پانچ روپیہ کی قیمت  
 شرح و ضبط کے ساتھ  
 ایک روپیہ میں کتاب  
 دیکھیں کہ اس میں  
 ہوئی چیزیں کہ قیمت  
 دیکھیں کہ قیمت  
 قیمت تین روپیہ  
 علاوہ محصول

## جمہورستان

اڈیشہ نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ  
 مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے  
 ۳۳ روپیہ کی قیمت ہیں  
 زبان قدرت پرانی کی تحفہ اور  
 پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار  
 کے علاوہ بیت سے اجتماعی و  
 معاشرتی مسائل کا بھی مجموعہ  
 اس مجموعہ میں نظر آنے کا ہر قسم  
 اور ہر مقالہ اپنی اپنی جگہ پر  
 ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔  
 قیمت چار روپیہ (فکس)  
 علاوہ محصول

## مکتوبات نیاز

اڈیشہ نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار  
 میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو  
 شائع نہیں ہوئے۔  
 جذبات نگاری اور سلاست بیان  
 رنگینی اور الجھن کے لحاظ سے  
 قلمی اساتذہ کے اعلیٰ پایہ پر  
 بس کے سامنے خطوط غالب بھی  
 جیسے معلوم ہوتے ہیں وہ تصویر  
 حضرت نیاز ۲۰ روپے کے کاغذ پر  
 ملاحظہ فرمائیے۔  
 قیمت دو روپیہ آٹھ آنے  
 علاوہ محصول

## مجموعہ استفسار جواب دو جلد

ان دونوں جلدوں میں ۱۲۰ سے  
 لیکر ۱۵۰ تک کے استفسار  
 شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ  
 کی اہمیت کا اظہار یہ کیا ہے کہ  
 نگار کو جو خدمت اس باب میں  
 حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں  
 ان دونوں جلدوں میں ہر دور  
 ادبی، تاریخی و تنقیدی مسائل  
 شامل ہیں۔  
 قیمت :- جلد اول ۷ روپے  
 جلد دوم ۷ روپے  
 علاوہ محصول

# نگار

رسالہ ہر مہینے کی ۱۵ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے

رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں ۱۵ تاریخ تک فترتیں اضلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ ہوگا

سالانہ قیمت پانچ روپیہ (حصہ ششماہی تین روپیہ) (حصہ)

میرزا بنیاست اور شادمانت ۱۲ روپیہ (حصہ) سالانہ پیشی مقرر ہو

جلد (۲۳)	فہرست مضامین ستمبر ۱۳۲۶ء	شمار (۳)
۲	ملاحظات	۲
۹	آسکریہ فلسفہ حسن چند انتقادی نکات	۹
۲۸	بڑا چور — بڑا حکمران	۲۸
۳۶	خلافت	۳۶
۳۱	تاریخ کا ایک سیاہ ورق	۳۱
۴۵	عالم نباتات کا راز داں	۴۵
۵۰	جبر و آبادی کی شاعری پر تنقیدی نظر	۵۰
۶۴	باب الاستفسار	۶۴
۷۰	سٹوڈنٹوں سے !	۷۰
۷۴	مکتوبات نیاز	۷۴
۷۶	مطبوعات موصولہ	۷۶
۷۹	سوگوار شباب (نظم)	۷۹
	فطرت واسطی	

# نگار

اڈیسٹر: — نیاز فتحپوری

جلد (۳۰)	شمار (۳)
----------	----------

## ملاحظات

### بازارِ اسلام میں کفر کی ارزانی

جب کسی قوم کی اخلاقی حالت پست ہو جاتی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ وہ دور انحطاط سے گزر رہی ہے جب اس کے اخلاق بلند ہوتے ہیں تو ہم حکم لگاتے ہیں کہ وہ عروج پر ہے اور ہماری تنقید زیادہ سے زیادہ اسی حد تک پہنچ کر رہ جاتی ہے۔ درنحالیہ دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ ہمارے اخلاق کی پستی و بلندی کا تعلق کس چیز سے ہے یا بالفاظ دیگر یوں کہنے کہ ہمارے عروج و زوال کا ذمہ دار کون ہے۔

قوم نہ نام کسی ایک فرد کا ہے نہ بہت سے افراد کا، بلکہ اس جماعت کا جو کسی ایک قانون، ایک ضابطہ زندگی کی پابند ہو اور جس کے نام افراد کسی ایک غرض مشترک سے وابستہ ہوں، اسی پابندی کا نام ہیئت اجتماعی ہو اور سبھی ہم آہنگی و یک رنگی و سوسائٹی یا سماج کی جان ہے۔

دنیا میں جتنے مذاہب رونما ہوئے ان سب کی غایت سوسائٹی کی اصلاح تھی تاکہ اس کے افراد ایک

شیرازہ سے بندھے رہیں اور ان میں انتشار پیدا ہو کر مقادمت کی قوت فنا نہ ہو جائے۔

یہاں اس بحث کی ضرورت نہیں کہ مذہب کوئی الہامی چیز ہے یا خود انسان کے دماغ کی پیداوار۔ اگر

وہ خدا کا بنایا ہوا دستور ہے تو بھی اور اگر ذہن انسانی کی اختراع تو بھی۔ بہر حال اُسے زمانہ کے حالات اور تمدن کی تدریجی ترقی کے لحاظ سے مرتب ہونا چاہئے تھا اور ہوا۔ صنم پرستی سے لیکر صمد پرستی تک جتنے دور مذہب پر گزرے ہیں ان سے اس تدریجی اقتضار کا حال پوری طرح واضح ہو سکتا ہے۔

ہر چند جس زمانہ میں جو مذہب ہوا ہے، اس نے بغیر کسی ”اندیشہ فردا“ کے ہمیشہ یہی دعویٰ کیا کہ وہ ایک مکمل چیز ہے اور اس میں کسی اضافہ کی گنجائش نہیں، لیکن زمانہ نے ہمیشہ اس کے دعویٰ کو باطل کر کے دکھا دیا کہ دنیا کا کوئی قانون، کوئی شریعت، کوئی مذہب مستقبل کے حالات پر حاوی نہیں ہو سکتا اور انسان مجبور ہے کہ ”حال“ کے لحاظ سے اپنے اصول زندگی میں تہدیلی پیدا کرتا رہے۔

اس سے شاید انکار ممکن نہ ہو کہ سب سے آخر میں مذہب اسلام کا ظہور ہوا اور گزشتہ ساڑھے تیرہ سو سال کے اندر کوئی تحریک اتنی قوی اور ایسی منظم رونما نہیں ہوئی جسے ہم ”مذہب“ کے لفظ سے موسوم کر سکیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس کا سبب صرف یہ ہو کہ اس دوران میں مذہب انسانی نے اتنی ترقی کر لی ہو کہ وہ مذہب کے وجود کو ضروری نہ سمجھتی ہو، لیکن مسلمانوں کا یہ دعویٰ بھی بالکل لغو و بطل قرار نہیں دیا جاسکتا کہ ان کا مذہب اپنی خصوصیات کے لحاظ سے اتنی مکمل چیز ہے کہ وہ ہر زمانہ کا ساتھ دے سکتا ہے اور اس میں اتنی اہمیت موجود ہے کہ اگر دنیا چاہے تو اسے ایک عالمگیر سماجی قانون کی حیثیت سے انکار کر سکتی ہے۔ یہ تو ہوئی وہ بات جس کا یقین دوسرے کو صرف اسی وقت آسکتا ہے جب خود براہ راست تعلیم اسلام کا مطالعہ کرے اور مذہبی لٹریچر کے اس حشو و زوائد کو نظر انداز کر دے جس نے اسلام کے چہرہ کو تو برونقابات کے اندر چھپا رکھا ہے۔ لیکن یوں بھی ہر شخص تاریخ اسلام کا سرسری مطالعہ کرنے کے بعد معلوم کر سکتا ہے کہ جتنی جلد اور جب قدر وسعت اسلام نے حاصل کی، اتنی کسی اور مذہب کو اتنے تھوڑے زمانہ میں نصیب نہ ہوئی۔ پھر اجتماعی ترقی کے تمام اور نفسیاتی رموز و غوامض کو جانے دیجئے، لیکن اس بات کے تسلیم کرنے میں تو کسی حجت و برہان کی ضرورت نہیں کہ کسی قوم کا یہ استعمار و استیلاء بغیر غیر معمولی جوش و عمل اور ہم آہنگی کے ناممکن ہے۔

میں ان لوگوں میں نہیں ہوں جو صحیح اسلام کی عمر ۳۳ھ پر ختم سمجھتے ہیں اور بنو امیہ و بنو عباس کے دور ملوکیت کو مذہبی ترقی سے علیحدہ کوئی اور چیز قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ اگر فتوحات ملکی محض اس لئے کہ ان کا تعلق دنیا سے ہے، خلافت مذہب قرار دیا جائے تو خود رسول اللہ اور خلفائے کے زمانہ کی فتوحات کی نسبت کیا کہا جاسکے گا۔ الغرض میرے نزدیک حکومت و ملک گیری قطعاً روح اسلام کے منافی نہ تھی، لیکن رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہی ایک اور چیز ضروری پیدا ہوئی جو یقیناً بہت خراب تھی۔ اتنی خراب کہ آخر کار اس نے اسلام اور اہل اسلام کو تباہ کر کے رکھ دیا۔ وہ چیز کیا تھی؟ — مولویت — آپ کہیں گے اور غالباً ہنسیں بھی کر دینا کی

ہر بڑی چیز کو ”مولویت“ سے تعبیر کرتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ مذہب کی دنیا میں وہ چیز ہے ”Priest-hood“ کہتے ہیں اور جس کے کارنامے ہر مذہب اور ہر زمانہ میں حد درجہ تاریک رہے ہیں سوائے مولویت کے اور کس لفظ سے ظاہر کیا جاسکتا ہے۔

”مولویت“ نام جزئیات مذہب سے آگاہی کا نہیں ہے اور نہ اس کا تعلق مہارت علوم و فنون سے ہے بلکہ وہ عبارت ہے اس مخصوص ذہنیت سے جو سوائے اپنے تمام دنیا پر عقل و فہم کا دروازہ بند کر دیتی ہے اور لوگوں کے ذہن و فراست پر قفل ڈال کر مذہبیت کے بہانہ سے اپنے بدترین اغراض نفسانی پورا کرنے میں شامل نہیں کرتی۔ یہ ایک عظیم بلا ہے جس نے ابتدا عہد اسلام سے لیکر تا ایام ہمارے تک دنیا میں پھیلائی جن میں سب سے بڑی ہلاکت اجتماع قومی کے شیرازہ کو منتشر کرنا، بھائی کو بھائی سے لڑانا اور گوشت سے ناخن کو جدا کرنا ہے۔ چنانچہ غنبل، الکی، شافعی، حنفی، مالکی کی تفریق، اشاعرہ و معتزلہ کی تقسیم، اہل قرآن و اہل حدیث کا باہمی اختلاف، شیعہ سنی کی جنگ اور اسی طرح کے اور بہت سے فقہ اسی ”مولویت“ کے پیدا کئے ہوئے ہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ اور کتنا زہرا سے پھیلا رہا ہے۔

اسلام کی وہ خصوصیت جو یقیناً دنیا میں کسی اور مذہب کو حاصل نہیں ہے اور جس کا اعتراف ہر صاحب فکر نے کیا ہے، صرف یہ ہے کہ وہ کوئی نیالی چیز نہیں ہے جس کی بنیاد صرف فلسفہ کی ہفتوات پر قائم ہو بلکہ وہ یکسر حرکت و عمل ہے اور اس قدر سادہ و آسان کہ مسلمان ہونے کے معنی ہی ”صرف ایک صلح جو تمدن انسان“ ہونے کے ہیں۔ لیکن ”نمائندہ مولویت خراب“ اس نے اسلام کی جو راہ متعین کر رکھی ہے وہ اس قدر دشوار گزار ہے کہ ایک ذی عقل و ہوش انسان دنیا میں سب کچھ ہو سکتا ہے لیکن مسلمان کہہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ ان ”مقلدان شرع متین“ کی مرضی کے مطابق کوئی شخص مسلمان ہو ہی نہیں سکتا، جب تک وہ پہلے عقل و فراست کو خیر باد نہ کہے۔ اور ظاہر ہے کہ اتنی بڑی قربانی کے لئے ہر شخص اتنی بڑی دائرہ کمال سے لاسکتا ہے۔

اس جماعت کا سب سے بڑا حربہ، ”حرکت تکفیر“ ہے، جو اس سے قبل اس لئے کہ لوگ زیادہ جاہل تھے) واقعی کوئی اہمیت رکھتا بھی تھا، لیکن اب اس کی حیثیت بالکل ایسی ہی رہ گئی ہے جیسے آپ کسی تہرہ گداگر کے سوال کو پورا نہ کریں اور وہ الٹ کر گالی دے بیٹھے۔ حال ہی میں ایک نہایت دلچسپ ”منظر تکفیر“ بعض علماء دیوبند کی طرف سے پیش کیا گیا۔ ہے جس کو دیکھ کر ممکن ہے بعض لوگوں کو اخسوس ہو اید، لیکن مجھے بہت مسرت ہوئی کیونکہ ”ادارہ دیوبند“ کی قبر اس سے زیادہ گہری کھودی جاتی ممکن نہ تھی۔

سوائے میر (اعظم گڑھ) میں تقریباً ربع صدی سے مدرسہ الاصلاح کے نام سے ایک مدرسہ قائم ہے جس کا

مقصد زیادہ تر "علوم قرآنیہ" کی تعلیم اور انھیں کی تحقیق و تفتیش ہے۔ اس کے بانی مولانا حمید الدین اور مفتی روال مولانا شبلی تھے۔ چونکہ اس کے کارکن نیک نیت ہیں اس لئے اس نے کافی ترقی حاصل کر لی۔ وہیں سرسے میر میں مولویوں کی ایک دوسری جماعت کو اس مدرسہ سے کچھ "بوسے نان و انکھال" آئی اور انھوں نے انھوں میں دوسرا مدرسہ قائم کر کے "روٹی کا ٹکڑا" جمیعین لینا چاہا۔ حالانکہ مدرسہ الاسلامیہ کے کارکن اور مدرسہ جن حالات کے ماتحت اس درسگاہ کو چلا رہے ہیں وہ فاقہ کشی اور دشت بیکاری سے کم نہیں ہے، لیکن زینت ثانی کی "ریزہ چیں" فطرت اس حقیقت کو کیوں سمجھنے لگی تھی اس نے فوراً ہی جنگ ڈارو کر دیا اور آخر کار وہی ایک حربہ تکفیر جس سے غریب مولوی ہمیشہ کام لیا کرتا ہے اس جنگ میں بھی استعمال کیا گیا۔

اسباب تغیر یہ بتائے گئے کہ اس مدرسہ میں مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین کے خیالات کی اشاعت ہوتی ہو جو کافر تھے۔ مولانا شبلی اس لئے کہ وہ "کلام اور علم انکھال" کے تفسیر کے لئے "حمید الدین" اس لئے کہ وہ قرآن پاک کی شرح و تفسیر میں اکابر جماعت کی تقلید سے انھیں کہیں بہتے جاسکتے ہیں۔

استغناء شایع کیا جاتا ہے اور اس پر ہم نہیں سمجھتے کہ یہ علماء کرام فتوے دیتے ہیں کہ شبلی دہلیا بن کافر تھے اور وہ لوگ بھی کافر ہیں جو ان کے خیالات کی اشاعت کرتے ہیں۔

ان فتوے دینے والوں میں مولوی اشرف الدین صاحب مدرسہ "سیدہ امیہ" مولوی حسین احمد صاحب دیوبند، ایک شامل ہیں جنھوں نے "جوابات صحیح" لکھ کر اپنی طبیعت کا پورا پورا اظہار کیا ہے۔ شبلی کے بارے میں اس فتوے کی تصدیق میں متفق ہیں جسے "ظفر احمد علی خان" نے خالقہ امدادیہ نظامتہ تعلیم و تہذیب کے "قلم احقر" نے صادر کیا ہے۔

ٹھیک اسی زمانہ میں جب سرسے میر کے مدرسہ جگناتھ دارو گریزہ با تھا مولوی حسین احمد صاحب دیوبند سرسے میر آئے اور وہ بھی اس فتوے کو دیکھ کر مدرسہ الاسلامیہ کے کارکنوں کی طرف سے بظن ہو گئے لیکن جب ان کے سوالات کے جواب میں مدرسہ والوں نے سب کچھ وہی لکھ دیا جو مولوی حسین احمد صاحب مذکور نے تھے تو انھوں نے پھر ان کے مسلمان ہونے پر خوشنودی ثابت کر دی، لیکن مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین کی طرف سے اب تک ان مولویوں کے دل صاف نہیں ہوئے اور اب بھی نہیں چاہتے کہ وہ دونوں بزرگ اس دنیا میں موجود نہیں ہیں اور ظاہر ہے کہ اپنی قوت ایمان دکھانے کے لئے اس سے بہتر موقع انھیں اور کیا مل سکتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا شبلی پر جو الزامات الحاد و زندقہ کے لگائے گئے ہیں وہ کسے بے بنیاد ہیں کہونکہ علم الکلام کی جن عبارتوں کو مورد کفر قرار دیا جاتا ہے ان کا تعلق خود مولانا شبلی کے اعتقادات سے نہیں بلکہ ان متکلمین کے عقاید سے ہے جن کا ذکر مولانا شبلی نے کیا ہے، لیکن مخالفت جاسوت نے حد درجہ دبیہ کاری و



تبلیس سے کام لیکران کو مولانا شبلی سے منسوب کر دیا۔ اسی طرح مولانا حمید الدین مرحوم کے جو نوٹ متعلق تفسیر رسالہ اصلاح میں شائع ہوئے بھی وہ بھی نامکمل و ناتمام ہیں اور ان کی بنیاد پر ان کے عقاید سے بحث کرنا کسی طرح مناسب نہ تھا لیکن اگر اس روادارانہ نقطہ نظر کا خیال نہ رکھا جائے تو بھی مولانا حمید الدین کا صرف اتنا قصور ہو کہ تقسیم سورا رکوعوں کے نام اور یاروں کی تفریق میں وہ اسلاف کی رائے سے کچھ ہٹے ہوئے ہیں اور اگر کلام پاک کے سمجھنے میں کسی کو رائے کی اتنی آزادی بھی حاصل نہیں ہے تو پھر اسلام خدا اور رسول کا تو نہ ہوا بلکہ صرف مولف شریح مقاصد کا ہوا، شارح فقہ اکبر کا ہوا، ابن حجر اور صاحب نبراس کا ہوا، ابن حزم اور سیوطی کا ہوا جن کے استدلال پر مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین کو کا فر قرار دیا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ سرائے میر میں جو کچھ ہوا اس کو مذہبیت اور لہجیت سے دور کا بھی لگاؤ نہ تھا، بلکہ اس مقصود صرف یہ تھا کہ لوگ درستہ اصلاح کی طرف سے بظن ہو کر اس کی امداد ترک کر دیں اور دوسرے مدرسہ کے مولویوں کی جھولیال بھریں۔ یہ ہے ہمارے علماء کرام کی ذہنیت اور یہ ہیں وہ ذلیل تدابیر جن سے وہ اپنا پیٹ پالنا چاہتے ہیں۔

**مرح صحابہ** چند دنوں سے لکھنؤ میں عجیب ہنگامہ بپا ہے۔ ہر جمعہ کو ٹیلہ کی مسجد پر سنیوں کا اجتماع ہوتا ہے اور بعد نماز وہاں سے ایک جماعت مدح صحابہ پڑھتی ہوئی نکلتی ہے اور گرفتار ہو جاتی ہے لکھنؤ کے بعض حصوں میں جہاں شیعہ آبادی زیادہ پائی جاتی ہے بالاعلان مدح صحابہ پڑھنا ممنوع ہے کیونکہ اس سے بارہافنا پیدا ہو چکا ہے۔ لیکن کبھی کبھی وہ حضرات جن کی اہمیت صرف فساد انگیزی ہی پر قائم ہو سنیوں کو بھڑکا کر قانون شکنی پر آمادہ کر دیتے ہیں اور چند دن یہ ہنگامہ رہ کر پھر خاموشی طاری ہو جاتی ہے۔

ہر چند آزاد شہری ہونے کے لحاظ سے سنیوں کو یہ حق پہنچتا ہے کہ جس طرح شہر میں بہت سے سیلے جوتے رہتے ہیں، جس طرح روزانہ قوالیوں میں اجتماع ہوتا رہتا ہے، جس طرح روز بارات وغیرہ کے جلوس نکلتے ہتے ہیں، بالکل اسی طرح وہ چار یاری جھنڈا لیکر مدح صحابہ گاتے بجاتے ٹھکیں، لیکن مذہبی نقطہ نظر سے مدح صحابہ کا اعلان اس قدر ضروری سمجھنا کہ حکومت کی ممانعت کو مداخلت فی الدین قرار دیا جائے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا۔ اس وقت تک میں یہ سمجھتا تھا کہ سنیوں کی اس حرکت کے ذمہ دار صرف بعض جاہل و متعصب افراد ہیں اور علماء کا دخل اس میں بالکل نہیں ہے لیکن حال ہی میں مولانا حسین احمد صاحب دیوبندی کا یہ بیان پڑھ کر مجھے سخت حیرت ہوئی کہ چار یاری جھنڈا اٹھانے اور مدح صحابہ کے اعلان سے باز رکھنا مداخلت فی الدین ہے اور ہر مسلمان (سنی) کا فرض ہے کہ وہ قانون شکنی کرے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ خود مولانا موصوف پر بھی ہشتیت

سستی ہونے کے یہ فرض عاید ہوتا ہے یا نہیں، لیکن اتنا تو بالکل یقینی طور پر معلوم ہے کہ اس وقت تک نہ وہ خود چار یاری جھنڈا لیکر کبھی باہر نکلے اور نہ ایسے جلوس کی قیادت انہوں نے کی۔ یقیناً شیعوں کے اس طرز عمل کو میں پسند نہیں کرتا کہ اگر کوئی شخص ان کے سامنے سے مدح صحابہ پڑھتا ہوا نکلے تو وہ مشتعل ہو جائیں، کیونکہ کسی کو اچھا کہنا اتنا کمزور فعل نہیں ہے جتنا کسی کو بُرا کہنا، اور جہاں تک مجھے معلوم ہے یہ ذہنیت صرف جاہل طبقہ کی ہے اور اہل علم شیعی اس میں شریک نہیں ہیں۔ لیکن اگر رفع فساد کی غرض سے کسی مخصوص حصہ شہر میں حکومت نے اس کی مخالفت کر دی ہے تو اس کے خلاف سنیوں کا اصرار بھی کم نامعقول بات نہیں ہے۔

اگر حکومت کا ہاتھ بیچ میں نہ ہوتا تو بھی سنیوں کا اخلاقی فرض ہونا چاہئے تھا کہ وہ شہر کی کسی جماعت کے احساس کو صدمہ پہنچائیں چہ جائیکہ وہ جماعت جو بہر حال دائرۂ اسلام میں داخل ہے اور جن سے تمدن و معاشرہ کے تعلقات قطع نہیں ہو سکتے۔ پھر اگر اسی کے ساتھ سنیوں کو یقین ہو کہ وہ اس ہنگامہ سے حکومت یا اس کے قانون کو شکست دے سکیں گے تو بھی خیر کوئی حرج نہیں، لیکن جب صورت حال یہ نہیں ہے تو خواہ مخواہ رُپا ہونے سے فائدہ۔ مسجد شہید گنج کے باب میں ہندوستان کے تمام مسلمانوں نے کوشی کامیابی حاصل کر لی ہے کہ چار یاری جھنڈا اٹھانے میں گھنٹہ کے سنی کامیاب ہو جائیں گے۔

مذہب کی اصل روح متانت و سنجیدگی ہے نہ کہ سو قیادت اور بازار می پن۔ کاش مدح صحابہ کے اعلان کو فرض قرار دینے والے سنی سمجھتے کہ جس چھپورے پن سے وہ اس فرض کو ادا کر رہے ہیں اس سے وہ نہ صرف صحابہ بلکہ خود اسلام و تعلیم اسلام کی توہین کر رہے ہیں اور اگر خلفاء جن کے نام کا جھنڈا اٹھایا جاتا ہے آج زندہ ہوتے تو وہ بھی ان طفلانہ حرکات کو دیکھ کر ایسے دوستوں سے پناہ مانگنے پر مجبور ہو جاتے۔

اس وقت یورپ کی سیاسی فضا کا بالکل وہی حال ہے جیسے کسی گولہ کے فلیٹے کو آگ دیدی جائے **ہنگامہ سپین** اور اس کا پھوٹ پڑنا صرف چند لمحوں کی بات ہو۔ مغرب کو یا ایک آتش فشاں پہاڑ ہے جس سے دھواں غلیظ تر ہوتا جا رہا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ کس وقت اس کا آتشیں مادہ اُبل پڑے۔

عہد نامے پر عہد نامے ہو رہے ہیں، کانفرنسوں پر کانفرنسیں منعقد ہو رہی ہیں، قیام امن و سکون کے لئے تخفیف اسلحہ اور متحدہ ٹریبونل قائم کرنے کی کوششیں جاری ہیں، لیکن بے اعتمادی وہ اعتباری کا نام ہے کہ ٹھیک اُسی وقت جب زبان سے امن و سکون کے الفاظ جاری ہوتے ہیں، دل دھڑکتا ہوتا ہے اور ذہن اس یقین سے معمور کہ جنگ ہونا ضروری اور موجودہ نظام عالم کا تباہ و برباد ہو جانا اٹل ہے۔ پھر آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ایک ملک دوسرے ملک کی طرف سے اتنا خائف نہیں ہے

جتنا خود اپنی آبادی سے اور یورپ کی قومی سی قومی سلطنت کا جنگ کے نام سے لڑ رہا تھا۔  
ہو جانا اس لئے نہیں ہے کہ اسباب حرب کی اس کے پاس کمی ہے بلکہ صرف اس لئے کہ اب اگر کسی سلطنت  
نے جنگ کی تو خود اندرون ملک میں سول دار کا چھڑ جانا اور انقلاب حکومت ضروری ہے۔ ممکن ہے  
بعض حضرات اسے سرمایہ داری کا صرف "اندیشہ بیجا" قرار دیں لیکن سرمایہ دارانہ اصول پر حکومت کرنیوالی  
قوموں کے دلوں پر ہاتھ رکھ کر دیکھئے کہ ان کا کیا حال ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جرمنی کی نازی حکومت اور اطالیہ کی فاسسٹ جماعت تحریک اشتراکیت  
کی سخت مخالف ہے لیکن سمجھنے والے سمجھتے ہیں کہ دور ملکیت ختم ہونے کے بعد اگر دنیا کسی چیز سے مطمئن  
ہو سکتی ہے تو وہ صرف جمہوریت و اشتراکیت ہے اور جس چیز کو ڈائریکٹ شپ سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ صرف  
ایک درمیانی منزل ہے جس سے جلد یا بدیر گزر جانا بالکل یقینی امر ہے۔

اسپین میں دور ملکیت عرصہ ہوا ختم ہو چکا ہے اور اس دوران میں مختلف پارٹیوں کے عروج و  
زوال کے بعد کچھ عرصہ سے اشتراکی جماعت برسر اقتدار تھی لیکن چونکہ جرمنی اور اطالیہ دونوں کا نازی و  
فاسسٹ پر دیا گئے ایسی ملک میں برابر جاری تھا اس لئے فوج کا ایک حصہ اشتراکی جماعت کا مخالف  
ہو گیا اور اس نے بغاوت شروع کر دی۔

اب حالت یہ ہے کہ بائیں جماعت کو اطالیہ و جرمنی کی طرف سے خفیہ مدد پہنچ رہی ہے اور حکومت  
کو روس و فرانس کی طرف سے۔ واقعات کا رخ بتاتا ہے کہ بائیںوں کو کامیابی حاصل ہوگی  
اور وہاں فاسسٹ حکومت قائم ہو جائے گی۔ لیکن یہ بات یہیں تک پہنچ کر ختم نہ ہو جائے گی بلکہ اور  
آگے بڑھے گی کیونکہ اسپین میں فاسسٹ حکومتی اقتدار قائم ہونے کے معنی صرف یہ ہیں کہ جرمنی کی قوت فرانس  
کے خلاف بہت زیادہ بڑھ جائے اور فرانس کے ساتھ معاملہ کرنے پر مجبور ہو جائے۔ برطانیہ  
کبھی پسند نہیں کر سکتا۔ پس اسپین کا یہ منہ کام کوئی اسمولی آگ نہیں ہے جو کسی مخصوص ملک تک محدود  
رہے۔ عجب نہیں اس کے شعلے کسی مالکیہ جنگ کا مقدمہ ہوں اور یہی فاسسٹ اقتدار، سرمایہ داری  
کے خلاف ایک عام ہجیان دنیا کے اندر پیدا کر دے۔

بہر حال اگر یہ صورت پیدا ہو جائے تو ہندوستان کے لئے موقع ہوگا کہ وہ حکومت برطانیہ  
سے اپنے بائیں مطالبات کا سودا کرے اور بالکل ممکن ہے کہ برطانیہ اور ہندوستان دونوں کیلئے  
یہ سودا سفید ثابت ہو۔

# آسکر وائلڈ کے متعلق چند انتقادی مذاکرات

پرسیبول پولارڈ لکھتا ہے :- ۱۹۰۷ء میں مجھے برلن جانے کا اتفاق ہوا۔ ایک دن گھومتے گھومتے کسی کتب فروش کی دوکان کی طرف جا نکلا۔ وہاں مجھے آسکر وائلڈ کے باب میں ایک مختصر سی کتاب ملی جس میں دفعہ نویسی اور ایک جرمن ادیب نے اُس کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ جرمن تھیرٹر پر ہر ملک کے ادب کا اثر پڑا ہے لیکن آسکر وائلڈ سے زیادہ وہاں کسی کی قدر نہیں کی جاتی۔ وہاں دوسری زبانوں کے ڈرامے بھی کھیلے جاتے ہیں مگر آسکر وائلڈ کا ”سالومی“ سب سے زیادہ ہر دلعزیز ہے اور صرف یہی نہیں کہ جرمن تھیرٹر ہی وائلڈ کا شیدائی ہو بلکہ تمام جرمن ادیبوں پر آسکر وائلڈ کی طرز نگارش کا اثر پڑا اور رفتہ رفتہ یہ اثر جرمنی ہی تک محدود نہیں رہا بلکہ یورپ کے تمام ممالک میں پھیل گیا۔

برلن میں وائلڈ کے دوسرے ڈرامے مثلاً (The deal husband) وغیرہ بھی تھیرٹروں میں کھیلے جانے لگے اور دوسرے ملکوں میں بھی وہاں کے انشا پردازوں نے وائلڈ کو اپنے ملک سے روشناس کرنا شروع کر دیا، چنانچہ وائٹا (آسٹریا) میں اس کی تمام تصنیفات کا ایک ایڈیشن شائع ہوا۔ فلورنس (اطالی) میں یونار ڈوڈا رانا نے اس کی (The same old story) کے محاسن کو اپنے جو وطنوں پر ظاہر کیا اور میڈرڈ (اسپین) میں گونز کولو نے سالومی کے مصنف کی عظیم الشان اور دلکش شخصیت کو پیش کیا۔

کرلیو لکھتا ہے کہ ”سالومی“ کی تصنیف کے بعد آسکر وائلڈ کے دماغ میں ہر وقت ”سالومی“ ہی کے قص کی تصویر ہا کرتی تھی۔ چنانچہ ایک دفعہ وہ مجھ سے کہنے لگا ”تم میڈرڈ کے باشندے ہو؟۔ میں صرف اس وجہ سے اسپین جانا چاہتا ہوں کہ وہاں پریڈیٹیشن کی سالومی دیکھ سکوں جس کے بارہ میں ٹٹارڈ نے ایک مرتبہ کہا تھا کہ یہ وہ آدمی ہے جو تمہارے جسم کی مصوری کرتا ہے۔“

وائلڈ کا کوئی دن ایسا نہیں ہوتا تھا جب وہ مجھ سے ”سالومی“ کی باتیں نہ کرے۔ ایک دفعہ اُس نے مجھ سے سڑک پر چلتے چلتے کہا ”کیا تمہارا یہ خیال نہیں کہ وہ بالکل عربانی کی حالت میں اور زیادہ بہتر معلوم ہوتی ہے؟“ اس وقت بھی وہ سالومی ہی کی باتیں کر رہا تھا۔ اس کے بعد اُس نے کہا ”ہاں۔ بالکل عرباں!۔ مگر جو اہرات سے مرعع!

دو جواہرات جو اُس کے بالوں، اُس کی کلائیوں، اُس کے بازوؤں اور اُس کے گلے اور اُس کے شرین کے چاروں طرف ٹک رہے ہوں اور اپنی تابش بے محابا سے اُس معصیت پر درجہ کی بے عصمتی کو اور زیادہ تابناک بنا رہے ہوں! میں کسی ایسی سالومی کی نسبت جو کچھ نہ جانتی ہو، کچھ نہیں مانتا چاہتا۔ نہیں نہیں۔ سالومی جانتی ہے۔۔۔۔۔“

بعض وقت تروہ سالومی کے بارہ میں اس قسم کے خیالات ظاہر کرتا اور بعض وقت اُس کی یہ سالومی عصمت کی دہلوی ہو جاتی تھی ایک مرتبہ وائلڈ مجھ سے ایک شاہزادی کی نسبت جس نے میرا ڈکے سامنے رقص کیا تھا کہنے لگا۔ ”اُس کا تھر تھرتا ہوا جسم دراز ہے اور نیڈو فر کی طرح زرد اُس کے حسن میں جو شہرستی کا نام نہیں۔ فرشتوں کی ہنی ہوئی نقابیں اُس کے نازک جسم کو چھپائے ہوئے تھیں اور اُس کے سنہرے بال پھٹے ہوئے سونے کی طرح اُس کے شانوں پر پڑے ہوئے تھے۔۔۔“

ایک مرتبہ ایک سربریدہ عورت کی تصویر دیکھ کر وائلڈ کہنے لگا۔ ”دیکھو۔ یہ تو سالومی ہے!“ پھر کیا ایک اُسے ایک شاہزادی کا خیال آگیا جس نے اپنے عاشق کی خاطر ایک شخص جان، کاسرکٹ لیا اور پھر یہ خیال کر کے کراسکی اس حرکت سے اُس کا عاشق نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگا اُس نے اپنا سر بھی اُس کے پاس بھیج دیا۔ یہ خیال آتے ہی وہ کہنے لگا ”یہ بالکل اُسی طرح کی تصویر ہے۔ بوسری (Bosserie) نے نوبیا کی ایک روایت کی تحقیق کی ہے جس میں ایک نوجوان فلاسفر کا قصہ درج ہے۔ اس نوجوان کے سامنے ایک یہودی شاہزادی نے ایک ولی اللہ کا سرکٹ کر پیش کیا۔ اس پر نوجوان نے اُس سے سکر کر کہا ”پیاری، سچے تھے، اسرا اپنے پاس رکھنے کی خواہش تھی، یہ سنکر وہ غمزدہ ہو کر چلی گئی اور اُسی شام کو ایک غلام نوجوان فلاسفر کے پاس سونے کے طشت میں اُس کی معشوقہ کا سر لایا۔ فلاسفر نے یہ دیکھ کر کہا ”یہ سب خون کیوں بہا یا گیا؟ اور یہ کہہ کر فلاطون کی کتابیں دیکھنے لگا۔ اب بتاؤ کیا تمہارا یہ خیال نہیں ہے کہ یہ سالومی ہے؟“

وائلڈ نے سب سے پہلے اس روایت کو ایک افسانہ کی صورت میں پیش کرنا چاہا جس کا نام اس نے۔۔۔۔۔  
 رکھا تھا کہ اُسے بھاڑ ڈالا، پھر نظم کرنے کا خیال کیا مگر وہ بھی ترک کر دیا اس کے بعد ڈرامہ لکھا مگر اُس کے خوابوں کی رقاصہ شاہزادی کی تصویر گیلیو مور (Gustave Moreau) نے ہی پیش کی اکثر اوقات وائلڈ، ہولمزین (Holmes) کے الفاظ و ہرایا کرتا تھا کہ ”وہ تقریباً بالکل عیاں ہے۔ رقص کے جمونے میں نقاب ڈھیلی ہو جاتی ہے، شمال زمین پر گر پڑتی ہے اور صرف جواہرات ہی اُس کے بدن کا لباس رہ جاتے ہیں ایک بہت چھوٹا سا پنکھا اُس کے سر پر دو گیا ہے اور اُس کے سینوں کے درمیان ایک ٹیڑھ ستارے کی طرح چمک رہا ہے۔۔۔“ پانچ برس کے بعد جب وائلڈ جیل خانہ میں مصائب کے دن گزار رہا تھا اُس کے منہ سے یہی آخر کا جملہ نکلا کرتا تھا۔

والدہ کے مرنے کے ایک ماہ بعد جنوری ۱۹۰۱ء میں میں نے ایک نغمون لکھا تھا جس کا عنوان تھا "والدہ بحیثیت ایک مسور کے" اور آپ میں دیکھ رہا ہوں کہ دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جہاں والدہ مقبول نہ ہو، بعض لوگ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ والدہ کے حقیقت آموز کلیات اس قدر مشہور ہو چکے تھے کہ وہ اور زیادہ عمق میں جانا پسند نہیں کرتا تھا مگر جن لوگوں نے اُس کی نظم "ہلاس" دیکھی ہے وہ سمجھ جائیں گے کہ والدہ کی حقیقت کو لوگ نہیں پہچان سکے ہیں۔ "ہلاس" میں والدہ کی اصلی تصویر آخر سامنے آئی تھی۔ والدہ نے جن خیالات کا اس سائنٹ میں اظہار کیا تھا اُسی قسم کا اُس نے خطوں میں اظہار کیا ہے جو اُس نے قید خانہ سے اپنے دوست مسٹر اس کے نام لکھے تھے اور جن کا مجموعہ "ڈی پرو فنڈس" کے نام سے شائع ہوا ہے۔ والدہ کی یہ کتاب اُس کے قید خانہ کی زندگی بلکہ اُس کی روح کی ٹریجڈی ہے جن لوگوں نے "ڈی پرو فنڈس" میں والدہ کے عزائم پڑھے ہیں وہ جانتے ہیں کہ والدہ کی قید خانہ کے بعد والی زندگی وہ زندگی نہ تھی جس کی نسبت والدہ اپنے قید خانہ کے خطوط میں اظہار خیال کرتا تھا۔ بہر حال یہ کتاب اُسی قید خانہ کے بعد والی زندگی سے متعلق ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ان بیانات میں بعض جگہ اختلاف ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ جیونس (jeunesse) وغیرہ نے جو کچھ لکھا وہ قابل قدر ہے۔ اب یہاں پر ان لوگوں کا بھی مختصر طریقہ سے تذکرہ کر دینا مناسب ہو گا جن کے مقالات انتقادی پیش کئے جا رہے ہیں۔ ایم لاجیونس (jeunesse) فرانس کے نوجوان ادیبوں میں سب سے مشہور خلافت نگار ہے۔ اُس نے زولا (Zola) برجٹ (Bourget) اور اناطول فرانس (Anatole France) وغیرہ پر سخت تنقید کی ہے۔ ہر فرانزبی (Her Franz Blei) مشہور جرمن رسالہ ڈائی اسٹ (Die Kunst) کے ادارہ میں کام کر چکا ہے۔ اُس نے والٹر ٹر آتھر سمیس وغیرہ کے اکثر مضامین کا جرمنی میں ترجمہ کیا ہے۔ ایم کانڈر (M. G. Candor) کے متعلق زیادہ معلومات حاصل نہیں ہو سکیں اُس کے مضمون میں جس "ڈی" کا ذکر ہے اُس سے لارڈ آلفرڈ ڈگلز مراد ہیں جنہوں نے اولیو کانسٹینس سے شادی کی ہے اور جن کا سالونی کا انگریزی ترجمہ حال میں شائع ہو چکا ہے۔ جس ہوٹل والے کا ذکر ہے وہ ابھی تک ان کمروں کی حفاظت کرتا ہے جن میں والدہ مرا تھا اور اس سے اسے کچھ فائدہ بھی ہو جاتا ہے۔

اینڈرے گائیڈ کی یادداشت

جن لوگوں نے والدہ سے اُس کی عمر کے آخری حصہ میں ملاقات کی ہے وہ اس حیرت انگیز شخصیت سے اچھی طرح واقف نہیں ہو سکے ہیں میری اور اُسکی سب سے پہلی ملاقات ۱۸۹۱ء میں ملاقات ہوئی اُس زمانہ میں والدہ کو قبول تھیکرے (بے بڑی لیاقت یعنی کامیابی حاصل تھی اسکے حرکات اور اُسکی صورت عمدہ تھی مگر اُسکی یہ کامیابی اتنی کل تھی کہ ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے وہ آگے آگے جا رہی ہو والدہ اُسکے پیچھے

اس کی کتابوں کا ہر جگہ ذکر کرتا تھا اور اُس کے ڈرامے لندن کے متعدد تھیٹروں میں کھیلے جاتے تھے۔ وہ امیر تھا وہ مشہور تھا، وہ خوبصورت تھا اور اُس کے قبضہ میں مسرت اور عزت دونوں چیزیں تھیں۔ کوئی اُت اکیلا شایانی عیش پرست جانتا۔ کوئی اُسے قیصر روم سے تشبیہ دیتا اور کوئی اُسے حُسن کا دیوتا کہتا تھا۔

جب وہ پیرس آیا تو اُس کا نام ہر زبان پر تھا۔ لوگ اُس کے بارہ میں مہل باتیں سنایا کرتے اور اُس کی نسبت یہ کہا جاتا کہ وہ نہرے کاگ والے سگرٹ پیاکر ہے اور ہاتھ میں ایک پھول لے کر چلتا ہے۔ یہ باتیں اسوجہ سے مشہور ہوئیں کہ وائلڈ ہمیشہ ان لوگوں کو حکیمہ دیتا رہا جو شہرت کو فیشن سمجھتے ہیں اور اس کی وجہ سے وائلڈ نے اپنے لئے ایک ایسا نقاب بنالیا جس سے اُس کے اصلی خط و خال کو کوئی نہیں دیکھ سکا۔

ایک دوست نے وائلڈ کو کھانے پر مدعو کیا۔ وہاں چار تھے مگر صرف وائلڈ ہی گفتگو کرتا رہا۔ وہ آہستگی، متانت اور نرم آواز میں باتیں کرتا اور فرانسیسی نہایت نفیس بولتا تھا۔ جب ہم لوگ رستوران سے اُٹھے تو میرے دوست تو الگ چلے گئے اور میں وائلڈ کے ساتھ ہولیا۔ تھوڑی دیر کے بعد وائلڈ مجھ سے یکایک کہنے لگا۔ ”میں تمہیں ایک قصہ سنارہا ہوں مگر اسے بجائے کانوں کے آنکھوں سے سنو۔“

”جب بارسیس مر گیا تو اُس کی مسرتوں کا چشمہ آب شیریں کے پیالہ کے بجائے تلخ آسنوؤں کا پیالہ بن گیا اور اورید (Oreids) جنگل سے روتے ہوئے آئے تاکہ وہ چشمہ کے سامنے گائیں اور اُسے تسلی دے سکیں۔ اور جب انھوں نے یہ دیکھا کہ چشمہ پیٹھے پانی کے بجائے نملین آسنوؤں کا ایک پیالہ بن گیا ہے تو انھوں نے اپنے بالوں کی بہر لٹیں کھول دیں اور چشمہ سے مخاطب ہو کر کہنے لگے کہ میں کوئی تعجب نہیں اگر تو بارسیس کے لئے اس طرح رو رہا ہے، کیونکہ واقعی وہ بہت خوبصورت تھا۔“

چشمہ نے دریافت کیا۔ ”لیکن کیا بارسیس خوبصورت تھا؟“

اوریدس نے جواب دیا ”تم سے زیادہ بہتر اور کون جان سکتا ہے۔ ہماری طرف سے تو وہ ہمیشہ کے لئے کٹ کر چلا گیا تھا مگر تمہاری اُسے ہر وقت جستجو رہی۔ وہ تمہارے کنارے پر آکر ٹپتا تھا، تم کو دیکھتا تھا اور تمہارے پانی کے آئینہ میں اپنے حسن کا عکس ڈالا کرتا تھا۔“

چشمہ نے جواب دیا۔ ”مگر میں تو اس سے اس لئے محبت کرتا تھا کہ جب وہ میرے کناروں پر آکر ٹپتا اور میری طرف دیکھتا تو میں اُس کی آنکھوں کے آئینہ میں اپنے حُسن کا عکس دیکھتا تھا۔“

جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں وائلڈ دوسروں کے لئے ہمیشہ نقاب پوش بن رہا، ابھی ان کو دھوکا دینے کے لئے کبھی خوش کرنے کے لئے اور کبھی برہم کرنے کے لئے وہ کسی دوسرے کے خیالات کے پیچھے نہ پڑتا تھا اور اگر وہ کسی صحبت میں تنہا نہیں چمک سکتا تھا تو الگ ہو جایا کرتا تھا۔ اس سے ملنے کا لطف حقیقتاً تنہائی میں تھا چنانچہ جب تنہائی ہوتی تو



وہ مجھ سے سوال کرتا۔

”کل سے تم نے کیا کام کیا؟“

چونکہ اُس زمانہ میں مجھے کوئی خاص کام نہ تھا اس لئے میں جو کچھ بتاتا اُس سے اُس کو دلچسپی نہ ہوتی چنانچہ جب میں اُس سے کچھ بتاتا تو وہ بچہ کہتا۔

”واقعی سرت ہی کیا۔“

میں کہتا۔ ”واقعی اس کے علاوہ اور کوئی نئی بات نہیں کی۔“

وہ کہتا۔ ”تو پھر اس کے بھی کہنے کی کیا ضرورت تھی تمہیں خود دیکھ لینا چاہئے کہ یہ سب کس قدر غریب و دلچسپ ہو۔ دنیا میں دو ہیں۔ ایک تو وہ جس کے متعلق کوئی کچھ بھی نہیں کہتا۔ حقیقی دنیا ہے کیونکہ اُس کے وجود کو دیکھنے کے لئے کسی شخص کو اُس کی نسبت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ دوسری دنیا آرٹ کی دنیا ہے۔ اُس کے متعلق گفتگو کرنا چاہئے کیونکہ بغیر اس قسم کی بات کے اُس کا وجود ہی باقی رہے گا۔“

ایک زمانہ میں ایک آدمی تھا جسے اس کی کہانیوں کی وجہ سے اُس کے گاؤں والے بہت چاہتے تھے۔ اور صبح وہ گاؤں سے چلا جاتا اور جب شام کو واپس آتا تو گاؤں والے جو دن بھر محنت کرنے کی وجہ سے تھک چکے ہوتے اُس کے پاس آکر جمع ہوتے اور کہتے۔ بتاؤ! آج تم نے کیا کیا دیکھا؟ وہ ان سے کہنا شروع کرتا، میں نے ایک جنگلی دیوتا کو جنگل کے دیوتاؤں کے سامنے ناچتے دیکھا۔ لوگ پھر کہتے راؤ! کیا دیکھا بتاؤ! وہ پھر شروع کرتا۔ میں سمندر کے قریب گیا تو تین جل پریوں (بنات البحر) کو دیکھا جو اپنی ہری کاکھوں میں سنہری گھی کر رہی تھیں چنانچہ لوگ اُس کی کہانیوں کی وجہ سے اُس سے محبت کرتے تھے۔

ایک دن وہ حسب معمول پھر گاؤں سے نکلا لیکن جیسے ہی وہ سمندر کے پاس پہنچا اُس نے تین جل پریوں کو اپنے بالوں میں سنہری گٹھلی کر کے دیکھا۔ جب وہ آگے بڑھا۔ تو اُس نے جنگل میں ایک جنگلی دیوتا کو ناچنے والی جنگلی پریوں کے سامنے ساز بجاتے دیکھا۔ اس کے بعد جب وہ شام کو گاؤں واپس آیا اور ایک آدمی نے حسب معمول اُس سے کہا۔ بتاؤ! کیا دیکھ آئے، تو اُس نے جواب دیا کہ کچھ نہیں۔“

اس کے بعد دائلڈ تھوڑی دیر کا اور پھر کہنا شروع کیا!

”مجھے تمہارے لب پسند نہیں۔ وہ ایسے آدمی کے لب معلوم ہوتے ہیں جو کبھی جھوٹ نہ بولا ہو۔ میں تمہیں جھوٹ

بولنا سکھا دوں گا تاکہ تمہارے ہونٹ خوبصورت ہو جائیں۔“

”تم جانتے ہو کہ آرٹ کیا ہے اور فطرت کیا، نیز یہ کہ ان میں فرق کیا ہے؟ کیونکہ ایک معمول بھی اتنا ہی خوبصورت ہوتا ہے جتنا آرٹ کا ایک نمونہ۔ اس لئے ان میں خوبصورتی کا ہی کوئی فرق نہیں ہوتا۔ اچھا تو ان دونوں میں کیونکر



مقیار ہو سکتا ہے؟۔ آٹھ کا کام ہمیشہ نادر الوجود ہوتا ہے اور فطرت جو کوئی مستقل چیز پیدا نہیں کرتی ہمیشہ اپنا ہی اعادہ کرتی رہتی ہے تاکہ جو کچھ وہ تخلیق کر چکی ہے وہ ضائع نہ ہونے پائے۔ نرگس کے پھول بہت سے ہوتے ہیں اس لئے وہ سب صرف ایک دن رہ سکتے ہیں۔ بہر حال فطرت جب کوئی نئی شکل بناتی ہے تو بار بار اس کی تکرار کرتی ہے۔ ایک سمندر اویڑے جاتا ہے کہ اُس کا ہم شبید کسی دوسرے سمندر میں ہے۔ جب خدا نے قیرو، برگیا، یا پتھیلین کو پیدا کیا تو یوں سمجھو کہ اس نے ویسے ہی دوسرے لوگوں کی جگہ پر کرنے کے لئے پیدا کیا تھا۔ ہر چیز ہم ان دوسروں کو نہیں جانتے مگر اس سے ہمیں کیا سروکار۔ اہمیت صرف اس بات میں ہے کہ کامیابی ہو گئی کیونکہ خدا انسان کو حاصل کرتا ہے اور انسان آٹھ کے کام کو حاصل کرتا ہے۔

واللہ سمحت حسن پرست تھا اور اسی لئے نہ انجیل اس کو پسند تھی اور نہ اُس کے معجزات اسے اچھے معلوم ہوتے تھے۔ اُسے مشرکوں کے عقاید اور ان کے دیوتا زیادہ محبوب تھے کیونکہ وہ ان عقاید اور ان دیوتاؤں میں بڑا حسن محسوس کرتا تھا۔ ایک دفعہ اُس نے کہا کہ:-

”جب عیسیٰ نذارتھ واپس ہوئے تو وہ اتنا بدل گیا تھا کہ وہ شناخت نہ کر سکے، پہلے وہاں ہر طرف پریشانیاں ہی پریشانیاں تھیں۔ گلاب انبساط و مسرت کی لہریں موجزن تھیں۔ جب حضرت شہر میں داخل ہوئے تو انھوں نے دیکھا کہ پھولوں سے لدے ہوئے غلام ایک سنگ مرمر کے مکان کے سفید زینوں پر جلدی جلدی چڑھ رہے ہیں۔ اسکے بعد وہ ایک مکان میں داخل ہوئے جس کے سنگ ایٹب کے کمرے میں ایک شخص سنگ مرمر کے تخت پر بیٹھا ہوا تھا۔ اُس کے بالوں میں سرخ گلاب لگے ہوئے تھے اور ہونٹ شراب کی وجہ سے سرخ ہو رہے تھے۔ حضرت اُس کے قریب پہنچے، اُس کے بازو چومے اور اُس سے کہا ”تم اپنی زندگی اس طرح کیوں گزارتے ہو؟“ وہ آدمی گویا او حضرت کو پہچان کر بولا ”میں ایک زمانہ میں مبروص تھا اور آپ نے مجھے اچھا کر دیا۔ اب میں اور کس طرح زندگی بسر کروں؟“

”حضرت ینسکو گھر سے نکل کر مڑک پر چلے آئے۔ تھوڑی دیر کے بعد آپ نے ایک ایسی عورت کو دیکھا جس کا چہرہ اور کپڑے رنگے ہوئے اور پاؤں جو اہرات سے لدے ہوئے تھے۔ اس کے پیچھے ایک اور نوجوان مثل ایک ٹھکاری کے آہستہ آہستہ اور خاموش چلا جا رہا تھا۔ اُس کا کوٹ دودھ رنگ کا تھا اور اُس کی آنکھوں سے مستی ٹپک رہی تھی۔ مگر عورت کا چہرہ ایک دیوتا کے چہرہ کی طرح خوبصورت تھا۔ حضرت عیسیٰ نے نوجوان کا ہاتھ چھوا اور اُس سے کہا ”تم اس عورت کو اس طرح سے کیوں گھور رہے ہو؟“ وہ نوجوان پیچھے مڑا، حضرت عیسیٰ کو پہچانا اور کہنے لگا:-

”میں امدہ تھا۔ آپ نے مجھے بصارت بخشی۔ اب میں اور کیا چیز دیکھوں؟“

اس کے بعد حضرت عورت کے قریب آئے اور اُس سے کہا:- ”جس راستہ پر تم چل رہی ہو وہ گناہ کا راستہ ہے

”تم اور اصر کیوں جا رہی ہو۔ عورت حضرت کو پہچان کر لینی۔“ جس راستہ پر میں چل رہی ہوں وہ نہایت پر لطف راستہ ہے اور آپ نے تو میرے گناہ معاف کر دئے تھے۔“

”اس پر حضرت کا دل رنج سے بھر آیا اور آپ نے شہر سے چلا جانا چاہا۔ چنانچہ جب وہ شہر کے پھاٹک کے پاس آئے تو دیکھا کہ ایک نوجوان سڑک کے کنارے بیٹھا رو رہا ہے۔ حضرت اُس کے قریب آئے اور بالوں کو چوم کر پوچھا: ”تم رو کیوں رہے ہو؟“

”نوجوان نے ان کی طرف دیکھا اور انھیں پہچان کر کہا۔ میں مر گیا تھا مگر آپ نے مجھے زندہ کر دیا۔ اب میں رونے کے علاوہ اور کیا کر سکتا ہوں۔“

ایک مرتبہ مجھ سے والڈ نے ایک رسٹورنٹ میں کہا۔ ”تم سے ایک راز بتاؤں؟ تم جانتے ہو کہ حضرت عیسیٰ اپنی ماں سے کیوں محبت نہیں کرتے تھے؟“ وہ اس وقت بہت آہستگی سے میرے کان میں باتیں کر رہا تھا اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ گویا اُسے بہت شرم آ رہی ہے۔ اُس کے بعد تھوڑی دیر خاموش رہا اور پھر میرا زور دیکر بیکار بیکار مجھ سے کہا:۔ ”اس لئے کہ وہ دو چیز تھیں۔“

ایک دن مجھ سے والڈ نے ایک ریویو پڑھنے کو کہا جس میں کسی ناچر بہ کار نقاد نے اُسے اس چیز پر مبارکباد دی تھی کہ وہ اپنے خیالات کو نہایت عمدہ افسانوں کی صورت میں پیش کرتا ہے۔ اس ریویو پر والڈ نے کہا:۔

”لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ خیالات دنیا میں بالکل عریاں پیدا ہوتے ہیں۔ ان کی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ میں افسانوں کے علاوہ اور کسی طرح غور کر ہی نہیں سکتا۔ سنگتراش، اپنے خیالات سنگ مرمر میں منتقل نہیں کرتا بلکہ وہ اُس میں غور کرتا ہے۔“

والڈ سمجھتا تھا کہ آرٹ میں ایک قسم کی قسمت بھی شامل ہوتی ہو اور یہ کہ خیالات انسان کو زیادہ طاقتور ہوتے ہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ اُس نے کہا۔ ”مصور دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک تو ہمارے سامنے جواب پیش کرتے ہیں اور دوسرے سوال اس لئے ہر مصور کو یہ جاننا ضروری ہے کہ وہ کس قسم کا مصور ہے کیونکہ جو شخص کوئی سوال کرتا ہے وہ نہیں ہوتا جو جواب دیتا ہے۔ آرٹ کے کچھ کام ایسے ہوتے ہیں جن کے لئے منظر ہنا پڑتا ہے اور ان کو کوئی شخص عرصہ تک نہیں سمجھ سکتا اس لئے کہ وہ ہمارے سامنے ایسے سوالوں کا جواب پیش کرتے ہیں جنہیں ابھی تک کسی نے اٹھایا ہی نہیں اکثر و بیشتر سوال جواب کے بہت دیر بعد کیا جاتا ہے۔“

والڈ نے ایک دن کہا:۔

”روح جسم میں بڑھی بن کر آتی ہے اور اُسے نوجوان کرنے کے لئے جسم کو بڑھا ہونا پڑتا ہے۔ جس کا نام افراط ہے وہ حقیقتاً سقراط کی نوجوانی تھی۔“

اس کے بعد مجھ سے اور والڈ سے تین برس تک ملاقات نہیں ہوئی۔ اس اثنا میں ایک ڈرامہ نگار کی حیثیت سے اُس کی کامیابی کے ساتھ ساتھ یہ افواہیں بھی مشہور ہونا شروع ہوئیں کہ اُس میں عجیب و غریب خصلتیں ہیں۔ ان افواہوں پر بعض لوگ تو کسی قدر برہمی کا مسکہ مسکہ اظہار کر دیتے تھے اور بعض کچھ نہ کہتے تھے۔ یہ بھی خبر اُڑی کہ والڈ خود ان باتوں کو راز میں نہیں رکھتا اور اُس کی بہت کم گفتگو کرتا ہے۔ مجھے یہ سن کر بہت تعجب ہوا کیونکہ مجھے اپنے دوراں ملاقات میں اس قسم کا کوئی شے اس سے متعلق نہیں ہوا تھا۔ جنوری ۱۹۵۷ء میں اتفاق سے ہم دونوں کی پھر ملاقات ہو گئی۔ میں تبدیل آب و ہوا کی غرض سے نہیں بلکہ تنہائی حاصل کرنے کی غرض سے سفر پر روانہ ہوا اور الحمیراؤں بلیدہ ہوتے ہوئے بسکریہ پہنچا۔ یہاں کے ہوٹل کے تختہ پر مسافر درں کا نام لکھا۔ تو معلوم ہوا کہ والڈ بھی یہیں موجود ہے۔ اُس سے ملاقات ہوئی تو معلوم ہوا کہ گزشتہ تین برس کے اندر والڈ میں بہت فرق پیدا کر گیا ہے۔ اُس کے چہرہ کی نرمی کم ہو گئی تھی، اُس کے قبضہ میں غمی آگئی تھی اور اُس کے رکھ رکھاؤ میں کچھ تصنع پایا جاتا تھا اور کامیابی کے لئے کم بریشان تھا۔ وہ اس وقت زیادہ بہت دور اور اپنے اوپر زیادہ اعتماد کرنے والا معلوم ہوتا تھا۔ اس نے دوران گفتگو میں مجھ سے کہا کہ:-

”میں آرٹ سے بھاگ رہا ہوں اور صرف سورج کی پرستش کرنا چاہتا ہوں۔۔۔ کیا تم نے یہ نہیں دیکھا کہ سورج ہر خیال سے گنتی نفرت کرتا ہے۔ وہ ہمیشہ خیالات کی بے قدری کرتا ہے اور سایوں کی طرف بڑھتا ہے۔ ایک زمانہ میں خیال صحر میں رہتا تھا۔ مگر سورج نے صحر کو فتح کر لیا۔ یونان میں بھی ”خیال“ بہت عرصہ تک رہا مگر سورج نے اس پر بھی قبضہ کر لیا اس کے بعد اس نے یونان اٹلی اور فرانس کو بھی فتح کر لیا۔ آجکل ”خیال“ ماروے اور روس کی طرف بھیج دیا گیا ہے جہاں سورج کبھی چلتا ہی نہیں۔ سورج آرٹ سے حسد کرتا ہے۔“

سورج کی پرستش سے اس نے زندگی کی پرستش مراد لی تھی اور حقیقت یہ ہے کہ والڈ کی یہ پرستش زیادہ ہی ہوتی گئی۔ وہ کہتا تھا ”میرا فرض یہ ہے کہ میں اپنے آپ کو نہایت اچھے طریقے سے لطف اندوز کروں۔“ ایک مرتبہ والڈ کو میں نے یہ بھی کہتے سنا۔۔۔ ”مسرت نہیں۔ مسرت کے علاوہ ہر چیز! لیکن لطف۔ ہاں۔ لطف! انبساط! ہر شخص کو اُس چیز کی ضرورت ہونا چاہئے جو سب سے زیادہ رنجیدہ ہو۔“

الجیریا میں وہ خوب روپیہ ہانپتا پھرتا تھا چنانچہ ایک دن اُس نے کہا۔ ”میں نے اس شہر کو اچھی طرح سے خراب کر دیا ہے۔“ یہ باتیں دیکھ کر مجھے نہایت حیرت و استعجاب ہوا۔ میں اُس کی خراب صحت، اور اُس کے دشمنوں کی ریشہ دوانیوں کو جاننا تھا اور معلوم تھا کہ اُس کی ظاہری شان و شوکت میں پُر مردگی پوشیدہ ہے۔ ایک شام ایسا معلوم ہوا جیسے اُس نے یہ طے کر لیا ہے کہ وہ کوئی بات خلوص اور سنجیدگی کی نہ کہے گا۔ اُس کی گفتگو سے مجھے الجھن ہونے لگی، میں نے اُس سے کہا ”آپ کے ڈرامے اور کتابیں آپ کی باتوں سے زیادہ اچھی نہیں ہیں۔“

وائلڈ نے جواب دیا۔ ”ہاں ڈرامے اچھے نہیں ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان میں کوئی چیز بھی اچھی نہیں ہے۔۔۔ لیکن کاش تم یہ جان جاتے کہ وہ کس قدر دلچسپ ہیں۔ ان میں سے اکثر شرط کا نتیجہ ہیں۔ ڈورین گری کا بھی یہی حال ہے۔ میں نے اُسے چند ہی روز میں لکھ لیا تھا کیونکہ میرے ایک دوست نے کہا تھا کہ میں ناول کبھی نہ لکھ سکوں گا۔ یہ بکروہ میری طرف جھکا اور کہنے لگا۔ ”کیا تم میری زندگی کے زبردست ڈرامہ کے بارہ میں جاننا چاہتے ہو۔“ میں نے اپنی زندگی کو اپنی عقل ویدی ہے اور اپنی تصنیفات کو اپنی قابلیت!“

وائلڈ کا ارادہ لندن واپس جانے کا تھا۔ مارکوس۔۔۔ اُس پر بھاگ جانے کا الزام لگا رہے تھے لیکن میں نے وائلڈ سے دریافت کیا کہ اُسے خبر بھی ہے کہ وہ لندن جا کر کن خطرات سے دوچار ہوگا، وائلڈ نے اس کے جواب میں کہا ”یہ ایسی بات ہے جسے انسان کو بھی جاننا ہی نہ چاہئے۔ میرے بعض احباب بھی بہت دلچسپ ہیں۔ وہ مجھے ہوشیار رہنے کی نصیحت کرتے ہیں۔ ہوشیار رہنے کی امداد یہ کہ مجھے فوراً واپس جانا چاہئے۔ کچھ نہ کچھ ہونا چاہئے۔ کوئی چیز بالکل نئی۔“

دوسرے دن وائلڈ لندن چلا گیا۔ بقیہ حال سب کو معلوم ہے۔ وہ ”کوئی چیز بالکل نئی“ قید سخت تھی! قید خانہ سے وہ فرانس آیا اور ڈپٹی کے قریب ایک گاؤں ب۔۔۔ میں سبٹن ملاتھ کے نام سے رہنے لگا۔ میں اُسے جس روز دیکھنے پہنچا تو معلوم ہوا کہ وہ ڈپٹی گیا ہوا ہے۔ میں دن بھر اُس کا انتظار کرتا اور یہ سوچتا رہا کہ اُس نے یہ مقام کیوں پسند کیا ہے۔ بہر حال رات کو گیارہ بجے تک میں نے اُس گاؤں کے واحد ہوٹل میں جہاں وہ رہتا تھا اور جہاں میں بھی اُترا تھا اُس کا راستہ دیکھا آخر کار نصف شب کو وہ آیا۔ سردی کے مارے وہ ٹھٹھک گیا تھا۔ راستہ میں اُس کا کوٹ چوری ہو گیا تھا۔ اُس کا نوکر ایک دن پہلے ایک طائوس کا پر لیتا آیا اُس کی نسبت وائلڈ کو خیال تھا کہ یہ گویا بدشگونی کی نشانی تھی اور وہ خوش قسمت تھا کہ صرف کوٹ ہی کے اتھے گئی۔ بہر حال وہ سردی سے کانپ رہا تھا مگر اُس کے آتے ہی ہوٹل بھرنے اُسے شراب پیش کرنی شروع کی، اُس نے مجھ سے اُس وقت اپنے جذبات کا اظہار دوسروں کے سامنے نہیں کیا لیکن بعد میں جب میں دیکھا کہ سبٹن ملاتھ پھر آسکر وائلڈ ہو گیا ہے تو میرا استعجاب جاتا رہا۔ اس وقت وائلڈ، الجریا کا وائلڈ تھا بلکہ اپنے چہرہ پر سکرپٹ اور دلکشی رکھنے والا پُرانا وائلڈ تھا اُس نے دو کمرے جو ہوٹل میں بہترین تھے گرایہ پر لے رکھے تھے اور ان کی بہت عمدہ طریقہ سے آرائش کی تھی۔ خیر ہم دونوں بیٹھ کر باتیں کرنے لگے مگر اب حیرت روشنی میں میں نے دیکھا کہ اُس کے چہرہ کی جلد سخت ہو گئی تھی اور ہاتھ کی کھال بھی کھردری ہو گئی تھی البتہ انگلیوں میں وہ وہی انگوٹھیاں پہنے تھا۔ باتیں کرتے کرتے میں نے اُس سے الجیریہ میں اپنی آخری ملاقات کا ذکر کیا اور کہا۔ ”جس خطرہ میں آپ پڑنے جا رہے تھے وہ آپ کو معلوم ہو ہی گیا ہوگا؟“ اُس نے کہا۔ ”بے شک میں جاننا تھا کہ کوئی نہ کوئی آفت آئے گی۔ خواہ وہ کسی قسم کی ہو۔“

مجھے اس کی توقع تھی۔ اس کا خاتمہ یونہی ہونے والا تھا۔ ذرا خیال کرو! آگے بڑھے جانا ناممکن تھا۔ اور خاتمہ بھی ہونا تھا۔ قید خانہ نے مجھے بالکل بدل دیا ہے۔ ڈ۔ بہت خوفناک ہے۔ وہ یہ کسی نہ سمجھ سکے گا کہ میں اپنی پرانی زندگی کیوں نہیں اختیار کر رہا ہوں۔ وہ دوسروں کو الزام دیتا ہے کہ انہوں نے مجھے بدل دیا۔ لیکن کوئی شخص ہمیشہ ایک ہی زندگی نہیں بسر کر سکتا۔ میری زندگی بالکل آرٹ کے انداز کی ہے۔ ایک مصور کبھی ایک چیز کو دو مرتبہ نہیں شروع کرتا۔ قید خانہ سے پہلے میری زندگی کامیاب تھی۔ اب وہ بالکل ختم ہو چکی ہے۔ عوام ایک خوفناک چیز ہیں۔ وہ ایک آدمی کا اندازہ اُسی کام سے لگاتے ہیں جو اُس نے آخر میں کیا ہے۔ اگر میں پیرس جاؤں تو وہاں کے لوگ مجھے مزایا نہ ہی تصور کریں گے۔ میں وہاں اس وقت تک رہ جاؤں گا جب تک کوئی نیا ڈرامہ نہ لکھ لوں، مگر کیا یہاں لکھنے میں بالکل حق بجانب تھا میرے دوست مجھے جنوب کی طرف آرام کی غرض سے بھیجنا چاہتے تھے کیونکہ میں بہت کمزور ہو گیا تھا۔ لیکن میں نے ان سے درخواست کی کہ وہ میرے لئے شمالی فرانس میں ایک خاموش چھوٹا سا گاؤں تلاش کر دیں جہاں میں کسی کو نہ دیکھ سکوں اور جہاں سموری سی ٹھنڈک اور مشکل سے کچھ دھوپ ہو۔ اور یہ نام جیز میں مجھے یہاں میرا ہے۔ ”یہاں ہر شخص خاص کر پادری صاحب میرے ادب پر بہت مہربان ہیں، اُس کا چھوٹا سا گرجا میرے لئے بڑی مسرت کی جگہ ہے۔ ذرا خیال تو کرو، اس گرجے کا نام ہے ”مسرت کی محبوبہ“۔ کیا یہ پیارا نام نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ میں اس کو نہیں چھوڑ سکتا کیونکہ آج ہی صبح پادری صاحب نے گرجے میں میرے لئے ایک خاص جگہ مقرر کر دی ہے۔

رہ گئے کسٹم افسران۔ یہ لوگ بھی کس قدر تکلیف دہ ہوتے ہیں۔ میں نے ان سے پوچھا کہ کیا ان کے پاس پڑھنے کی کوئی چیز نہیں ہے اور اب میں ان کے لئے پرانے ڈرامے کی تمام ناول فراہم کر رہا ہوں، مجھے یہاں چننا ہی چاہئے۔ یہاں بچے میری پرستش کرتے ہیں۔ ملکہ کی سالگرہ کے دن میں نے لڑکوں کو دعوت دی اس موقع پر گویا تمام اسکول مع استادوں کے موجود تھا۔ یوم ملکہ کے لئے اکائیہ دلچسپ نہیں؟۔۔۔۔۔ تم جانتے ہو کہ میں ملکہ کا بڑا مداح ہوں۔ میرے پاس اُن کی تصویر ہر وقت رہتی ہے۔ اس کے بعد اُس نے مجھے ملکہ کی تصویر دکھانی تصویر دیکھنے کے بعد میں نے اُس سے پوچھا کہ کیا آپ (Recollection in a Moment) پڑھا ہے اس کا وائلڈ نے براہ راست جواب دینے کے بجائے اس طرح کہنا شروع کیا:-

”روسی مصنفین بھی عجیب ہوتے ہیں۔ ان کی کتابوں کو جو چیز اتنی عظمت بخشی ہے وہ جذبہ ہمدردی ہے جو ان میں پایا جاتا ہے۔ میں پہلے میڈیم بوری کی بہت تعریف کرتا تھا مگر فلاہرٹ کی کتابوں میں جذبہ ہمدردی کا نام نہیں ہے۔ تم کو معلوم ہے کہ یہ محض ہمدردی تھی جس نے مجھے خود کشی سے بچائے رکھا۔ میں اول چھ ماہ تک معتد رنجیدہ رہا کہ میرا خود کشی کر لینے کو جی چاہتا تھا۔ مگر پھر میں نے دوسروں کو دیکھا۔ میں نے ان کی تکلیف دہی اور

ان کے ساتھ جو ہمدردی مجھے پیدا ہو گئی اُس نے مجھے خودکشی سے بچایا۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ میں ہمدردی کو جانتا ہی نہیں تھا۔ تم جانتے ہو یہ کتنی حیرت انگیز چیز ہے۔ میں ہر رات کو خدا کا شکر ادا کرتا تھا۔ ہاں! یہ واقعہ ہے کہ میں گھٹنوں کے بل بیٹھ کر اُس کا شکر یہ ادا کرتا تھا کہ اُس نے مجھے اس جذبہ سے آگاہ کر دیا کہ جو جیل خانہ جاتے وقت میرا دل تھرکا تھا اور مجھے صرٹ اپنی مسرتوں کی پروا نہ تھی۔ گلاب میرا دل ٹوٹ چکا ہے اُس میں رحمہاں آگئی ہے اور میں جان گیا ہوں کہ رحمہاں دنیا میں سب سے بڑی اور سب سے پیاری چیز ہے۔۔۔۔۔ اور اسی وجہ سے میں ان لوگوں کی مخالفت نہیں کر سکتا جنہوں نے مجھے سزا دی کہ میں بغیر ان کے مجھے یہ سب تجربات دہوتے۔ ڈ۔ مجھے کمرہ خط لکھا کرتا ہے۔ کہتا ہے وہ مجھے سمجھ نہیں پایا اور نہ اُس کی سمجھ میں یہ آیا کہ یہ تمام دنیا کے خلافت کیوں نہیں جنگ کرتا کیونکہ شخص نے میری مخالفت کی ہے۔ نہیں وہ مجھے نہیں سمجھتا۔ مجھے سمجھ ہی نہیں سکتا۔ میں ہر خط میں اُسے لکھ دیتا ہوں کہ ہمارے راستے مختلف ہیں۔ اُس کا راستہ عیش کا ہے اور میرا وہ نہیں۔ اس کا راستہ السیڈس *Acacia des* کا ہے اور میرا سینٹ فرانسس *St. Francis* کا۔ تم سینٹ فرانسس کو جانتے ہو؟ کیا تم مجھ پر ایک مہربانی کرو گے؟ مجھے میرے نجات دہندہ کی بہترین سوانح عمری بھیج دو۔ میں نے اس کا وعدہ کیا اور اُس نے پھر کہنا شروع کیا۔

”ہاں۔ تو جیل کے آخری چھ ماہ کے دوران میں میرا نگران بہت اچھا اور دلچسپ آدمی تھا مگر پہلے چھ ماہ بڑی مصیبت سے گئے۔ اُس زمانہ کا نگران بہت خراب آدمی تھا۔ وہ بڑا ظالم یہودی تھا جس میں تخیل کا کوئی مادہ ہی نہ تھا۔ میں اس بیان پر ہنس پڑا اور دالکھ بھی ہنسنے لگا اور پھر کہا:۔

”ہاں وہ یہ نہیں جانتا تھا کہ ہمارے ستانے کے لئے وہ کیا چیز ایجا کرے، تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ اس آدمی کو تخیل سے کتنا بعد تھا۔ تم جانتے ہو گے کہ قید خانہ میں صرٹ ایک گھنٹہ دھوپ میں بیٹھنے کو مانتا ہے یعنی صحن کے چاروں طرف ایک دوسرے کے پیچھے گھومنے کی اجازت ملتی ہے گز زبان سے ایک لفظ نکالنا بھی منع ہے۔ ہر شخص کی نگہبانی کی جاتی ہے اور اگر کسی شخص کو بات کرتے پکڑ لیا جائے تو سخت سزائیں دی جاتی ہیں۔ جوئے نئے جیل میں پہلی مرتبہ جاتے ہیں ان کو اپنے بول کو جنبش دے بغیر بولنے کی قدرت نہ رکھنے کی وجہ سے طرز اچھا نہ لیا جاتا ہے میں وہاں دس ہفتوں سے تھا اور کسی سے ایک لفظ بھی نہیں بولا تھا۔ ایک دن شام کو جب ہم اپنا چکر ایک دوسرے کے پیچھے لگا رہے تھے میں نے ایک ایک اپنا نام کسی کو لیتے سنا۔ میرے پیچھے جو قیدی تھا وہ مجھ سے یہ کہہ رہا تھا: ”اسکروائٹ! مجھے تم پر بہت ترس آتا ہے کیونکہ تم مجھ سے زیادہ تکلیف اُٹھا رہے ہو۔ میں نے اس کی بہت کوشش کی کہ کوئی مجھے دیکھنے نہ جائے، اور پھر بغیر گھومے ہوئے کہا۔ نہیں میرے دوست! ہم سب برابر مصیبت اُٹھاتے ہیں۔ اُس دن مجھے خودکشی کا خیال نہیں آیا۔





اطالوی زبان میں ہر روز پڑھا کرتا تھا۔ اُس کا ہر صفحہ میں نے پڑھ ڈالا۔ مگر میرے لئے نہ بہشت تھی نہ برزخ۔ لیکن انفرنو (Inferno) میرے لئے بجز اُس کی پرستش کے اور کیا چارہ کار تھا۔ دوزخ۔ کیا ہم اُس میں مقیم نہ تھے۔ دوزخ! یہی قید خانہ تھا۔ اُسی رات کو اُس نے مجھ سے ایک فرعون کے بارہ میں اپنے ڈرامہ کی اسکیم اور جوڈاس (Judas) پر ایک پرزور افسانہ کا تذکرہ کیا۔

دوسرے دن صبح وائلڈ مجھے ایک چھوٹے سے خوبصورت مکان میں لے گیا جو ہوٹل کے نزدیک تھا، اس مکان کو اس نے کرایہ پر لے رکھا تھا اور اُس کی آرائش کر رہا تھا۔ یہاں وہ اپنے ڈرامے لکھنا چاہتا تھا۔ پہلا فرعون کا اور پھر "اشاب اور اسابیل" (Shab and Asab) کا موخر الذکر افسانہ اُس نے مجھے سنایا بھی۔ اس کے بعد میری گاڑی تیار ہوئی اور وائلڈ مجھے تھوڑی دور تک پہنچانے کی غرض سے ساتھ بیٹھ گیا اور میری کتابوں کی تعریف کرنے لگا۔ اسٹے میں گاڑی رکی اور وائلڈ نے اتر کر مجھے رخصت کیا پھر یکایک بولا۔ "دیکھئے مجھ سے ایک بات کا وعدہ کیجئے (Non-rivulve, Terrestres) عمدہ چیز ہے۔ بہت عمدہ۔ لیکن سسر! مجھ سے وعدہ کیجئے کہ "میں" (I) کبھی نہ لکھنے گا۔ آرٹ میں صیغہ واحد کلم کوئی چیز نہیں ہے جب میں پیرس پہنچا تو میں نے ڈس سے سارا قصہ سنایا۔ اس نے کہا۔ "میں اُس سے واقف ہوں۔ وہ مجھے روزِ خط بھیجتا ہے۔ ممکن ہے پہلے وہ اپنا ڈرامہ تیار کر لے اور اس کے بعد میرے پاس آئے لیکن اُس نے تنہائی میں کبھی کوئی بڑا کام نہیں کیا اُسے خیالات منقطع کرنے کی ضرورت ہے۔ اُس نے اپنی بہترین تصنیفات تیار کی تیار کی جب وہ میرے پاس تھا۔ اُس کا آخری خط دیکھو۔۔۔۔۔ یہ ہکمر ڈس نے مجھے وہ خط سنایا۔ اُس خط میں اُس نے ڈس سے درخواست کی تھی کہ مجھے "فرعون" سکون کے ساتھ ختم کر لینے دو، اُس کے بعد میں تمھارے پاس آؤں گا۔ خط کے آخر میں یہ شاندار جملہ تھا "اور اُس وقت میں ایک بار پھر زندگی کا بادشاہ بن جاؤں گا۔"

وائلڈ کچھ عرصہ کے بعد پیرس آگیا۔ وہ ڈرامہ نہیں لکھا گیا تھا اور نہ پھر کبھی لکھا جاسکا۔ جب سوسائٹی آئی تو تباہ کرنا چاہتی ہے تو وہ کامِ ضروری چیزوں سے واقف ہوتی ہے اور اُس کے طریقے موت سے بھی زیادہ لہجہ میں ہیں۔۔۔۔۔ وائلڈ دو برس تک بہت خاموشی سے مصیبتیں جھیل چکا تھا اور اُس کے عزام ٹوٹ چکے تھے۔ پہلے چند ماہ تک تو وہ اپنے لئے استعارات استعمال کرتا رہا اور پھر یہ بھی ترک کر دیا۔ یہ دلکشی تھی۔ اُس کی تباہ شدہ زندگی میں بجز پچھلی عظمت کی یاد کے اور کچھ نہیں باقی رہ گیا تھا گو کچھ نہ کچھ ظرافت اب بھی باقی باقی تھی۔ کبھی کبھی وہ اس کا امتحان ڈاؤن اس خیال سے لیا کرتا تھا کہ آیا اب بھی اُس میں قوتِ تخیل باقی ہے یا نہیں۔ لیکن اب وہ ظرافت غیر فطری بے مغز



اور سطحی رہ گئی تھی۔ اس کے بعد مجھ سے اور والڈ سے صرف دو مرتبہ ملاقات ہوئی۔

ایک دن جب میں پورٹو میں ج — کے ساتھ گھوم رہا تھا یکایک میں نے کسی کو پشت کی طرف سے اپنا نام پکارتے سنا۔ میں نے پلٹ کر دیکھا تو والڈ تھا۔ وہ بہت بدلا ہوا تھا۔ اُس نے ایک دفعہ کہا تھا کہ ”اگر میں بغیر دوسرا ڈرامہ لکھے پھر ظاہر ہوں تو دنیا مجھے سزا یافتہ مجرم ہی سمجھے گی۔“ وہ نئے ڈرامہ کے بغیر واپس ہوا تھا اور جب چند لوگوں نے جن کے پاس وہ گیا بے اتفاقی ظاہر کی تو پھر اُس نے کسی سے ملاقات نہیں کی۔ وہ بد معاش بن گیا۔ دوستوں نے اکثر اُسے بچانے کی کوشش کی۔ ایک نے ترکیب سوچنا شروع کیں کہ اس کے لئے کیا کرنا چاہئے۔ چنانچہ ایک صاحب اُسے اٹلی لے گئے مگر وہاں سے والڈ بھاگ نکلا۔ ان دوستوں میں سے بعض نے جو والڈ کے بہت وفادار رہے مجھ سے بیان کیا تھا کہ والڈ کہیں غائب ہو گیا ہے۔ چنانچہ جب میں نے اُسے اُس جگہ اور اس حالت میں دیکھا تو میں گھبرا گیا۔ والڈ ایک قہوہ خانہ کے چوترو پر بیٹھا ہوا تھا۔ اُس نے میرے اور ج — کے لئے دو مرغ کا آرڈر دیا۔ میں اُس کی طرف منہ کئے بیٹھا تھا اور میری بیٹھ ادھر سے گزرنے والوں کی طرف تھی۔ والڈ نے اسے محسوس کر لیا اور اس چیز کو ایک مہل شرم سے منسوب کیا۔ مجھے افسوس ہے کہ وہ اس بات میں ایک بڑی حد تک حق بجانب تھا اس کے بعد اُس نے کہا ”میرے قریب یہاں بیٹھ جاؤ۔ میں اب بالکل تنہا ہوں۔“ یہ کہہ کر اُس نے اپنے نزدیک ایک کرسی کی طرف اشارہ کیا۔ والڈ اب بھی اچھے کپڑے پہنے ہوئے تھا مگر اُس کی ہیٹ میں اب وہ شان نہ تھی، اُس کا کالر اب بھی پرانے طرز کا تھا مگر اتنا صاف نہ تھا اور اُس میں خفیف سی شکنیں بھی دکھائی پڑتی تھیں۔

اس کے بعد اُس نے یہ گفتگو شروع کی :-

”جب میں ایک مرتبہ ولین سے ملا تو میں نے دیکھ کر شرمایا نہیں۔ میں دو ہفتہ تھا۔ خوش تھا۔ مشہور تھا مگر مجھے یہ محسوس ہوتا تھا کہ ولین کے ساتھ دیکھا جانا میرے لئے ایک عزت ہے اگرچہ وہ شراب پیئے ہوئے تھا، لیکن خیال کر کے کہ شاید اس قسم کی باتوں سے وہ ج — کو گھبرا دیکھا اُس نے اپنا ہجہ بدل دیا اور ظریف بننے کی کوشش کی اور مذاق شروع کیا۔ جب ہم اُسٹے تو والڈ نے اصرار کیا کہ دام دہی دیکھا لیکن جب میں اُس سے رخصت ہونے لگا تو وہ مجھے الگ ہٹائے گیا اور آہستہ سے گھبراہٹ ہوئی آواز میں کہنے لگا ”سنو۔ دام تمہیں کو دینا پڑیں گے، میرے پاس ایک پیسہ بھی نہیں ہے۔“

کچھ دنوں کے بعد میں نے اُسے پھر آخری مرتبہ دیکھا۔ اس مرتبہ اُس نے مجھ سے کہا کہ اب میں اپنے آرٹ کو نہیں استعمال کر سکتا۔ میں نے اُس سے کہا کہ تم نے وعدہ کیا کہ بغیر ڈرامہ تیار کئے پیرس نہ واپس ہوں گا۔ اس پر اُس نے میری طرف بہت غمین صورت سے دیکھ کر کہا :-

”ایک ایسے شخص سے جو ناکامیاب ثابت ہو چکا ہے کسی کو کچھ نہ پوچھنا چاہئے۔“

اسکر وائلڈ روڈس بیوکس آرٹس (Rue de Beaux Arts) کے ایک بہت ذلیل چھوٹے سے ہوٹل میں مرا۔ سات آدمی اُس کے جنازہ میں شریک ہوئے اور ان میں سے سب اُس کی آخری آرزو کا مکہ بھی نہیں گئے۔ جنازہ پر پھول اور بار رکھے تھے۔ صرف ایک پتھر پر ایک کتبہ لکھا ہوا تھا جسے اُس کے مالک مکان نے لکھوایا تھا۔ اس کتبہ پر یہ الفاظ لکھے تھے:-

"A mon Localaive"

اگر کوئی شخص اس آہستہ روا در سنجیدہ مزاج شخص کو مع اُس کے تن و توش کے، خوب غور کے بغیر، ٹہکتا ہوا دیکھتا تو ایسا معلوم ہوتا گویا وہ کسی ماتمی جلوس کا ایک فرد ہے۔ عوام، اور شعراء میں اُس سے زیادہ غلط فہمی کا شکار اور کوئی نہیں ہوا جو پبلک چاہتی ہے کہ اُسے احق بنایا جائے۔ وہ چاہتی ہے کہ وہ شام کو تھیر کا خواب دیکھا کرے تاکہ اُس کے لئے دن کو حیرت اور استعجاب کا سامان موجود رہے۔ وہ چاہتی ہے کہ اخباروں میں قتل و جرائم کی خبریں ہوا کریں تاکہ کام شروع کرنے سے قبل علی الصباح اُس میں سنسنی پیدا ہو جائے۔

جب کوئی اعجاز نگار میں اس لفظ کو خاص طور سے استعمال کر رہا ہوں کیونکہ وائلڈ اس لفظ کی بہت عزت کرتا تھا، پبلک کو بیوقوف بنانا چاہتا ہے تو اُسے اختیار حاصل ہوتا ہے جہاں سے جو مواد چاہے انتخاب کر لے۔ ایک شخص کو اُس سے یہ توقع کرنا عبث ہے کہ وہ معاشرتی یا اخلاقی سبق سکھائے گا بلکہ اُس سے چالاکیوں، نئی ترکیبوں، دوزخ اور جنت کی کہانیوں کی توقع کی جاتی ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایک نئی یا ساحر ہو۔ اُسے لازم ہو کہ وہ دنیا کو ایک اصول بنانے والی کی طرح دو ٹوک کرے اور پھر اپنے شاعرانہ تخیل سے دوبارہ اُسے پیدا کرے۔ اُسے نظریات اور حقائق پیش کرنا چاہئے۔ اُسے برہنہات، کلیات حتیٰ کہ دشنام و ذمہ معنی الفاظ پیش کرنا چاہئے۔

اس قیمت کے لئے۔ (جو بہت کافی ہے) اُسے معنوب فرشتوں کی طرح گمراہی نصیب ہو سکتی ہے اور وہ اپنے لئے فریب اور مغالطہ بھی تلاش کر سکتا ہے۔ وائلڈ نے یہ قیمت ادا کی تھی۔ اب وہ اپنی کامیابی کی مدد سے ایک نوجوان آدمی کا پارٹ ادا کرنا چاہتا تھا جسے وہ اچھی طرح ادا نہ کر سکا۔

لیکن اُسے دھوکا دینے کی کوشش میں پبلک نے خود دھوکہ کھایا کیونکہ اچھا برا بر معاوضہ بھی شاعر کو دیا جاتا ہے وہ، وہ ہے جو ایک سوانح نگار شاعر کی وفات کے بعد دیتا ہے۔

جلاوطنی میں بھی وائلڈ کی شان ایک انگریز کی سی رہی۔ میرا مطلب یہ ہے کہ وہ ہر مظلوم سے (منصفوں سے سیر رکھے ہوئے بغیر) ہمدردی رکھتا تھا۔ ہوسی میسٹ کی منزائے موت کو جسے اپنے بچہ کو مار ڈالنے کے جرم میں پھانسی دی گئی تھی وہ بالکل مناسب خیال کرتا تھا۔ اُس نے ٹرانسوال کے حالات کا غور سے مطالعہ کیا اور کہ: اور رابرٹس دونوں کی تعریف کی۔ جو ایک جلاوطن کے لئے ایک خاص چیز تھی! وہ پیدائش کے اعتبار سے آرٹس، خیالات

کے اعتبار سے اطالوی، تہذیب کے لحاظ سے یونانی، اور بدیہیات کے شوق کی حیثیت سے ایک فرانسیسی ہوئے ہوئے بھی وہ لندن کو نہیں بھول سکتا تھا جس کی فضا میں اُس کو اپنی تمام کامیابیاں نصیب ہوئی تھیں۔ وہ لندن جس میں وہ تمام اجنبی تہذیب لایا تھا۔ وہ لندن جسے اپنی خود پسندی میں اُس نے پھولوں اور محلولوں کا ایک باغ، اعلیٰ ترین خیالات اور بہترین دلکشی کی جگہ بنا دیا تھا۔ انگریزوں کے خلاف وہ جو گستاخیاں کرتا تھا وہ گویا ایک مہربان شہنشاہ کی سی ہوتی تھیں۔ جب وہ کسی قہوہ خانے میں بغیر کسی کو سلام کئے ہوئے اندر داخل ہوتا تو قہوہ خانہ کی مالکہ سے دریافت کرتا "کیا میں یہاں کسی کو جانتا ہوں؟" اس سے اُس کا مقصد کسی کی توہین کرنا نہیں ہوتا تھا بلکہ یہ اُس کی بواغزدی تھی اور صرف یہ دکھانا چاہتا تھا کہ وہ دنیا بھر کو نہیں جانتا ہے خصوصاً اس حالت میں جبکہ خود بھی اپنے ہمناموں میں سے صرف چند کو جانتی ہوئی تھی۔ اُسے ملامت کی جاتی ہے کہ اُس نے اپنے ڈراموں کی آمدنی ۱۰ لاکھ فرانک نہایت بیدردی سے اڑا دی۔ اُسے دیوالیہ قرار دیدیا گیا۔ اُس کا نام لوگوں کے دماغوں سے فراموش ہو گیا۔ اُس کے بچوں کو اُس سے چھین لیا گیا۔ اور یہ سب اسوجہ سے ہوا کہ پبلک اُسے اپنے نظام سے متحیر کرنا چاہتی تھی۔

پھر جب اس نے ہماری سرزمین پر قدم رکھا تو اس انداز سے کہ عظیم عقلیت پرستی جسے نیرنبرگ، اسکلون اور کتابوں کا فقدان پر باد اور کمزور نہ کر سکا تھا سمندر سے، پیرس سے اور میلپس سے دریافت کرتا تھا کہ ان کے دامن میں اُس کے آرٹ کے لئے کوئی گنجائش ہے یا نہیں اور افسوس ہے کہ وہ اس میں ناکام رہا۔ چالیس برس کی عمر میں جبکہ وہ مستقبل سے توقعات رکھتا تھا ناکام ثابت ہوا۔ امریکہ والے اُس کا ایک نیا ڈرامہ چاہتے تھے مگر وہ صرف یہ کر سکا کہ اُس نے یونان ڈرامہ تھس کو اپنا پڑا ڈرامہ *Amadeus* چھپنے کے لئے دیدیا۔

وہ آہستہ آہستہ قدم اٹھایا کرتا تھا تاکہ بچھے واقعات کی یاد فراموش نہ ہونے پائے۔ اُسے خاموشی پسند تھی کیونکہ اس کی بدولت وہ اپنی گزشتہ حالت کو یاد کر سکتا تھا مگر پھر بھی اُس میں کسی ہمراہی کے ساتھ گمنام سے گمنام گلیوں میں گھومنے کی عادت باقی تھی اور وہ لندن میں اپنے پرانے تجربات کا پھر خواب دیکھا کرتا تھا۔ شرابخانوؤں میں بھی اُسے لندن کی جستجو تھی مگر بجز امریکن شرابخانوں کے اور تمام شراب خانے اُس کی دستر سے باہر تھے چنانچہ ایک مرتبہ پیٹیم میں اُس سے یہ کہہ دیا گیا کہ وہاں نہ آیا کرے۔

اُس کے چہرہ پر آنسوؤں کی لکیریں بن گئی تھیں۔ اُس کی آنکھوں میں رونے سے حلقہ پڑ گئے تھے اور اُس کے ہر عضو بدن سے اُس کی بچیپنی اور کرب کا پتہ معلوم ہوتا تھا وہ ہر شخص اور خاص کر اپنے لئے بیشہ تناد باتیں بیان کرتا تھا۔ وہ اس کا یقین کرنا چاہتا تھا کہ وہ اب بھی بہت کچھ جانتا ہے۔ اور واقعی

وہ سب کچھ جانتا تھا۔

ایک مرتبہ والٹڈ نے ایک بادشاہ اور فقیر کا قصہ سنایا اور آخر میں کہا ”میں ابھی تک بادشاہ رہا ہوں، اب فقیر ہو جاؤں گا، مگر پھر بھی وہ آخر وقت تک ایک مکمل انگریز بنا رہا اور کبھی دست سوال دراز نہیں کیا۔“

اٹلی کے بعد اُسے اسپین اور بحیرہ قلمزم کے کنارہ رہنے کی خواہش تھی۔ فرانس میں بجز پیرس کے اُس کے لئے اور کچھ نہ تھا اور وہ پیرس بھی اب اُس کے لئے بند ہو رہا تھا، پیرس بہرہ ہو گیا تھا، اُس میں خون کی روانی نہیں رہی تھی، اُس کے پاس دل بھی نہ تھا غرض کہ پیرس میں کوئی دلکشی، کوئی رعنائی اور کوئی رومان باقی نہیں رہ گیا تھا۔ اُس کا رنج روز بروز زیادہ ہوتا جاتا تھا۔ اُس کے دوست بھی نہیں باقی رہ گئے تھے۔ اُس کے خاندان والوں نے دس فرینک روزانہ کی جو قلیل رقم اُس کے لئے منظور کی تھی اُس میں والٹڈ کے پبلشر کچھ بھی اضافہ نہیں کرنا چاہتے تھے۔ اُسے ان ڈراموں اور کتابوں کو لکھنا تھا، جن کا وہ ٹھیکہ لے چکا تھا مگر وہ شام کو تین بجے سے قبل اُسٹن سے معذور تھا۔

وہ ان باتوں سے بد مزاج نہ ہوتا تھا بلکہ ان کو برداشت کرتا۔ ایک دفعہ وہ بستر پر لیٹ گیا اور کہنے لگا کہ کھانے میں زہر ملا دیا گیا ہے۔ کچھ دیر کے بعد وہ پھر اٹھا مگر بہت مضحک اور موت کا خیال دل میں لئے ہوئے! جن لوگوں نے اُسے آخر زمانہ میں اپنی نظرات و ذکاوت کی سحر کاریوں کے نمونے پیش کرتے دیکھا ہے وہ اُس ہستی کے پردرد و انتظار کو نہیں بھول سکتے جو اگرچہ مردود بارگاہ ہو چکا ہو مگر جس کی گردن پھر بھی نہ جھکتی ہو۔

لیکن آئیے اب ان تفصیلات کو چھوڑ کر اُس کے انجام پر ایک نظر ڈال لیں! حدود و خبر سے دور ایک کمرہ میں ۱۳ آدمی ایک تابوت کے سامنے جس کا نمبر ۱۳ ہے اپنی ٹوپی اٹھاتے ہیں۔ لاش کی گاڑی کے بجائے دولینڈ دکھائی پڑتی ہیں۔ کچھ جھبائے ہوئے پھول ہیں اور ایک پھولوں کا بارگر جاس بوت کی گھنٹیاں نہیں بچ رہی ہیں اور اس کے جنازہ کے لئے عرف ایک غلی راستہ کا دروازہ کھلتا ہے۔ بغیر کسی موسیقی کے ناز جنازہ پڑھائی جاتی ہے اور تین رپورٹر جلوس جنازہ کے شرکار کا شمار کر رہے ہیں۔ یہ ہے وہ رسم خست جو دنیا اپنی ایک اولاد کی جدائی پر ادا کر رہی ہے۔ وہ اولاد جس نے اُس کے خواب کی عظمت کو چمکانا اور وسیع کرنا چاہا تھا۔ یہ ہے تصورات نمی زندگی اور ناممکن حسن کے خوابوں کی زندگی کا اجر سناہتی۔

والٹڈ کی تھوڑی سی عمر تھی۔ اُسے مرتے وقت صرف دو اصطلاح ملے۔ پہلا جب کہ وہ عالم بیہوشی میں تھا اور دوسرا جب کہ وہ ابدی نیند سو رہا تھا۔ جو پادری اُس کے ان آخری مراسم کے وقت موجود تھا اُس کے داڑھی تھی اور وہ خود انگریز تھا۔ بہر حال میں یہ ضرور کہوں گا کہ والٹڈ اس قدر ایماندار کیتھولک تھا کہ اُسے آخری مراسم کی ضرورت ہی تھی اور وہ پاپائے روم کے مذہب کی ہر رسم کو ماننا تھا۔

میں یہاں پر آسکر والٹڈ کی تعریف نہیں کر سکتا اور نہ اُس پر تنقید کر سکتا ہوں۔ اُس کی حیرت انگیز قابلیت پر کماحقہ تبصرہ کرنا بہت بڑا کام ہے۔ اُس کی پوری قابلیت صرف اُس کی تصانیف سے نہیں عیاں ہوتی۔ بے شک اُس کی تحریر نہایت ظرافت آمیز اور اعلیٰ ہے مگر اُس کی حقیقی قابلیت کے سامنے وہ کچھ نہیں۔ اُس کی تصانیف اُس کے خیالات کا پرتو ہیں۔ اور اُسے ایسے شخص کی طرح سمجھنا چاہئے جو ہر چیز جانتا ہے اور ہر چیز بہترین طریقہ سے کہہ سکتا ہے والٹڈ سے زیادہ آرٹ کا شیدائی میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ اب میں اس بیان کو والٹڈ کی سادگی کا مختصر ذکر کرتے ہوئے ختم کئے دیتا ہوں۔

ایک دن والٹڈ جو کبھی اپنی کمپنی ہوئی دولت پر سب کے سامنے دکھڑا نہیں رہتا تھا اپنی ابوبیت پر اظہار افسوس کرنے لگا اور اپنے ۱۲ سالہ لڑکے دیوین کے بارہ میں کہنے لگا کہ کیتھولک ہونے کے بعد اُس نے اپنے سرپرست سے یہ کہا کہ میں کیتھولک ہوں۔ اس کے بعد پھر اُس نے کہنا شروع کیا کہ ”۱۲ سالہ لڑکا دیوین کو چ پر لٹیا رہتا ہے اور جب وہ لوگ اُس سے اُٹھنے کو کہتے ہیں تو وہ کہتا ہے مجھے رہنے دو میں غور کر رہا ہوں۔ اور وہ یہ بالکل میرے لہجہ میں کہتا ہے جس پر لوگ ہمیشہ تسخّر اُڑاتے رہے اور کہتے رہے کہ یہ مصنوعی ہے۔“

فرانز بل کی یادداشت | ”زندگی میں کوئی تناسب نہیں اُس کے مصائب غلط جگہ اور غلط آدمیوں پر پڑتے ہیں۔ اُس کی کیتھولک (Catholic) کے چاروں طرف خوف کا

دور دورہ رہتا ہے اور اُس کی ٹریجڈیاں ڈھونگ ہو کر رہ جاتی ہیں۔ اگر تم اس کے نزدیک جاؤ تو وہ تمہیں مجروح کر دیگی وہ یا تو بہت عرصہ تک رہتی ہے اور یا بہت کم وقفہ تک۔“

اگر کوئی شخص ان جذبات کا نمونہ دیکھنا چاہے تو اُسے اُس شخص کی زندگی سے بہتر کوئی اور مثال نہیں مل سکتی، جس نے یہ الفاظ کہے ہیں کیونکہ آسکر والٹڈ کا ہر لفظ اُس کے حالات زندگی پر منطبق ہوتا تھا، چنانچہ اُس کے یہ الفاظ بھی بالکل صحیح ثابت ہوئے۔

وہ سمجھتا تھا کہ چونکہ میں حُسن کی شعل اپنے سامنے لے چل رہا ہوں اس لئے میں زندگی کے راستوں پر آسانی سے چل سکتا ہوں۔ لیکن جو لوگ زندگی کے پاس خواب دیکھ دیکھ کر آتے ہیں انہیں ہمیشہ ناکامی ہوتی ہے۔ بعض وقت والٹڈ ”گناہ“ کو محض اس حیثیت سے دیکھتا تھا کہ اُس سے حسن کا احساس پیدا ہوتا ہے چنانچہ وہ اس ”گناہ“ کی پرستش بھی کرنے لگتا تھا۔ وہ سمجھتا تھا کہ گناہ کی بدولت ہی زندگی اور نمکینی کا وجود ہے اور ایک گنہگار سے ہم بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں۔ وہ اس قسم کا آدمی تھا جس کی تمنا تو ہمارے عہد کو بہت ہے مگر ساتھ ہی ساتھ اُس کا خوف بھی غالب ہے، ہم اپنے تصورات میں تو اُس کی تصویر پیش نظر رکھتے ہیں مگر جب وہ عالم وجود میں واقعی آ جاتا ہے۔ تو اُسے پھانسی دینے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔

والڈ کی ادبی قابلیت اُس کا نام ہمیشہ زندہ رکھنے کے لئے کافی ہے مگر اُس کی زندگی کو ایک ایسی قسمت سے مقابلہ کرنا پڑا جس کا انجام ٹریجڈی تھا اور جو اُس کے کارناموں پر چھا گئی۔ اہل انگلستان کے ظلم کی یہ داستان یقیناً حیرت انگیز ہے کہ اس ملک کے ہر امیر اور غریب نے متفقہ طور سے اپنے پیارے ہموطن کو دو برس کی سزا دلوا دی اور اس پر بھی اطمینان نہ ہوا بلکہ اُس کی یاد کو بھی دوسروں کے دلوں سے بھلانے کی کوشش کی۔ والڈ بڑا شوقین تھا اور اس سے زیادہ کسی نے اس فرض کو پورا نہیں کیا۔ اُس نے اس فرض کی ادائیگی میں اپنی ساری قابلیت صرف کر دی تھی۔ والڈ سے زیادہ بہتر طریقہ سے اور کسی شاعر نے آرٹ کو نظریات پر فوقیت نہیں دی کیونکہ اُس کا مطمح نظر صرف شاعر ہونا ہی نہیں تھا بلکہ اُس سے بھی زیادہ شوقین ہونا تھا۔ ؟

# ریاست

**نہایت**

اوپر ایسے خوشگوار بات باہم جو چکنے آرٹسٹ ہر تقریباً  
پچاس باتوں میں نو نو کے ایک اعلیٰ کائنات بہترین لکھائی  
دہرہ سرسید چھائی

قیمت سالانہ بارہ روپے رشتہ داری مانے ہو ہو  
غیر رشتہ داروں کو تین روپے چار روپے

نصف نو روپے کے لئے ایک کاپی ہر ہفتے

منبر ریاست  
دہلی

RIYASAT

ILLUSTRATED  
WEEKLY  
DELHI



ہر ماہ ایک روپے

BOMBAY OFFICE



LONDON OFFICE

ALICE DAVIES, LONDON

## بڑا چور۔ بڑا حکمران

اس دورِ علم و تہذیب میں اگر کسی سے یہ کہا جائے کہ یوروپ کی ایک بہت بڑی سلطنت میں جس کا رقبہ کرہ زمین کے چھٹے حصے کے برابر ہے ایک ایسا شخص حکمران ہے جو کسی وقت بڑا زبردست چور تھا، ریوالور و کھا دکھا کر بنکوں کو لوٹتا تھا۔ ریل کی پٹیاں اُکھاڑ اُکھاڑ کر ریل کے مسافروں کا مال چسین لیا کرتا تھا، تو یقیناً وہ بہت حیران ہوگا، لیکن آئیے آج آپ کو ایک ایسے ہی انسان کا قصہ سنائیں۔

۱۹۷۷ء ہے اور روس کی انقلابی جماعت آخری سائیں لے رہی ہے اور بالکل مفلس و محتاج

ہو گئی ہے۔

شہرِ نفلس میں جو بہ نسبت یوروپ کے ایشیا سے زیادہ قریب ہے، ایک عام چرچا پایا جاتا ہے کہ وہ خوفناک و خونخوار رستی جو رفیق کو باکے نام سے مشہور ہے انقلابی جماعت کے لئے چندہ وصول کرنے نہ آجائے اور آخر کار یہاں کے تاجروں نے لکڑی فصل کیا کہ چاہے کچھ ہودہ اسے ایک پیسہ نہ دیں گے۔ درانحالیکہ رفیق کو با اپنے مطالبات کے رد کئے جانے سے واقف ہی نہ تھا اور جو طلب کرتا تھا اسے ”طوغایا کرگا“ وصول ہی کر لیتا تھا۔

رات کا وقت ہے اور یکے بعد دیگرے ساکنانِ نفلس نے اپنے دروازے بند کر لئے ہیں، لیکن ٹھیک اسی وقت جبکہ ایک شخص کسی ضرورت سے دروازہ کھولتا ہے اور سامنے ایک آدمی اُسے نظر آتا ہے۔ یہ صاحب خانہ سے کہتا ہے کہ ”رفیق کو با حاضر ہے۔ اس کا حق مرحمت فرمائیے۔“

یہ کہہ کر وہ گھر کے اندر داخل ہو جاتا ہے اور سب سے پہلے وہ کھانا طلب کرتا ہے کیونکہ اس زمانہ میں کسی کو پیٹ بھر کھانا مل جانا بھی کوئی آسان امر نہ تھا۔ اس کے بعد وہاں کی بہتر چیز پر قبضہ کر کے ریوالور ہاتھ میں لئے ہوئے باہر نکل جاتا ہے۔

چند دن کے بعد کو با نے محسوس کیا کہ نفلس اس کے حوصلوں کے لحاظ سے تنگ و محدود مقام ہے اسلئے اس نے اپنے دو ساتھیوں کو لیکر قوقاز کے ایک شہر کا رخ کیا۔ یہاں انھوں نے بنک لوٹنے کی تجویز کی چنانچہ ایک دن مقرر کر کے یہ تینوں ریوالور لئے ہوئے وہاں پہنچ گئے اور بڑی تعداد نوٹوں کی لوٹ کو با ہر محلے چونکہ شہر کے اندر تینوں کا ایک ساتھ ٹھکانا خطرہ سے خالی نہ تھا اس لئے ہر ایک نے اپنی علیحدہ راہ اختیار کی۔ نوٹ

کو با کے پاس تھے اور یہ انھیں لئے ہوئے خفیہ طور پر اس مکان میں بیچ رہے تھے۔ کو با نے نوٹوں کو چوڑھے کے ایک کونہ میں دفن کر دیا اور باہر نکل کر ایک کھنڈر میں اپنے ساتھیوں کا انتظار کرنے لگا، تھوڑی دیر کے بعد اس کا ایک ساتھی جس کا نام ایفانوت تھا آگیا لیکن دوسرا جسے آنفیلی کہتے تھے نہ آیا۔ دیر تک انتظار کرنے کے بعد یہ دونوں گھر واپس آئے تو دیکھا کہ آنفیلی چوڑھے کے پاس بیٹھا ہوا آگ جلا کر تاپ رہا ہے۔ یہ دیکھتے ہی کو با کی آنکھوں میں خون اُتر آیا اور آگ بجھا کر چوڑھا کھودا تو سوائے سور و بل کے نوٹ کے سب جگہ جگہ سیاہ ہو گئے تھے۔ اُن لیٹروں کو جتنا افسوس ہوا ہو گا ظاہر ہے، لیکن وہ مایوس نہیں ہوئے اور انھوں نے طے کیا کہ اب ریل میں ڈاک کے ڈبہ کو لوٹنا چاہئے۔

چنانچہ یہ کسی ترکیب سے اس غسل خانہ میں چھپ گئے جو ڈاک کے ڈبہ کے پاس تھا۔ یہ ڈبہ قبضل جایا کرتا تھا اور دوستوں سے اس کو ایک فوجی گارڈ اس کی حفاظت کے لئے ساتھ چلتا تھا۔ جب رات کی تاریکی بڑھ گئی تو یہ تینوں غسل خانے سے باہر نکلے اور فوجی گارڈ کے سر پر چاٹک ریلو والور لئے ہوئے پہنچ گئے اسی صورت میں ایک یوڑپین ہمیشہ اپنے ہاتھ اوپر اٹھا دیا کرتا ہے چنانچہ گارڈ کے سپاہیوں نے بھی اسی طرح اعتراض بھاری کر دیا اور انھوں نے سونا اور نقد جو کچھ ہاتھ لوث لیا۔ اس کے بعد یہ تینوں ریل سے کود کر بھاگے لیکن پھر فیصلی کا پتہ نہ چلا جس کے قبضہ میں لوٹا ہوا مال تھا اور اس طرح کو با اور اس کے ساتھی ایفانوت کو کچھ ہاتھ نہ آیا۔

اسی طرح کے بیشمار حوادث پر بارہ سال کا زمانہ اور گزر گیا۔ ایک دن ایفانوت، جارجیا کے ایک شہر جورجی میں جکر لگا رہا تھا کہ آنفیلی اسے نظر پڑا اور دوسرے دن اس کے ساتھ وہی سلوک کیا گیا جو بالشیوک حکومت کے دشمنوں کے ساتھ آجکل روا رکھا جاتا ہے۔ یعنی وہ ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا گیا اور اس کی لاش کا بھی پتہ کسی کو نہ چلا۔ اس واقعہ کو بھی بیس سال کا زمانہ گزر جاتا ہے اور کو با بدعتہ بلا شرکت غیر رس کا حکمران نظر آتا ہے، لیکن کو با کے نام سے نہیں، بلکہ اشالین کے نام سے۔

## مکتوبات نیاز

ادب و انتشار کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زبان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنز و مزاحات شوخی و رنگینی سلاست و دبیاختہ پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادا کی مدرت اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئیں گی۔ اس میں حضرت نیاز کی تازہ تصویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ ضخامت ۲۸۸ صفحات، کاغذ و مینو قیمت محصول عام کتاب مجلد شائع ہوئی ہے۔

منیجر نگار گھنٹو



# خلافت

اور

## جانشین رسول

کچھ روز سے رسالہ نگار میں مسئلہ خلافت پر بہت ہی دلچسپ بحث چھڑی ہوئی ہے، اس سلسلہ میں ہر نام صاحب اور خود جناب نیاز صاحب کے نہایت بلند پایہ مضامین شائع ہو چکے ہیں۔

مجھے نیاز صاحب کی رائے سے تقریباً اتفاق ہے مگر میرے خیال میں اب تک تاریخ و سیر، حدیث و تفسیر عقاید و کلام کی اوراق گردانی میں تصویر کے صرف ایک ہی رخ پر سارا زور قلم صرف ہوا ہے، دوسرا رخ صرف سے نظر انداز کر دیا گیا ہے کیا یہ مناسب نہ ہوگا کہ حضرت علی اور حضرت ابو بکر دونوں کے متعلق ہم سمجھنے کی کوشش کریں کہ ان کے بارے میں منشاء نبوت کیا تھا؟

درحقیقت صحابہ کرام میں حضرت علی اور حضرت ابو بکر کی ایسی بااقتدار ہستیاں گزری ہیں جن کی دینی اور مذہبی جاں نثاریاں دیکھ کر نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ سب اوقات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تردد ہوتا تھا کہ وہ اپنا جانشین کس کو بنائیں، ابتدائے اسلام سے لیکر وفات رسول تک واقعات پر تفصیلی نظر ڈال جائیے، اور غور کیجئے کہ یہ مسئلہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی کقدر و شوار تھا۔

جہاں تک روایات کا تعلق ہے میرا خیال ہے کہ اخلاق و اعمال، فضائل و مراتب کے اعتبار سے ان دونوں بزرگوں کا مرتبہ تمام صحابہ سے بہت بلند ہے، مگر خود ان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا ایک کمال اشکال سے خالی نہیں۔

بہتر ہوگا کہ خلافت کے متعلق کوئی تطبیقی فیصلہ کرنے سے پہلے ہم ان دونوں بزرگوں کا صحیح پوزیشن سمجھیں اور دیکھیں کہ اسلام کے آٹے و قوتوں میں انھوں نے کیا کیا خدمات انجام دی ہیں۔ یہ طویل بحث مندرجہ ذیل عنوانات کے ماتحت آسکتی ہے:- قبول اسلام، اعانت اسلام، مسئلہ انارت و خلافت، میں انھیں

عنوانات کے ماتحت اس وقت بحث کروں گا۔

**قبول اسلام** | یہ مسئلہ کہ سب سے پہلے مشرف بہ اسلام کون ہوا؟ نہ کوئی اہمیت رکھتا ہے نہ مسئلہ خلافت پر اس کا کوئی خاص اثر پڑتا ہے، حضرت علی سب سے پہلے ایمان لائے ہوں خواہ حضرت ابوبکر، اس حقیقت سے تو شاید کسی کو انکار نہیں کہ صحابہ میں سے کوئی اور شخص ان سے پہلے ایمان نہیں لایا، امام ابوحنیفہ نے اس اولیت کے جھگڑے کو نہایت عاقلانہ طریقہ پر ختم کیا ہے اور وہی جمہور علماء کا مسلک ہے یعنی یہ کہ:- ”ابوبکر مردوں میں سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہوئے اور علی نے بچوں میں سب سے پہلے اسلام قبول کیا، اور خدیجہ عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لائیں۔ (تاریخ الخلفاء، فصل فی اسلام ابی بکر)

**اعانت اسلام** | اس عنوان کے ماتحت مجھ سے پہلے حضرت علی کے مناقب پر کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے۔ اس لئے اعادہ کی چنداں ضرورت نہیں تاہم میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت علی نے ابتداء اسلام سے آخر وقت تک جو اسلام کی شاندار اعانت فرمائی ہے اُس کی نظیر صحابہ کی تاریخ میں ملنا دشوار ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے، غزوہ بدر، غزوہ احد، غزوہ خندق، غزوہ خیبر اور غزوہ حنین کوئی ایسا معرکہ نہ تھا جس میں حضرت علی کو نمایاں اور امتیازی خصوصیت حاصل نہ ہوئی ہو۔ ہجرت کے موقع پر بھی جو جاں نثاری حضرت علی نے دکھائی کسی دوسرے شخص سے مشکل تھی، ایسے خطرہ کی حالت میں بستر رسول پر لیٹ رہنا معمولی جاننا بازی کا کام نہ تھا۔ لیکن اس سلسلہ میں بڑی نا انصافی ہوگی اگر حضرت ابوبکر کے خدمات کو نظر انداز کر دیا جائے حضرت علی نوجوان تھے بہادر اور شیر دل تھے اس لئے میدان کارزار ہمیشہ اُن کے ہاتھ رہا، حضرت ابوبکر بوڑھے اور کمزور تھے اس لئے گواہیں معرکہ ہائے جنگ میں کوئی طرہ امتیاز حاصل نہ تھا تاہم جو دینی اعانت اُن کی طرف سے کی گئی اُس کی تین بڑی یادگاریں اسلامی تاریخ میں بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ عمائد قریش کو مسلمان بنانے کی کوشش کرنا، اسلام کی ترقی میں روپیہ صرف کرنا، نو مسلم غلاموں کو آزاد کرنا۔

۲۔ حضرت ابوبکر نے مشرف بہ اسلام ہونے کے بعد دوسرے شرفاء قریش کو بھی مسلمان بنانے کی کوشش کی اور ترقی اسلام کو اپنی زندگی کا ایک اہم مقصد بنالیا، چنانچہ عثمان بن عفان، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، طلحہ بن عبداللہ وغیرہ حضرت ابوبکر ہی کے ذریعہ سے مشرف بہ اسلام ہوئے۔

(سیرۃ ابن ہشام باب ابتداء افراض اللہ علی النبی من الصلوٰۃ)

اسی طرح ترقی اسلام پر حضرت ابوبکر نے روپیہ بھی سب سے زیادہ صرف کیا، جسکی تصدیق رسول خدا صلعم کے اُس قول سے ہوتی ہے جو آپ نے اپنے آخر روز حیات میں حضرت ابوبکر کے متعلق فرمایا تھا، یعنی:-

”ما نفعنی مال احد ما نفعنی مال ابی بکر“ (ترجمہ: ابی بکر کے مال سے مجھے ہوا کسی دوسرے کے مال سے نہیں ہوا۔)

اسلام کے ابتدائی دور میں چونکہ مسلمانوں کا کوئی اقتدار نہ تھا اس لئے کفار قریش انہیں طرح طرح سے ستایا کرتے تھے، خاص کر ان غریب غلاموں کو جو ایمان لائے تھے، مکہ کی سنگلاخ زمین پر لٹا کر ان کے سینوں پر بھجور کی جلتی ہوئی چٹان رکھ دیتے تھے، بھوکا اور پیاسا رکھ کر ان کے بدن پر کھڑے لگاتے تھے، آہنی سلاخیں گرم کر کے انہیں داغ دیتے تھے، اور ان سے کہتے تھے کہ یا تو محمد کے دین سے پھر جاؤ یا پھر اسی حالت میں مر جاؤ۔

اسلام کی اس غربت اور کفار کے اس تشدد کے زمانہ میں حضرت ابوبکر نے سات غلاموں کو خرید کر آزاد کیا جن کی تفصیل اصنامہ میں درج ہے ظاہر ہے کہ اس سے انسان ترسی اور رضا جوئی الہی کے علاوہ اور کیا مقصد ہو سکتا تھا۔ کفار قریش کے ہاتھوں بارہا حضرت ابوبکر بھی بہت بری طرح زد و کوب کئے گئے مگر آپ اسلام اور بانی اسلام کی حمایت میں ہمیشہ سینہ سپر رہے۔

حضرت اسماء کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ شہر مکین مکہ مسجد میں بیٹھے ہوئے رسول خدا صلعم کا تذکرہ کر رہے تھے اسی اثنا میں آنحضرت صلعم مسجد میں تشریف لے آئے، آپ کا دستور تھا کہ لوگ جو کچھ آپ سے دریافت کرتے تھے آپ ان سے صحیح صحیح بتا دیا کرتے تھے، کفار قریش نے آپ سے پوچھنا شروع کیا، کیا تم ہمارے معبودوں کے بارے میں ایسی ایسی باتیں کہتے ہو؟ آپ نے فرمایا ہاں میں ضرور کہتا ہوں، یہ سنتے ہی سب کے سب آپ کے لیٹ گئے۔ ایک شخص نے آکر حضرت ابوبکر کو اس واقعہ کی اطلاع دی آپ فوراً ہی موقع پر پہنچ گئے اور کفار کو ڈانٹ کر فرمایا: ”افسوس ہے تم پر کیا تم ایک شخص کو محض اس لئے قتل کرتے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا پروردگار خدا ہے، حالانکہ وہ تمہارے پاس خیرات بھی لایا ہے۔“ یہ سنتے ہی کفار نے رسول خدا صلعم کو چھوڑ دیا اور حضرت ابوبکر پر پل پڑے اور ان کو اس قدر مارا کہ جب وہ گھر واپس تشریف لائے تو سر پر جہاں بھی وہ ہاتھ رکھتے تھے بال ہاتھ کے ساتھ ہی ساتھ چلے آتے تھے، مگر وہ فرماتے جاتے تھے کہ خداوند اقبال بزرگ اور برتر ہے۔

(دیکھو، استیعاب ذکر عبداللہ بن ابی قحافہ)

ہجرت کے موقع پر جب تمام صحابہ مدینہ چلے گئے تو آنحضرت صلعم نے اپنے خاص جان نثار اور معتد حضرت علی اور حضرت ابوبکر کو روک لیا، ان دونوں بزرگوں کے علاوہ آپ کی نقل و حرکت کی کسی کو خبر نہ تھی، ان دونوں بزرگوں سے خدا اور اس کے رسول کو اہم ترین خدمات لینا تھیں اس لئے یہ کہ میں اس وقت تک رے رہے جب تک کہ آنحضرت کو خدا کی طرف سے ہجرت کی اجازت نہ ملی، ابن اسحاق کی روایت ہے:-

”جہاں تک مجھے علم ہے رسول خدا صلعم کی روانگی کا کسی کو علم نہیں تھا کہ آپ کب روانہ ہونے سوائے حضرت علی اور حضرت ابوبکر اور ان کی اولاد کے۔“

(سیرۃ ابن ہشام باب ہجرۃ النبی صلعم)



سے پہلی اور سب سے بہتر دلیل اجماع صحابہ ہے، صحابہ کرام نے اس مسئلہ کو سب سے زیادہ اہمیت دی ہے حتیٰ کہ رسول خدا کی تجویز تکلفین کو بھی اس مسئلہ میں مشغولیت کی وجہ سے انھوں نے پس پشت ڈال دیا، اور اسی طرح ہر خلیفہ کے انتقال کے بعد ہوتا رہا۔۔۔۔۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ شریعت نے حدود، سرحدوں کی نگرانی اور جہاد کے لئے لشکروں کی تیاری اور بہت سی ایسی چیزوں کا حکم دیا ہے جس کا تعلق نظام دین کی حفاظت اور مذہب اسلام کی حفاظت سے جو کوئی کسی خلیفہ کے عمل میں نہیں آسکتی اور جس چیز کے بغیر واجبات ادا نہ ہوں وہ جیسا کہ گزر چکا واجب ہے۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ خلیفہ کے تقرر میں استغناء فرائد میں جو شمار نہیں کئے جاسکتے اور اپنے نقصانات سے حفاظت ہو جاتی ہے جو پوشیدہ نہیں اور جس چیز کی یہ حالت خود مقینی واجب ہے۔

(شرح التجرید المقصد الخامس فی الامامۃ)

مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ مسئلہ محض تاریخی اور سیاسی نہیں ہے بلکہ خالص مذہبی ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خلیفہ کا تقرر مذہب کے اہم ترین واجبات میں سے ہے، اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ رسول خدا کے انتقال کے بعد کیا حالات پیش آئے اور حضرت ابو بکر صدیق کا انتخاب کیونکر عمل میں آیا، اور یہ صحیح بھی تھا یا نہیں؟

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت اسلامی سوسائٹی تین گروہوں پر منقسم تھی جن میں سب سے زیادہ زبردست گروہ انصار کا تھا، مدینہ خاص انھیں کانگڑ تھا، وہی وہاں کے رہنے والے تھے، اور انھیں کی وہاں کثرت تھی، انھیں کی قوت و جانبازی سے معرکہ ہائے جنگ میں اسلام کو شاندار کامیابیاں حاصل ہوئی تھیں، دوسرا گروہ ان مہاجرین کا تھا جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد حضرت علی اور چچا حضرت عباس اور چھوٹی زاد بھائی حضرت طلحہ بن عبد اللہ اور بنی امیہ کے سرگروہ ابوسفیان شامل تھے، یہ سب لوگ حضرت علی کے مکان میں موجود تھے اور اس بات پر متفق تھے کہ حضرت علی کو جانشین رسول ہونا چاہئے اس لئے کہ وہ ہم میں سب سے افضل اور رسول خدا کے ابن عم اور داماد بھی ہیں۔ دوسرے مہاجرین اس فکر میں تھے کہ خلافت کوئی موروثی چیز نہیں جس کو مسلمان بالاتفاق اپنا خلیفہ تسلیم کر لیں بس وہی جانشین رسول سمجھا جانا چاہئے اس گروہ کے روح رواں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر جیسی با اقتدار رہتلیاں تھیں۔

سب سے پہلی خلافت کا خیال انصار کو آیا اور یہ حضرات کسی ایک انصاری کو خلیفہ بنانے کے لئے توفیق بنی ساندہ جو ان کا مشہور کونسل چیئر تھا جمع ہوئے مسئلہ انتخاب پیش ہوا، اس کی خبر رفتہ رفتہ مہاجرین کو بھی برکئی، موقع کی نزاکت کا خیال کر کے وہ بھی فوراً پہنچ گئے، انصار کا خیال تھا کہ مدینہ منورہ میں سوا

انصار کے کوئی دوسرا فرما نہ دیا ہو سکتا، مہاجرین کی رائے تھی کہ اسوقت کسی خاص شہر یا قبیلہ کی حکمرانی کا نہیں بلکہ سارے ملک عرب کی فرمانروائی کا مسئلہ درپیش ہے اور یہ وجہ انصار کے بس کا نہیں اس لئے کہ مدینہ کے باہر ان کا کوئی اثر و اقتدار نہیں، انصار نے کہا اچھا مٹا انیر دنگم امیر، لیکن مہاجرین اسلامی شیرازہ کو منتشر نہیں کرنا چاہتے تھے، انھوں نے انصار کو سمجھایا کہ تم کو اس مسئلہ میں ہم سے جھگڑا نہیں کرنا چاہئے بلکہ ہماری مدد کرنا چاہئے، گو اسوقت فریقین میں کچھ کشیدگی پیدا ہو گئی تھی مگر انصار کی صلح پسندی کی یہ شان اسوقت بھی نمایاں تھی کہ حضرت زید بن ثابت نے جو انصار ہی میں سے تھے نہایت ایشار کے ساتھ فرمایا کہ ”رسول خدا صلعم مہاجر تھے لہذا خلیفہ بھی مہاجر ہی ہونا چاہئے، ہم جس طرح آنحضرت صلعم کے جاں نثار تھے اُن کے خلیفہ کے بھی جاں نثار رہیں گے، آخر انصار کو تسلیم کرنا پڑا اور مہاجرین میں سے حضرت ابوبکر صدیق خلافت کے لئے منتخب ہوئے اس مجلس انتخاب میں گو انصار کی نمایندگی پورے طور پر ہوئی تھی لیکن بعض سربراہان مدینہ مہاجرین جن پر نظر انتخاب بالکل بجا طور پر پڑ سکتی تھی موجود نہ تھے اس لئے حضرت ابوبکر کا یہ انتخاب گویا ایک فوری انتظام تھا، چنانچہ حضرت ابوبکر نے اس انتخاب کے کچھ روز بعد فرمایا بھی تھا کہ ”میں وقتی انتظام کے طور پر خلافت کے لئے منتخب کیا گیا تھا اب اطمینان کی حالت ہے، مسلمان جسے پسند کریں اپنا خلیفہ بنا لیں، مگر عام طور سے مسلمانوں کی نظروں میں سیاست و تدبیر کے علاوہ بعض مصالح کی بنا پر حضرت ابوبکر سے زیادہ خلافت کے لئے کوئی دوسرا موزوں نہیں تھا، اس لئے انھوں نے کسی جدید انتخاب کی ضرورت نہیں سمجھی۔

حقیقت یہ ہے کہ قبائل عرب سے حضرت علی کے تعلقات بہت زیادہ پیچیدہ ہو گئے تھے کچھ تو اس وجہ سے کہ بہت سے سرداران قبائل جنگوں میں حضرت علی ہی کے ہاتھوں تہ تیغ ہوئے تھے اور کچھ اس وجہ سے کہ عام طور پر مسلمانوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ اگر حضرت علی خلیفہ ہو گئے تو پھر خلافت ایک موروئی چیز ہو کر رہ جائیگی اور یہ اسلام جیسے آزاد خیال اور مساوات پسند مذہب کی پیشانی پر ایسا کلنگ کا ٹیکہ ہو گا جو کبھی مٹائے نہ سکے گا یہ وہ بات ہے جو حضرت عمر نے بھی ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عباس سے ظاہر کی تھی اور کہا تھا کہ کیا تم چاہتے ہو کہ خلافت اور نبوت دونوں تمھارے ہی خاندان میں رہیں (دیکھو طبری صفحہ ۲۷۶۸)

آنحضرت صلعم بڑے زمانہ شناس تھے، موقعہ کی نزاکت کو خوب سمجھتے تھے اس لئے آپ نے آخر وقت تک اس بارے میں کوئی حکم نہیں دیا، آپ نتیجہ سے واقف تھے، چنانچہ علامہ سیوطی نے اس بیان میں کہ آنحضرت نے کسی کو اپنا جانشین کیوں نہیں بنایا حضرت حذیفہ کی وہ حدیث نقل کی ہے جو سندہ تراز میں پائی جاتی ہے، وہو ہذا۔ ”قالوا یا رسول اللہ لم لا تتخلف علینا، قال انی ان استخلف علیکم فتحصون خلیفتی ینزل علیکم العذاب۔“ (لوگوں نے عرض کیا، یا رسول اللہ آپ ہم پر کسی شخص کو خلیفہ کیوں نہیں بناتے، آپ نے

رایا اگر میں کسی کو خلیفہ بنا لوں اور پھر تم اُس کو نہ مانو تو تم پر خدا کا عذاب نازل ہو گا۔ (تاریخ الخلفاء، بیان کو نہ صلعم لم یصلح)  
آنحضرت صلعم نے گواہی اٹھائی کہ میں نے اپنے خلیفہ کو اپنا مندرجہ ذیل اور مسئلہ تبلیغ آیات کے سلسلہ میں پوری طرح  
ماہر کر دیا تھا جسے ہر سنجیدہ شخص جو قصب کی عینک نہ لگائے ہو یہ آسانی سمجھ سکتا ہے، تاہم آپ اُن سنجیدہ گویوں کو  
بھی اجنبی طرح محسوس کر رہے تھے جو حضرت علی کے خلاف پائی جاتی تھیں، واقعہ قرطاس اور ہمیش اُسامہ کا باوجود  
آنحضرت کے اصرار کے روانہ ہونا اسی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں بلکہ مجھے کہنے دیجئے کہ نازی امانت پر حضرت ابو بکر کا  
امور فرما اُسی یا س کی ایک خفیف لہر کا نتیجہ تھا جو آپ کو حضرت علی کے متعلق پیدا ہو چکی تھی،

• میں اس خیال سے بالکل متفق ہوں کہ آنحضرت کا دلی منشاء یہ تھا کہ اُن کے بعد حضرت علی ہی اُن کے خلیفہ ہوں  
مگر ساتھ ہی میرا یہ بھی خیال ہے کہ رسول خدا صلعم حضرت ابو بکر کو بھی اس منصب کا اہل سمجھتے تھے چنانچہ حالات کو دیکھ کر  
جب آپ کو حضرت علی کی طرف سے ایسی ہونی تو آپ نے حضرت ابو بکر ہی کو امانت کے لئے منتخب کیا، ناز پڑھائی لی  
حدیث متواتر ہے، حضرت عائشہ، ابن مسعود، ابن عباس، ابن عمر، عبداللہ بن زبیر، ابن سعد، علی ابن ابی طالب  
وغیرہ سے الگ الگ روایت ہے، ابن زبیر کا بیان ہے جس وقت آنحضرت نے یہ حکم دیا کہ ”ابو بکر سے کہو ناز پڑھائیں“  
حضرت ابو بکر وہاں موجود نہ تھے، حضرت عمر ناز پڑھانے کے لئے آئے بڑے مگر آنحضرت نے تین مرتبہ فرمایا ”نہیں نہیں  
خدا کو منظور نہیں ہے کہ ابو بکر کے علاوہ کوئی دوسرا شخص ناز پڑھائے۔“

ہاں! میں اس کا بالکل قائل نہیں کہ آنحضرت سے اس دلی منشاء کے اظہار میں کہ اُن کے بعد حضرت علی ہی  
اُن کے خلیفہ ہوں مخطا، اجتہادی کا بھی امکان ہے، اس لئے کہ منشاء نبوت کا تعلق محض حضرت علی کی ذاتی قربت  
سے نہیں تھا بلکہ حضرت علی کی خداداد قابلیت اور اُن کا ناموں سے تھا جن کی نظیر صحابہ کی تاریخ میں ملنا نہ صرف  
مشکل بلکہ ناممکن ہے، آنحضرت کو حضرت علی سے بالکل دوسری ہی محبت تھی جیسی ایک تفتیق باپ کو اپنے ہونہار  
بیٹے سے یا ایک نیک دل اُستاد کو اپنے لائق شاگرد سے یا ایک فاتح بادشاہ کو اپنے خیر دل سپہ سالار سے  
ہوتی ہے، اس لئے آنحضرت اگر اپنے بعد حضرت علی ہی کو اپنا خلیفہ بنا نا چاہتے تھے تو اس میں کیا گناہ تھا؟

۱۔ ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا ان لا نبی من بعدی۔“ (بخاری، طبری، ابن ہشام وغیرہ)

۲۔ ”من کنت مولاه فعلی مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه“ (استیعاب، ابن ہشام، صواعق محرقة وغیرہ)

۳۔ ”انی امرت ان ابلغہ اما اورجل من اہل بیتی۔“

(خصائص نسائی، طبری وغیرہ)

۴۔ دیکھو استیعاب ذکر عبداللہ بن ابی تمافہ۔



اس مسئلہ میں خطا اور اجتہادی اگر تھی تو صرف اُن لوگوں کی تھی جنہوں نے خواہ مخواہ ”موروثی خلافت“ کے فرضی خیال والیک ہوا بنالیا تھا اور اُس کی طرح میں کسی جائز اور ناجائز بات کی بھی پرواہ نہیں کرتے تھے۔

حضرت علیؓ بھی ان تمام پیچیدگیوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے، اسی وجہ سے حضرت عباسؓ نے جب انھیں مشورہ دیا کہ جلد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ خلافت کے متعلق طے کر لیں تو حضرت علیؓ بذات خود اس مسئلہ پر گفتگو کرنے کے لئے یا نہیں ہوئے اور فرمایا کہ اگر کسی وجہ سے اس وقت آنحضرتؐ نے انکار کر دیا تو آئندہ پھر کوئی امید نہیں رہیگی۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؓ اس وقت کی پیچیدگیوں سے خود مایوس تھے اور اپنے متعلق خلیفہ نامے جانے کا یقین نہیں رکھتے تھے، اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت تک حضرت علیؓ کی ولیعہدی یا خلافت کا اعلان بالکل نہیں ہوا تھا، ورنہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ وغیرہ کو اُس کا علم ضرور ہوتا اس قسم کی فنی روایتیں ملتی ہیں جن سے حضرت علیؓ کی ولیعہدی یا خلافت کا اعلان ظاہر ہوتا ہے غلط ہیں۔ علامہ قزوینی نے اس مسئلہ پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے، چنانچہ وہ اس قسم کی لغو روایات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

”جواب اس طرح دیا جاتا ہے کہ اگر ایسے عظیم الشان مسئلہ میں جس کا تعلق تمام لوگوں کی دینی اور دنیوی مصالح سے وابستہ ہے اس قسم کے نصوص قطعیہ پائے جاتے تو یہ خبر ضرور متواتر ہوتی اور صحابہ میں مشہور ہوتی اور اس پر عمل پیرا ہونے میں لوگ اُس کی وجہ سے توقف نہ کرتے اور نہ متصفی بنی ساعدہ میں جہاں لوگ تقرر خلیفہ کے لئے جمع ہوئے کوئی ایسا اختلاف ہوتا کہ انصار کہتے کہ ایک خلیفہ ہم میں سے ہو جائے اور ایک تم میں سے، ہر ایک جماعت حضرت ابوبکر کو خلافت کے لئے موزوں سمجھتی اور ایک حضرت عباسؓ کو اور ایک حضرت علیؓ کو درپھر حضرت علیؓ صحابہ سے حجت کرنے اور اور اُن سے جھگڑنے اور اپنے حق کا مطالبہ کرنے اور نص قطعی ثبوت میں یث کرنے سے کبھی باز نہ رہتے، بلکہ وہ ضرور اپنی بات پر اڑے رہتے اور اپنے حق کا مطالبہ کرتے جیسا کہ وہ اپنے طالبہ پر قائم رہے جب اُن کی باری آئی اور جنگ بھی کی یہاں تک کہ صد ہا آدمیوں کو فنا کر ڈالا حالانکہ اس وقت حالات زیادہ پیچیدہ ہو گئے تھے، شروع میں یہ بات زیادہ آسان تھی اس لئے کہ وہ زمانہ آنحضرتؐ سے زیادہ رعب تھا اور لوگوں کی ہمتیں آنحضرتؐ کے احکامات کی بجا آوری کی طرف زیادہ مایل تھیں۔

(شرح التجرید، المقصد الخامس فی الامامۃ)

یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اگرچہ حضرت علیؓ کو اپنے خلیفہ نہ ہونے پر افسوس تھا اس لئے نہیں کہ حضرت ابوبکرؓ خلافت پر غاصباً قبضہ کر لیا تھا بلکہ صرف اس لئے کہ وہ اپنے آپ کو خلافت کا زیادہ احق سمجھتے تھے گویا انہم نموں نے محض اسوجہ سے کہ حضرت ابوبکرؓ ہر لحاظ سے خلافت کے لئے موزوں تھے کبھی مخالفت نہیں کرتا تھا کہ حضرت عمرؓ کا دور آیا اور حضرت علیؓ اب بھی یہ سمجھ کر خاموش ہو رہے کہ حضرت عمرؓ بھی سیاست و تدبیر کے



اعتبار سے اُن سے کسی طرح کم نہیں، لیکن یہ ناگواری اُسوقت بہت زیادہ بڑھ گئی جب لوگوں نے انصاف کاغون کر کے محض اس عوف سے کہ خلافت کہیں موروثی چیز نہ بجائے حضرت علی کو ایک جائز حق سے محروم کر دیا اور حضرت عثمان کے ہاتھ پر بیعت کرنی، حضرت عثمان گو نیک دل اور پرہیزگار بزرگ تھے مگر وہ علم و فضل شجاعت و بہادری، سیاست و تدبیر کسی اعتبار سے بھی حضرت علی کے ہم پلہ نہیں تھے،

حضرت علی کا جام صبر لبریز ہو چکا تھا، اُسوقت وہ ضبط نہ کر سکے، انھوں نے مجمع کے سامنے ایک تقریر کی جو روضۃ الاحباب میں بالتفصیل موجود ہے آپ نے لوگوں کو مخاطب فرما کر کہا:۔

”لوگو! میں تم کو قسم دیتا ہوں، کیا تم میں میرے علاوہ کوئی ایسا شخص ہے جس سے رسول خدا صلعم نے عقد مواخاۃ کے موقع پر ”انت اخي في الدنيا والاخرة“ کہا ہے؟ کیا کوئی ایسا شخص ہے جس کے حق میں آنحضرت نے ”من كنت مولاه فعلي مولاه“ کہا ہو؟ کیا میرے علاوہ کوئی ایسا ہے جس کو سورۂ برأت لیجانے کا امین قرار دیکر آنحضرت نے یہ کلمات فرمائے ہوں؟ ”لایؤدی عنی الا انا ورجل من عترتی“ کیا تم میں میرے علاوہ کوئی ایسا شخص ہے کہ آنحضرت نے غزوات میں جب اُسے کہیں بھیجا ہو تو اُس کو تمام مہاجرین و انصار پر امیر بنایا ہو مگر اُس پر کبھی کسی کو امیر نہ بنایا ہو؟ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جس کے حق میں آنحضرت نے ”انا مدینۃ العلم وعلی بابہا“ فرمایا ہو؟ کیا تم میں میرے سوا کوئی ایسا ہے جو خطرات کے مواقع اعداء کے نرغہ میں آنحضرت کے ساتھ ہمیشہ ثابت قدم رہا ہو؟ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جو مجھ سے پہلے دائرۂ اسلام میں داخل ہوا ہو؟ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جو سلسلہ نسب میں، رسول خدا صلعم سے مجھ سے قریب تر ہو؟“

لوگوں نے خاموشی سے تقریر سنی اور ہر ایک سوال پر حضرت علی کی تائید کرتے ہوئے ”کوئی نہیں“ ”کوئی نہیں“ کے نعرے لگائے، آخر میں حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ: ”آپ نے اسوقت جو کچھ بیان فرمایا سب صحیح ہے لیکن لوگوں نے حضرت عثمان کے ہاتھ پر بیعت کر لی ہے اُمید ہے کہ آپ بھی اس کی موافقت کریں گے۔“

میرے نزدیک اُس پارٹی کی خصوصاً حضرت عبدالرحمن بن عوف کی یہ زبردست خطا، اجتہاد ہی تھی جنھوں نے حضرت علی کے مقابلہ میں ایک ایسے شخص کو ترجیح دی جو کسی طرح اس کا مستحق نہ تھا، چنانچہ بعد میں خود حضرت عبدالرحمن بن عوف اپنی آخر عمر تک اس پر متاسف رہے۔

مسلمانوں کی سب سے بڑی قیمتی وہ تھی جس کو یاد کر کے اکثر حضرت عبداللہ ابن عباس اُنسو بہایا کرتے اور فرماتے تھے:۔

”ان الرزیتہ کل الرزیتہ ما حال بین رسول اللہ صلعم و بین المسلمین ان یتب لہم

ذکر الکتاب۔ (بڑی مصیبت وہ تھی جو رسول خدا صلعم اور مسلمانوں کے درمیان حائل ہوئی یعنی یہ کہ اُن کے لئے کوئی وصیت نامہ مرتب کیا جائے)۔ (بخاری کتاب المرنی)

## سید خلیل الرحمن عظمیٰ

(نگار) اس مسئلہ پر میرے مضمون کی اشاعت کے بعد سنی و شیعہ حضرات کے مضامین بکثرت موصول ہوئے، لیکن افسوس ہے کہ ان میں سے اکثر ایسے تھے جن میں طعن و تشنیع اور مناظرہ کج کجی کے سوا اور کچھ نہ تھا، اسی لئے میں نے ان کو شایع نہیں کیا۔ بعض البتہ ایسے تھے جنکی اشاعت کو گوارا کیا جاسکتا تھا اور انھیں میں سے ایک یہ مضمون ہے جسے اس ماہ کے رسالہ میں شایع کیا جا رہا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ فاضل مقالہ نگار نے بہت سلجھے ہوئے انداز میں اپنے خیالات کا اظہار فرمایا ہے، لیکن افسوس ہے کہ جس اصول پر میں گفتگو چاہتا ہوں اس کا لحاظ اس میں بھی نہیں رکھا گیا۔ عام طور پر مناظرہ کرنے والوں کی عادت یہ ہے کہ فریق کو مطمئن کرنے کی کوشش و دبا بکل نہیں کرتے بلکہ اپنی بات کی پیچ میں صرف الزامی جواب دینا زیادہ پسند کرتے ہیں اور اسی کو ہمیشہ کامیابی سمجھتے ہیں۔ گالی کا جواب گالی سے دینا برا نہیں لیکن اسی وقت جب ہم پہلے تسلیم کر لیں کہ سب سے پہلے جس نے گالی دی تھی اس نے کوئی اچھا کام کیا تھا۔

سنی شیعہ نزاع کا قیام آج تک صرف اسی وجہ سے قائم ہے کہ ہر فریق بجائے اس کے کہ دوسرے کو معقول دلائل سے قائل کرے، گالیوں پر اتر آتا ہے اور ایسی تلخ گفتگو کرتا ہے کہ دوسرے فریق میں بجائے سمجھنے کے انتقام کی خواہش پیدا ہو جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ اس جذبہ کو معقولیت کا واسطہ نہیں ہے ہر نام کے مضمون کو صرف اسی لئے پسند کیا کہ اس میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہ نہایت منجیدگی سے لکھا گیا تھا اور دلائل صرف وہی پیش کئے گئے تھے جن کے ماتھے پر سنی جماعت کو مجبور ہونا چاہئے تھا کیونکہ تمام روایات سنیوں ہی کی معتبر کتابوں سے لی گئی تھیں۔ اب اگر کوئی صاحب اس کے جواب میں ان روایات کو پیش کرے جنہیں شیعہ حضرات تسلیم نہیں کرتے ہیں تو بالکل بے نتیجہ بات ہوگی۔

چنانچہ ہمارے دوست مولوی سید خلیل الرحمن صاحب عظمیٰ نے بھی اسی اوجھے حربہ سے کام لیا، یعنی اپنے پورے مضمون میں جہاں تک روایات کا تعلق ہے کوئی ایک سند بھی ایسی پیش نہیں کی

جس کے تسلیم کرنے پر شیعہ جماعت مجبور ہو۔ فرقہ ثانی نہایت آسانی سے اس پورے مقالہ کا جواب یہ دے سکتا ہے کہ جو روایات اس میں درج کی گئی ہیں وہ کیسے غلط و مہمل ہیں۔ برعکس ہر نام کے مضمون کے کہ اس کا جواب سینوں کی طرف سنہ یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم ان روایات کو تسلیم نہیں کرتے، میں نے جو کچھ فردی کے نگار میں لکھا وہ اسی اصول کے تحت تھا یعنی یہ کہ امامت و وصایت جناب امیر کے باپ میں تمام روایات کو تسلیم کرنے کے بعد ایک انتہائی آزاد خیال شخص کی طرف سے اس کی تردید میں کیا کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے اب فضائل وغیرہ کی بحث یا یہ کہ رسول اللہ نے جناب امیر کی ولایت و امامت کا اعلان کیا یا نہیں بالکل دور از کار بات ہے۔ اب تو اس امر کو اپنی جگہ مسلم قرار دیکر گفتگو کرنے کی ضرورت ہے۔ اور اس سلسلہ میں لازم انھیں تمام مسائل کی جہان بین کو ناپڑے گی جکا ذکر میں اپریل کے شمارے میں کیا ہے اور جن پر انہماک خیال کی دعوت میں خصوصیت کے ساتھ شیعہ علماء کو دی ہے۔

اعظمی صاحب نے تین عنوانات سامنے رکھ کر بحث کی ہے۔ قبول اسلام، امانت اسلام، مسئلہ امارت و خلافت۔ اول الذکر دو عنوانات تو قطعی قابل اعتناء نہیں ہیں کیونکہ ابھی کوئی اثر مسئلہ خلافت و امامت پر نہیں پڑتا، رہ گیا یہ مسئلہ سو افسوس ہے کہ اس کو عیساکر چاہئے تھا طے نہیں کیا گیا۔ فاضل مضمون نگار نے ابتدا میں غائب کیا جو کہ مسئلہ خلافت خالص مذہبی مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ رسول اللہ نے اس کا کوئی فیصلہ اپنی زندگی میں نہ کیا تھا۔ حیرت ہو کہ رسول اللہ معمولی نہایت ہٹے ہوئے کے معمولی مسائل تو اپنی زندگی میں لوگوں کو بتا جاتے اور خلافت ایسے اہم معاملہ جس پر اسلام کے مستقبل کا انحصار تھا غیر طے شدہ چھوڑ جاتے۔ اگر امامت و خلافت کا مسئلہ واقعی خالص مذہبی مسئلہ ہو تو ہم کو ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ نے اس کا فیصلہ ضرور کیا اور وہ فیصلہ یقیناً حضرت علی کے حق میں تھا، جس کے بعد اجماع کی کوئی اہمیت باقی رہ جاتی جو نہ مسلمت وقت کی۔ اس سلسلہ میں اعظمی صاحب نے جن روایات یا جن کتابوں کی مدد سے فیصلہ فرمایا ہے وہ صرف دہی ہیں جو ”تنہا پیش قاضی روی راضی آئی“ کے تحت ہیں آتی ہیں۔ جب تک شیعہ، سنی روایات کو سامنے رکھ کر اور سنی روایات کے استناد پر گفتگو نہ کریں دوسرا فرقہ مطمئن نہیں ہو سکتا۔ آپ لاکھ کہا کریں کہ رسول اللہ نے آخر وقت میں غازی کی امامت حضرت ابو بکر کے سپرد کر کے گویا خلافت کا مسئلہ بھی طے فرما دیا تھا، لیکن شیعہ اس کو مانتے کب ہیں۔ بات ایسی کہنے جو فرقہ مقابل کو مطمئن و ساکت کرے درندہوں۔ جبکہ ان کے منہ سے نہ آتا ہے کہ یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے۔ غرض کہ وہ سالہا ہر نام صاحب کا ایک اور مضمون شائع ہوا ہے، جب ایک نوٹ کے ذریعہ سے شیعہ علماء کو متوجہ کیا ہو کہ وہ ان عنوانات پر انہماک خیال فرمائیں جو امامت کے مسئلہ کے منظر میں نئے متعین کئے ہیں۔

امید ہے کہ جنوری شمارے میں اس موضوع پر میں کوئی بیحد متاثر کن تحریر لکھ سکوں گا اور اسی طرح ان کے لئے بعض بالکل جدید پہلوئیں آئیں اور وہ بھی نئی طرح ان میں۔ ماننے پر مجبور ہوجائیں کہ جب تک روایات و تصانیف نہ صرف روایات کے نقطہ نظر سے گفتگو کی جائے اس کا فیصلہ دشوار ہے۔

# تناجج کا ایک سیاہ ورق

## روما کے دورِ استبداد کا ایک خونچکاں منظر

روما کی شہرِ پناہ سے باہر دریائے کنارے، گنجان درختوں کے خنک سایہ میں جلبا بیٹھا ہوا ہے اور پاس ہی اس کی بیوی قیرالیشی ہوئی ہے جو یونان کی خوبصورت عورتوں میں خاص امتیازِ قیمتی تھی۔ ہر چند جلبا افریقہ کا رہنے والا تھا اور ایک یونانی عورت سے اس کا پیوند کوئی معنی نہ رکھتا تھا، لیکن محبت نے جو بہری بھی ہے اور اندھی بھی، قیرا کو نہ فوج و انانِ روم کی التجا کی طرتِ مستوجبہ ہونے دیا نہ سہی قدانِ یونان کی نیکی صورتوں پر اور جلبا کا گرویدہ بنا دیا جو یقیناً اپنی شکل و صورت کے لحاظ سے تو بہت معمولی انسان تھا، لیکن اپنی فطرت و سیرت کے لحاظ سے بالکل غیر معمولی چیز تھا۔

قیرا، زمین پر اپنی دونوں کہنیاں ٹکائے ہوئے تھی اور پتیلیوں پر ٹھوڑی رکھے ہوئے جلبا کی پُرد شوق باتیں سن رہی تھی اور کبھی کبھی محبت بھری آنکھوں سے اُسے دیکھ بھی لیتی تھی۔  
جلبا نے کہا۔ ”اے قیرا! تو ہم تم دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگیں کہ خدا ہماری محبت کو اسی طرح قائم اور دشمنوں کے فتنہ و فساد سے محفوظ رکھے۔“

قیرا اٹھ بیٹھی اور جلبا کے گلے میں بانہیں ڈال کر ہولی کہ۔ ”اے جلبا! اے میری زندگی کی تنہا مالک، میں تو روزِ صبح اٹھ کر یہی دعا مانگا کرتی ہوں۔ جب تم محل چلے جاتے ہو تو میں گرا گرا کر خدا سے یہ التجا کرتی ہوں کہ بارالہ! میرے جلبا کو دشمنوں کے حسد سے محفوظ رکھ اور شہنشاہ کی نگاہ میں اسے اور زیادہ عزیز بنا دے۔ کیونکہ میں جانتی ہوں کہ خدا خواستہ اگر تمہیں کوئی گزند پہنچ گیا، تو میں کسی طرح زندہ نہیں رہ سکتی۔“

جلبا نے مسکراتے ہوئے جواب دیا کہ۔ قیرا! تم اس سے بے فکر رہو کہ دشمنوں کی چالیں مجھے کوئی نقصان پہنچا سکیں گی، کیونکہ شہنشاہ کی بڑی ہونی عنایتیں میری حفاظت کی ضامن ہیں۔ تم کو معلوم ہو گا کہ پہلے میں قصر شاہی میں ایک غلام کی حیثیت رکھتا تھا، لیکن لڑائیوں میں میری خدمتوں اور جانبازیوں کو دیکھ کر شہنشاہ نے غلامی کی

زنجیریں کاٹ دیں اور مجھے صحت اول کے امراء میں جگہ دی۔ اسے تیرا تجھے خبر نہیں کہ اس غلامی کی زندگی کو میں نے کس تکلیف و مصیبت سے کاٹا ہے۔ اس لئے نہیں کہ میں غلام تھا بلکہ صرف اس لئے کہ اس حال میں دم سے محبت کر سکتا تھا اور تمہاری تمنا دل میں لا سکتا تھا۔ لیکن شکر ہے کہ وہ دن آیا جسکی آرزو میں تڑپ رہا تھا شہنشاہ نے مجھے آزاد کیا اور میں اپنی محبت تیرے قدموں پر نثار کرنے کے قابل ہو سکا۔

ہر جہد میں افریقہ کے کسی غلام گھرانے میں پیدا ہوا تھا بلکہ میرے والدین آزاد تھے اپنے اپنے قبائل کے سردار تھے۔ جب یونان کے لشکر نے افریقہ کے صحراؤں پر فتح حاصل کی تو میں بھی اسیر جنگ کی حیثیت سے روم لے آیا گیا اور قصر شاہی کے غلاموں میں شامل کر دیا گیا۔ اُس وقت میری عمر ۲۰ سال کی تھی۔

تیرا نے بات کاٹ کر کہا۔ ”اے جلتبا، مجھے یہ سب کچھ معلوم ہے اور مجھے تمہارا اصل و نسب کی وجہ سے شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں جانتی ہوں کہ تم شریف ابن شریف ہو اور تمہارا۔۔۔ خصایل خود اس بات کے شاہد ہیں“

جلتبا بولا۔ ”اے تیرا، کچھ بھی ہو میرے لئے یہ داغ غلامی سخت تکلیف دہ تھا اور میں رات دن اسی فکر میں رہتا تھا کہ کسی طرح یہ دور ہو۔ سو خدا کا شکر ہے کہ شہنشاہ کو بہت جلد معلوم ہو گیا کہ میرے ہاتھ بہ نسبت شراب پلانے کے تلوار چلانے کے لئے زیادہ موزوں ہیں اور جس کو وہ غلام سمجھتا ہے اس کی رگوں میں انتہائی آوازوں دوڑ رہا ہے۔ ایک معرکہ میں شہنشاہ نیروان کی جان سخت خطرہ میں پڑ گئی تھی اور دشمن کی فوج کا ایک سپاہی اپنا نیزہ شہنشاہ کے سینے میں پیوست کرنے ہی والا تھا کہ میں نے آگے بڑھ کر ایک ہی وار میں اسکا سر قلم کر دیا۔ شہنشاہ نے غصہ ہو کر مجھے آزاد کر دیا اور امراء کی صف میں جگہ دیکر خاص اپنی باڈی گارڈ کا افسر بنا دیا۔ تیرا، سچ کہو کیا میں نے اپنی آزادی بہت سستے داموں خریدی ہے؟“

تیرا نے فرط محبت میں اپنے ہونٹ اس کے لبوں سے ملائے۔ گویا جلتبا نے جو کچھ کہا تھا اس پر ہر توفیق بہت کمائی۔

جلتبا کی عمر ۳۰ سال کی تھی جب اس کی شادی تیرا سے ہوئی۔ تیرا، سپہ سالار روم لو کو لو اس کے ایک دوست کی بیٹی تھی جو رانی میں مارا گیا تھا اپنے دوست کی موت کے بعد لو کو لو اس نے تیرا کو اپنی بیٹی بنالیا تھا جو خوبھی بیویوں ہی کی طرح اس سے محبت کرتی تھی۔

جب تک جلتبا آزاد نہ ہوا تھا، نہ اس میں بہت تھی کہ وہ تیرا کے لئے پیام دے اور نہ تیرا اس کو ممکن سمجھتی تھی لیکن جب جلتبا کا داغ غلامی دور ہو گیا تو لو کو لو اس نے خوشی سے اس اقرار کو منظور کر لیا اور تیرا کو اس کی آغوش میں سوئپ دیا۔

یہ واقعہ ۱۹۷۷ء کا ہے جب نیرون کو تخت رو بہر بیٹھے ہوئے تیرہ سال کا زمانہ گزر گیا تھا اور کامل دس سال جلتا کو غلامی کی زندگی بسر کرتے ہوئے تھے۔ شادی کے بعد ان دونوں کی زندگی جیسی سرور گزر رہی تھی وہ حقیقتاً ایک ایسا خیریں خواب تھی جس سے بیدار ہونے کی فرصت نہ جلتا کو تھی نہ قیرا کو، لیکن ان غریبوں کو کیا خبر تھی کہ شام (صال) کی صبح کس قدر جلد کتنی اچانک آجاتی ہے۔

فراز

اس گفتگو کے بعد جلتا اپنی بیوی نیرا سے رخصت ہو کر قھر شاہی میں پہونچا اور نیرون کے حضور میں حاضر ہو کر قیرا سے اپنے عقد کا حال بیان کیا۔

جلتا اپنی گفتگو ختم بھی نہ کرنے پایا تھا کہ نیرون کی آنکھوں سے شعلے نکلنے لگے اور اس نے جلتا سے پوچھا: ”اے جلتا تو کس لڑکی کا ذکر کر رہا ہے کیا تو نے لو کو تو س کی بیٹی قیرا سے عقد کیا ہے؟“ یہ سن کر جلتا نے اپنا سر جھٹکا دیا۔

نیرون ایک لمحہ خاموش رہا، اس کے بعد اس کے ہونٹوں پر ایک عجیب قسم کا بسم نمودار ہوا جس کا مطلب جلتا کچھ نہ سمجھ سکا اور بولا۔ ”اے جلتا، مجھے یہ خبر سن کر بڑی خوشی ہوئی، میری طرف سے اپنی بیوی کو مبارکباد پہونچاؤ اور کہہ دو کہ جس طرح میں تم پر مہربان ہوں، اسی طرح اہل بھر بھی ہمیشہ اپنی عنایت محنت کر دوں گا اور تم دونوں کی اولاد پر بھی اثر تمہاری قسمت میں کوئی اولاد لکھی ہے“

جلتا فرط عقیدت سے زمین بوس ہوا اور نیرون کے ہاتھوں کو بوسہ دیکر ایک طرف خاموش کھڑا ہو گیا۔

جلتا اپنی خدمات سے فارغ ہو کر گھر کی طرف لوٹا لیکن قبل اس کے کہ وہ مکان کے اندر داخل ہوتا اس نے معلوم کیا کہ محلہ میں کوئی حادثہ پیش آگیا ہے۔ وہ خیال کر رہا تھا کہ گھر پہونچ کر اپنی بیوی سے دریافت کرے گا لیکن اسی وقت محلہ کی ایک عورت کی آواز اس کے کانوں میں پڑی جو بڑوسن سے کہہ رہی تھی کہ۔ ”ہاں، ہاں، میں نے خود دیکھا کہ سپاہیوں نے اسے آکر کپڑا اور گاڑی میں بٹھا کر لے گئے۔ غریب کا شوہر بھی گھر پر موجود نہ تھا۔“

جلتا یہ سن کر سراسیمہ ہو گیا اور فوراً گھر پہونچا۔ یہاں آکر دیکھا کہ محلہ والے جمع ہیں اور اس کی ضعیف خادمہ سے سارا حال دریافت کر رہے ہیں۔ اس کو دیکھتے ہی خادمہ نے اپنا سر پیٹ لیا اور سارا حال بیان کیا کہ سپاہی کیونکر گھر میں گھس کر زبردستی نیرا کو لے گئے۔

یہ سنتے ہی اس کی آنکھوں میں خون اُتر آیا اور اب وہ سمجھا کہ نیرون کے اس قسم کا کیا مطلب تھا جو قیرا کی شادی کا حال سن کر اس کے چہرہ پر پیدا ہوا تھا۔ وہ تھوڑی دیر تک خاموش سکتے کی سی حالت میں کھڑا رہا اور پھر اسے ایک مضبوط ہونے والے جوش کے ساتھ اس حال میں کہ اس کی آنکھوں سے چنگا سواں ٹھل رہی تھیں مجمع سے مخاطب ہو کر کہا کہ۔ ”اے لوگو، گواہ ہو، میں اس آگ کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کی ہم تم سب پرستش کرتے

ہیں کہ میں اب اس گھر میں زندہ واپس نہ آؤں گا۔ نیرون نے میرے ماں باپ کو ہلاک کیا، میرے وطن کو تباہ کیا، میری آزادی کو چھینا اور اب وہ میری بیوی بھی لینا چاہتا ہے۔ سو یہ قیامت تک ممکن نہیں۔ اگر نیرون کو میں ہلاک نہ کر سکا تو تیرا اور اس کے ساتھ ہی میری موت یقینی ہے۔  
لوگ اسے سمجھاتے ہی رہے لیکن وہ ایک مجنوں کی طرح صفیں پیرتا ہوا قصر کی طرف واپس گیا۔

جس وقت وہ محل کے پھاٹک پر پہنچا تو غصہ سے اس کا چہرہ سرخ تھا اور منہ سے کھٹ جا رہی تھا، لیکن پہلو والوں نے اسے نہیں روکا، کیونکہ سب اس کے مرتبہ سے واقف تھے۔ وہ سیدھا اس کمرہ میں پہنچا جہاں نیرون کے سامنے عورتیں گرفتار کر کے پیش کی جاتی تھیں اور دروازہ پر پہنچتے ہی اس کی آنکھوں نے سخت ہولناک منظر دیکھا۔ اس نے دیکھا کہ تیرا بے حس و حرکت فرش پر پڑی ہوئی ہے اور آثار حیات بالکل مفقود ہیں قصر کے سرداروں کی ایک جماعت جن کے ساتھ وہ خود بھی کام کرتا تھا لاش کے گرد موجود ہے اور جلتا کورم و لطف کی نگاہوں سے دیکھ رہا ہے۔

آخر کار جماعت میں سے ایک شخص آگے بڑھا اور بولا۔ ”اے جلتا، ہم سب کے دل تمہارے لئے کڑھ رہے ہیں اور تیرا کی موت پر آنسو بہا رہے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ کچھ مسرت بھی شامل ہے اور وہ یہ کہ تمہاری بیوی جیسی زندگی میں پاکدامن ہے ویسی ہی وہ مرنے کے بعد بھی ہے۔ اس نے تمہارے ناموس کو آخر وقت تک قائم رکھا اور اپنے لاسے لاسے باؤں سے خود اپنا گلا گھوٹ کر نیرون کو اس کا موقع نہ دیا کہ وہ انکی عزت پر حملہ کرتا۔ جلتا خاموشی سے اسے سنتا۔ اس حال میں کہ آنکھوں سے آنسوؤں کا دریا جاری تھا اور اس کا سینہ سانس کی آمد و شد کے لئے تنگ نظر آتا تھا۔ جب اس کیفیت میں کچھ کمی پیدا ہوئی تو آگے بڑھا اور تیرا کی لاش پر جھٹے آنسو باقی رہ گئے تھے وہ بھی اس نے بہا دئے۔ اور پھر ایک ایسی دردناک آواز کے ساتھ جس میں کانوں کی سی ہیبت ناک پیشین گوئی شامل تھی بولا کہ۔ ”اے نیرون، اے ملعون، سلطنت روما کے ملعون ترین فرمانروا، سن لے کہ اب تیرے ظلم کی عمر ختم ہو گئی ہے اور وہ دن دور نہیں جب تجھ کو بھی تنگ آکر اسی طرح جان دینا پڑے گی جس طرح تیرا نے دی۔“ یہ کہہ کر اس نے خنجر نکالا اور آناٹا اپنا اپنے سینہ میں پیوست کر دیا۔

اس واقعہ کو ٹھیک ایک سال کا زمانہ گزرا تھا کہ شہر میں نیرون کے خلاف ملک نے بغاوت کی اور نیرون کو آخر کار خودکشی کرنا پڑی۔

# عالم نباتات کا راز داں

## سر جگدیش چندر بوس

مشرقی بنگال کے دور افتادہ گاؤں میں جو مختی کاشتکاروں سے آباد ہے ایک قطعہ آراضی ہے جس میں نہ تو چاول اُگتے ہیں اور نہ ترکاریاں اور نہ پھول کے درخت بلکہ وہاں عجیب حالات کے پودے ہوتے ہیں جو قدرت نے انسان کے لئے نہیں پیدا کئے ہیں، اگر کسی جھاڑی کے قریب کھڑے ہو کر کسی دہقانہ راہ گیر سے اس باغ کے متعلق آپ کو سوال کرنے کا اتفاق ہو تو وہ یہی کہہ گا کہ یہ باغ ”جگدیش چندر بوس“ کی ملکیت ہے اور یہی وہ جگہ ہے جہاں ہر پودے اُن سے گویا کہ ہم کلام ہوتے ہیں۔

”سر جگدیش چندر بوس“ کی شہرت بحیثیت ماہر سائنس کے چار دہائیوں کے عالم میں پھیلی ہوئی ہے اُن کی عمر اگرچہ (۶۶) سال کی ہو چکی ہے تاہم اب بھی وہ پودوں کی غنی قوتوں کے چشمہ کی تلاش میں رہتے ہیں، اُنھوں نے سائنس کی تعلیم لندن اور کیمبرج کے دارالعلوموں میں پائی اُس کے بعد واپسی پر اُن کو کلکتہ کے دارالعلوم میں طبیعیات (Physics) کا پروفیسر مقرر کیا گیا جہاں کسی دارالعمل (Laboratory) کے نہ ہونے کے باعث اُنھوں نے روشنی اور برقی لہروں کی تحقیقات کے لئے آلات بنانا شروع کئے اُن کا کام دور دراز ملکوں میں بہت سراہا گیا لیکن وہ روشنی کی شعاع جس سے اُن کی تحقیقات کی ابتدا ہوتی ہے ناتمام رہ گئی، اُنھوں نے کہا کہ قدرت اندر سے ہیں ہم لوگ اور کس قدر محروم و دہرا عالم ہے یہ تھوڑا بہت جو کچھ ہماری نظروں کے سامنے ہے یہ اُس حقیقت کا کہ جس پر ہمارے علم کا دار و مدار سب سے عشرِ عیشی بھی نہیں ہے لیکن امید کی جاتی ہے کہ جو چیزیں اس وقت تاہر کی میں پڑی ہوئی ہیں وہ ضرور کسی نہ کسی دن روشنی میں لائی جائیں گی، ہم نے غیر مرنی روشنی کی جھلک دیکھ لی ہے وہ دن دور نہیں ہے جبکہ ہم روشنی کی شعاعوں کو مرئی یا غیر مرئی حالت میں ایک دوسرے کے اندر ڈوستہ مٹکتے دیکھ سکیں گے۔

عرصہ دراز تک ”بوس“ ان شعلوں کی تحقیقات میں رہے ۱۹۹۵ء میں اُنھوں نے ایک آلہ ایجاد کیا جو موجودہ لاسکی تلفراف سے پیشتر کی ایجاد ہے، اُنھوں نے برقی لہروں کو اپنے آلات کے ذریعہ سے (۵۰) فیٹ کے



فاصلہ نہ نقل کیا اور جب لہروں نے اتنے فاصلہ کو طے کر لیا تب بھی اُن کے لئے کافی قوت گھنٹی بجانے، طہنچ کاؤ کرنے، زمیں دوز معدنیات میں سرنگ اڑانے کے لئے درکار تھی۔ سلسلہ میں وہ برقی شعاع کی قوت سے بغیر روشنی کی امداد کے فوٹو لینے میں کامیاب ہوئے اُس کے بعد انھوں نے مصنوعی آنکھ ایجاد کی جو انسانی آنکھ سے زیادہ روشنی رکھتی تھی، دوران تحقیقات میں اُن کو دور است نظر ٹپے جس میں نئی تحقیق کی کشش سے اُنہ نے روشنی کے شعاع کی تحقیق کا سلسلہ منقطع کر کے مردہ چیزوں میں قوت احساس و انفعال کی تحقیق شروع کر دی۔ انہما تحقیقات میں اُن کو معلوم ہوا کہ برقی لہروں کے ریسپور (Receptor) مہلک ثابت ہوئے۔ ہیں اُن کی یہ خرابی کچھ دنوں کے بعد رفع کر دی گئی نیز اُن کو معلوم ہوا کہ ریسپور (Receptor) بہت دوزخ بیکار پڑے رہنے کے باعث بے حس ہو جاتے ہیں لیکن پھر اُن کو برقی قوت کی مدد سے حرکت میں لایا جاسکتا ہوئے کے جوہر کی تحقیقات کے دوران میں اُنھوں نے ایک حیرت انگیز تحقیق کی کہ جو دہات برقی تحریک اندر کام کرتی ہے وہ انسانی شریٹن سے زیادہ مشابہ ہے، پیرس بین الاقوامی علمائے طبیعیات کی کانگریس میں اپنی تحقیقات کے نتائج کو واضح کرتے ہوئے اُنھوں نے بتلایا کہ کوئی حد مقرر کر کے یہ کہنا بہت دشوار ہے کہ یہاں طبعی ظہور ختم ہوتا ہے اور حیاتیات کی ابتدا ہوتی ہے یا یہ کہ ایک مردہ مادہ کا ظہور ہے اور یہ زندہ رہنے والے قو مادہ کا یہاں علم طبیعیات اور حیاتیات کا درمیانی امتیاز ناپید ہو کر رہ جاتا ہے،

لندن میں اپنی قیام گاہ میں جہاں وہ تنہا ڈے دنوں کے لئے مقیم تھے ان نتائج پر غور کرتے ہوئے رائے اپنے آپ سے سوال کیا کہ اگر روح و مادہ میں صرف اتنی ہی عمومیت ہے تو کیا یہ ممکن نہیں کہ نباتات کو قوت حسیہ رکھنے والا تسلیم کرتے ہوئے اُن پر بھی تجربہ کیا جائے، کیا عجب ہے کہ عمدہ نتائج برآمد ہوں، وہ جلد تریاک بارے میں پہونچے اور وہاں سے ایک درخت کی پتیاں توڑیں اُن میں سے ایک پتی پر تجربہ کیا پتی اُن کے عمل سے متا ہوتی اور یہ معلوم ہوا کہ اُن کے عمل کا اس کی طرف سے جواب ملتا ہے، پھر اُنھوں نے گاجر اور شلغم پر تجربہ کیا یہاں بھی یہی صورت پیش آئی۔

”سرپوس“ نے اپنے تجربات جاری رکھتے ہوئے دریافت کیا کہ پودے بھی مثل جانداروں کے کلوروفار سے بیہوش کر دئے جاتے ہیں پھر وہ تازی ہوا سے صحت حاصل کر لیتے ہیں، وہ سردی کی وجہ سے سُن، شہر، سے مست، سخت کام کرنے کی وجہ سے تھکے ہوئے، برقی تحریک سے منتشر، بیرونی جھوکوں سے زخمی اور زہری سے مردہ ہو سکتے ہیں۔

جب ”بوس“ نے ماہران فن کی ایک بڑی جماعت کے سامنے پودوں کی قوت اور اک کا اس طرح مظا کیا جس طرح کہ روشنی کی شعاع کی تیز دیہیانہ پردکھائی جاتی ہے تو اُن میں سے ایک بے اختیار پکار اٹھا

”کھلے“ کو اس تجربہ میں اپنی زندگی کا بہت سادہ قسمی سرمایہ صرف کھردینا پڑا تھا، اور دوسرے نے پوچھا کہ تم نے بھاپ کے اڑا دینے کے لئے کیا تدابیر اختیار کیں، جبکہ تم نے یہ تحقیقات کی ہے تو تم کو بتلانا چاہئے ورنہ اس پر قبضہ پانے کے لئے تم اپنے آپ کو ملاکات میں مبتلا کر لو گے لیکن ماہرین فن کی عام جماعت نے جب ان کے کام کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا تو اس غیر معمولی مسئلہ کے تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ تمام جوابدہی کے خصوصیات جو کہ جاندار اعصاب میں پائے جاتے ہیں پودوں میں بھی ہیں علمائے حیاتیات نے ان کو اپنی علمداری پر حملہ آور پا کر کٹر چینی شروع کی اور ان کو مشورہ دیا کہ وہ اپنی تحقیقات کو محض علم طبیعیات ہی تک محدود رکھیں، ”بوس“ کو اس کٹر چینی کا مقابلہ کرنا پڑا جو ذرا درستی کی حد تک پہنچ گئی تھی، ان کی راہ میں ردّے الٹکائے گئے ایک مشہور ماہر فن نے ان کے کام پر چھاپہ مارنا چاہا، ان کا نظریہ فتنوں اور بیکار سمجھا گیا اور یہ قرار دیا گیا کہ وہ ہندوستانی دماغوں کی موروثی فطرت کے مطابق پوشیدہ علوم اور گمراہ تخیل کو پیش کر رہے ہیں،

آلات ایجاد کئے گئے تاکہ ان کی امداد سے درختوں کے ریشوں کی دھڑکن محسوس کی جاسکے انہیں کا ایک تو اس قدر ڈکی اچس ہے کہ اس کی امداد سے ایک سکند کا بیٹا حصہ بھی محسوس کیا جاسکتا ہے، مثلاً طلیسی مقیاس کی حرکت کو ایک لاکھ گنا بڑھا سکتا ہے علاوہ انہیں ایک خاص آلہ کی مدد سے جو دھوپ میں پودوں کی کاربن (Carbon) بھضم کرنے کی کارگزاری کو ناپ سکتا ہے۔ کاربوہائیڈریٹ (Carbohydrate) کی ساخت کو ایک گرام کے ایک لاکھویں حصہ تک ناپا جاسکتا ہے۔

انگریز قوم نے ”بوس“ کے ایک تجربہ کو اس طرح بیان کیا ہے کہ ”میڈاویل“ کے قریب ایک کمرہ میں غیر اجازت یافتہ تجربہ خانہ کی میز سے بندھی ہوئی ایک گاجر موجود ہے اور ایک تار ہے جو دو شیشوں کی ٹنگیوں کے اندر سے گزرتا ہے جو ایک سفید رطوبت سے پُر ہیں اور جو گاجر سے نکلی ہوئی دونوں ٹانگوں کے مثل معلوم ہوتی ہیں، جب گاجر میں جپٹی کی نوکیں سیہودی جاتی ہیں تو وہ اینٹینے لگتی ہے، یہ گاجر اس طرح بندھی ہوئی ہے کہ جب برقی رو کی تکلیف اس کے لمبے بازوں کو جو ایک بہت ہی نازک یور (Cerveau) سے متصل ہیں اور چھوٹے آئینہ سے مشابہ ہیں کھینچتی ہے تو یہ کمرے کے دوسرے کمرے کی لگر پر شعاع کو کپڑے لیتی ہے اور اس طرح گاجر کی سرزنش میں غیر معمولی اضافہ کر دیتی ہے اس کے دائیں جانب ایک ہار چھو دینے سے شعلہ دائیں جانب سات یا آٹھ فیٹ پر جا پہنچتا ہے، تار کی دوسری سمت پر چھو دینے سے بالکل بائیں جانب دوڑ جاتا ہے اس طرح سائنس گاجر ایسی بے حس ترکاری کے احساس کو بھی روشنی میں لاسکتی ہے،

بہت سے ادیب، اخبار نویس، حتیٰ کہ مدبرین بھی ”میڈاویل“ میں ایک ہندوستانی کے اس عجیب و غریب تجربہ کو دیکھنے کے لئے پہنچے ان لوگوں میں برطانوی شاہی تھے جو ترکاری کھانے کے عادی ہونے کی

حیثیت سے اس بات کو دیکھ کر پریشان ہوئے کہ ایک کرم کلمہ کا ٹکڑا بھی موت کے آہنی پنج میں گرفتار ہے۔ ہر سال نئے تجربات ہوتے تھے، عجیب عجیب قسم کے سوالات کے جوابات دئے جاتے تھے، مثلاً کیا پودے بھی ایک بادل کے گزرنے سے کمزور ہو جاتے ہیں؟ کیا وہ ذہن رکھتے ہیں؟ کنول کیوں دن بھر سوتے ہیں اور رات بھر جاگا کرتے ہیں؟ کیوں ذکی انحس موسہ (knamosa) کے پودے جب چھوئے جاتے ہیں تو بیدار ہو جاتے ہیں؟ کیونکہ عرق کشش کی قوت کے خلاف پودوں کے تنوں میں چڑھتا ہے؟ کیا سخت سے سخت پودے بھی خارجی تحریک کا جواب دیتے ہیں؟ آخری سوال کا جواب فریڈ پور کی ایک کتاب ”عبادت گزار کھجور کا درخت“ کے مطالعہ سے ملا، ”بوس“ سے بیان کیا گیا کہ جب مندر کے کھٹنے بجتے ہیں اور لوگوں کو پوجا پاٹ کے لئے بلاتے ہیں تو یہ درخت اس طرح جھک جاتے ہیں جیسے کہ عبادت کر رہے ہیں اور پھر صبح کو آپ ہی آپ کھڑے بھی ہو جاتے ہیں یہی حرکت ہر روز اُن سے سرزد ہوتی ہے، دہقانوں کا خیال ہے کہ کسی متوفی شئی مٹی کی روح اس میں سرایت کر گئی ہے جو اس طرح عبادت کیا کرتی ہے، یہ بھی کہا گیا کہ درخت سے عجیب و غریب امراض کے علاج کئے جاتے ہیں ”بوس“ اپنے اذکاروں کو لیکر فریڈ پور پیوچنے اور درخت کی حرکات قلمبند کیں اُن کو معلوم ہوا کہ پودوں کے جھٹکے اور خود بخود دیر سے ہو جانے کا لازمی موہی حرارت کے تغیر و تبدل میں ہے دوسرے درختوں کے تجربہ سے حیرت انگیز نتائج برآمد ہوئے، ہر درخت حرکت کرتا ہے اور اُس کی اسر حرکت کا انحصار اُس کے گرد و پیش کی فضا پر منحصر ہوتا ہے۔

جنگل میں چند بوس، شاعری بھی ہیں اور سائنسداں بھی، اس بارہ میں وہ ہندوستان کے حقیقی سپوت ہیں ہندو باطن فلسفی مزاج ہوتا ہے اس کو اس کی کمزوری سمجھنے یا طاقت کو وہ اپنی قوت خیال کی بدولت حقیقت کو تلاش کرتا ہے لیکن ”بوس“ نے تجلی تجربات سے حقیقت کی تلاش کی اُنھوں نے اپنے طریقوں میں مشرقی تخیل اور مغربی منطق کی تقلید کی۔

غالباً اُن کے وسیع مطالعہ اور سرسراہندہ مائتھ ٹیگور کے دوستانہ تعلقات کی بنا پر یہ عجیب امتزاج پیدا ہوا ہے کیونکہ ایک طرف تو ”بوس“ کو اُن طریقوں اور تجربوں کا شوق ہے اور دوسری طرف ”ٹیگور“ کو ادبی فنی دونوں خصوصیات حاصل ہیں۔

ایک مرتبہ بہت دن ہوئے کہ بوس کے پاس ٹیگور کا ایک خط پہنچا جس میں اُنھوں نے ان کو اے بلایا تھا کہ وہ کچھ دن اُن کے ساتھ اُن کے دیہاتی مکان میں گزاریں اس خیال سے کہ شاعر ہر روز ایک قصہ لکھ کر شام کے وقت اُن کو سنایا کرے گا۔

”ٹیگور“ اُس وقت تک یو۔پ۔ا۔ امریکہ میں رہتا تھا کہ وہ ہندوستان کے ماہر ادیب

ان کو متعارف کر دینے کی غرض سے بوس نے ایک مختصر ماقصد لکھا اور اس کا ترجمہ امریکہ کے ایک مجلہ میں بھیجا۔ وہاں سے واپس کر دیا گیا بعد میں پھر اُسی قصہ کو شاہکار تسلیم کر کے اس پر نکتہ چینیوں کی گئیں۔

آٹھ بجی سرعبدالرشید چند ربویں، اسی طرح پودوں کے انکشاف حال میں مصروف ہیں لیکن ان کی محنت کے دنوں کی وہ تنہائی اور فرصت اب کہاں اب ایک جماعت ایسے طالب علموں کی ان کو گھیرے رہتی ہے جو غریب ہیں اور اپنی زندگیاں تحقیقات میں بسر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اُن کے لئے آسانیاں بہم پہنچانے کے خیال سے ”بوس انیٹیوٹ“ کا افتتاح کیا گیا ہے، ادارہ کے کابینوں پر بھی کچلی کی ٹرپ کی علامت بنی ہوئی ہے، انجینئرز کی جہت پر ایک چکرار کنول کی تصویر بنی ہوئی ہے جو اجناس سے حاصل کی گئی ہے اور جس کے کناروں پر نمونہ کاغذ کی اس بڑی بنا ہوا ہے جس نے اپنے راز کا انکشاف بمقابلہ دوسرے پودوں کے آسانی کے ساتھ کر لیا اور جو انسانی کے مقابلہ میں دس گنا ذکی تر ہے۔

دیواروں پر علم الاضواء کے مرتع بنے ہوئے ہیں ”شمانی نکتین“ کے سب سے بڑے نقاش  
”مخدوم اللہ بوس“ کے نظم تہ کندہ کی ہوئی ”تلاش“ کی تصویر موجود ہے ادارہ گزشتہ سنہ میں قائم کیا گیا ہے  
اس کا انتظام زندگی کے ہر شعبہ کے بنیادی اتحاد پر روشنی ڈالتا ہے۔

”بوس“ کہتے ہیں کہ ”خواہ کتنے ہی ماسٹرین فن اُس کی تحقیق میں جان توڑ شش کیوں نہ کریں قدرت کی حقیقت کا اور کتنا گہرا ہے اس لئے کہ وہ ہر لمحہ ایک نئی شان کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہے۔ علمی تحقیقات بھی اسی طرح ناتمام رہے گی جس طرح کہ متعدد حیات لامحدود ہے۔“

۱۰

مولفہ الیا کس احمد ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ منصف سہارا پور  
گلدستہ بہارِ فارسی اور اردو شعر کے چوٹی کے کلامِ سنسودنا غزلوں کا بہترین اور نایاب مجموعہ ہے۔ اہلِ سمجھنے  
کے شعر گوئی پاکیزہ زبان میں حسن و عشق کی کمن داستان ہے۔ اس داستان کے آغاز عشق سے لیکر انجام  
عشق تک جتنے عنوانات قائم ہو سکتے ہیں، قائم کئے گئے ہیں اور ہر عنوان کے تحت میں پیدہ چیدہ متحد المصابین  
اشعار و سچ ہیں۔ عنوانات سیکڑوں ہیں۔ اس گلدستے کے ہوتے ہوئے شاید ہی کسی کے دیوان کی ضرورت ہو۔ علم و ادب میں  
یہ گلدستہ ایک کش اور دل فریب اضافہ ہو۔ کتاب دیکھنے سے تعلق کرتی ہو بصرہ:۔ شہیدہ کے بود اندر دیدہ اہل ذوق و لائق  
قیمت مع حصول ڈاک ۲۴ صفحات۔ ۱۰ روپے۔ منجیر صاحب۔ دارالمصنفین۔ اعظم گڑھ۔ یو۔ پی۔

# جگر مراد آبادی کی شاعری پر تنقیدی نظر

جگر مراد آبادی مشہور غزل گو شاعر ہیں اور اردو شاعری سے ذوق رکھنے والی جماعت میں شاید ہی کوئی ایسا شخص ہو جو جگر سے واقف نہ ہو۔ ان کی غزلیں مختلف ادبی رسائل و اخبارات میں عرصہ سے شائع ہو رہی ہیں۔ ان کا ایک دیوان ”دارغ جگر“ اس سے قبل شائع ہو چکا تھا مگر اس میں ان کی شاعری کے ابتدائی نقوش تھے، ان کی غزل ہر ایسوں کا سلسلہ میں کے بعد بھی برابر جاری ہے اس لئے ضرورت تھی کہ جگر کے ان تمام نمونوں کو ایک جگہ سیٹ لیا جائے۔ چنانچہ اب شعراء طور کے نام سے جگر کے کلام کا مجموعہ شائع کیا گیا ہے۔

اس مجموعہ کے شروع میں خود جگر نے کچھ اپنے قلم سے اپنے کلام کی نسبت لکھا ہے، لیکن ان چند سطروں کو پڑھ کر جگر کی نثر نویسی کے متعلق بہت خراب رائے قائم کرنا پڑتی ہے۔ فقرے اچھے ہوتے، جملے بے ربط، مطلب غیر واضح یہ ہے خصوصیت ان کی تحریر کی۔ ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:-

”تک کی موت پر جو نظم ہے اس میں سے بعض تخیل کے متعلق محض اس خیال سے کہ ایسا نہ ہو کہ ”مورخ ادبی“ میرے عقاید مذہبی کو بھی دیا ہی سمجھنے لگے اس لئے یہ غبار کئے دیتا ہوں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ نظم پورے شباب کے عالم میں کہی گئی جبکہ مجھے مذہب کی خبر تھی اور نہ اپنی، اس لئے اس میں بجا غلو اور بعض شدید قسم کی لغزشیں ہوئی ہیں میں نے بہت چاہا کہ یہ نظم دستیاب ہو جائے لیکن نہیں ہو سکی، اس لئے احتیاطاً اس قدر لکھ دیا گیا۔ اصل یہ ہے کہ جگر محض ایک ”مرد شعر گو“ ہیں اور وہ بھی کھوئے ہوئے اس لئے ان سے فخر میں کبھی ہوئی عبارتوں کی توقع محض بے سود ہے۔“

اس کے بعد جناب سید سلیمان صاحب مدوی نے جگر کا تعارف ”نوداد شاعر“ کی سرخی سے کر لیا ہے، لیکن ایک سخن شناس کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک مذہبیت نویس کی حیثیت سے، اس تعارف میں بعض بعض مقامات پر الفاظ اور جملہ قیفاً خوبصورت ہیں مگر وہ جگر کی شاعری پر منطبق نہیں ہوتے لیکن سید صاحب سے ہمیں اس ”تحسین ناشناس“ کی کوئی شکایت نہیں کیونکہ ایک صاحب جید و دستار مرد مقتضف کو وہ ہادہ شاعری ”کے ذائقہ سے واسطہ ہی کیا؟ بہر حال اس مضمون کا مقصد تو جگر کی ”نثری ترویجہ بیانیوں“ سے بحث کرنا ہے اور نہ جناب سید سلیمان صاحب

کی منقبت خواہیوں کا جائزہ لینا، البتہ ہیں اس مقالہ کے ذریعہ سے جناب جگر کی شاعری پر اتقانہ نظر ڈالنا ہے اور ان کی شاعری کے محاسن و معائب ناظرین کے سامنے پیش کرنا۔

جگر کے اعظم گزہی عقیدہ مندوں نے ان کی شاعری کو تنزل کا "نقشہ آخر" ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اسی ضمن میں جگر کے بعض معاصرین پر موازنہ کے پردہ میں طعن و تشنیع کے دار بھی کڑا لے ہیں لیکن ہمیں ان کی ان غیر محتاط دعت سرایتوں سے متاثر ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے "غزلیہ شاعری" ہی کے ذریعہ سے ہی تاہم جگر ادا دی کا خدمت گزار ہے اور اس لئے اس کے ساتھ کسی تم کی بے انصافی کرنا ہمارے مسلک میں ناجائز ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہ جگر ایک خوشگو شاعر ہیں، ان کے بعض اشعار دلپذیر ہوتے ہیں، صاحبان ذوق انھیں بڑھ کر سرور و انبساط حاصل کرتے ہیں، لیکن ان کی دلپذیری اور تاثیر کا راز ان کے خیالات کی بلندی یا ان کی "مصفوفانہ حیثیت" میں مضمر نہیں ہے۔ کیونکہ حقیقت میں جگر نہ تو کوئی بلند خیال شاعر ہیں اور نہ "عارف تصوف" کے محرم راز، انھوں نے اپنی غزل گوئی کے لئے کوئی نیا راستہ بھی نہیں بنایا ہے۔ زیادہ تر وہی فرسودہ خیالات ہیں جنھیں پرانے اور موجودہ شعرا مختلف عنوانوں سے ادا کر چکے ہیں، وہی رندی اور سرستی کے فسانے ہیں، وہی عشق و محبت کی داستانیں، وہی تجر و وصل کے قصے، وہی گل و بلبل کی حکایتیں۔ البتہ جگر کے اندازِ سخن میں شگفتگی اور اسلوبِ ادا میں رنگینی ضرور پائی جاتی ہے اور جہاں کہیں ان دونوں کا امتزاج حسن کے ساتھ ہو جاتا ہے تو نشاط انگیزی اور سرور بخشی کی کیفیت خصوصیت سے ان میں پیدا ہو جاتی ہے۔

اذل میں جگر کے چند اشعار لکھے جاتے ہیں جن سے اس خصوصیت کا اندازہ ہو سکے گا۔

**محاسن** جب نگاہیں اُٹھ گئیں اندھی معراج شوق دیکھتا کیا ہوں کہ وہ جان بہار آہی گیا  
 عیال میں "نفسیاتی واقعیت" موجود ہے۔ فی الحقیقت شوق جب اپنی انتہا پر پہنچ جاتا ہے تو نگاہوں کو ہر طرف معشوق ہی معشوق نظر آتا ہے۔ تجسّیل کی اس شگفتگی کے ساتھ طرزِ ادا بھی کافی رنگین ہے۔

سہ ہنسی پھر اڑنے لگی عشق کے فسانے کی نقاب اُلٹ دو، بدل دو فضا زانے کی  
 جب تک حسن کا جلوہ جہاں سوز ہے نقاب نہیں ہوتا عشق کی بے تابریوں اور بے قرار یوں کا ذائقہ اڑا ہی کرتا ہے۔  
 زنانِ مصر نے زلیخا پر جو لعن و طعن کی تھی وہ اس حقیقت کا واضح ثبوت ہے، اس فضا کو حسن کی کرشمہ زائیاں ہی بدل سکتی ہیں۔ حضرت یوسف جب زنانِ مصر کے درمیان میں بے نقاب چلے آئے تو بجائے ترنج کاٹنے کے انھوں نے اپنی اُگھلیاں قدم کڑا لیں اور اس طرح لعن و طعن کی فضا بدل گئی۔ خیال بھی لطیف ہے اور اسلوب ادا بھی پاکیزہ۔

اے مختب نہ پھینک، مرے منتسب نہ پھینک خالِ خراب ہے، اے ظالم شراب ہے  
 نہایت پاکیزہ شعر ہے۔ اگرچہ اس شعر میں کسی نازک خیالی سے کام نہیں لیا گیا، لیکن اسلوب بیان کی بلاغت نے

اسے جگر کی شاعری کا خاص کارنامہ بنادیا ہے۔ ایک میخوار ہے وہ شراب سے مشغول کر رہا ہے، محنت آپہنچا آنے  
جام شراب چھین لیا اور اسے پھینک دینے پر آمادہ ہے۔

غریب بادہ نوش اپنی اس جان حیات کو بچانا چاہتا ہے۔ پہلے محنت کو مخاطب کر کے کہتا ہے ”لے محنت پھینک“  
لیکن جب وہ اس عرض کو نہیں سنتا تو بیچارہ اس کی خوشامد کرتا ہے اور نہایت لجاجت سے کہتا ہے ”مے محنت پھینک“  
مگر جب وہ یہ منت سماجت بھی نہیں سنتا تو عالم بے اختیار می میں کہہ اٹھتا ہے ”ظالم شراب ہے“ لیکن جب وہ  
شراب پھینکنے کے لئے بالکل آمادہ ہی ہو جاتا ہے اور جام کو زمین پر پٹکنے کے لئے ہاتھ اڑھچا کرتا ہے تو وہ گہرا کڑھنچ  
اٹھتا ہے ”ارے ظالم شراب ہے“

اس شعر میں جو بلند ترتیب رکھی گئی ہے اور جس جس طریقہ سے میخوار نے اپنا طرز خطاب دبلا ہے اس کی فطری شکل  
سے دستیاب ہو سکتی ہے۔

سے وہ کب آئے بھی اور کب بھی نظر میں تک سارے ہیں وہ چل رہے ہیں وہ پھر رہے ہیں یہ آؤ ہیں وہ جا رہے ہیں  
اس شعر میں بھی ”افسیاتی واقعیت“ موجود ہے۔ اگر کوئی اپنا حبیب چلا جاتا ہے تو عورت تک تھوڑی کی نگاہوں کو بھی نظر  
آتا ہے کہ ”وہ چل رہے ہیں وہ پھر رہے ہیں یہ آ رہے ہیں وہ جا رہے ہیں“ اس میں بھی شک نہیں کہ بگڑے تصور  
کی اس کرشمہ زانی کی محاکات نہایت ہی اچھے اسلوب سے کی ہے۔

سے کدھر سے برق چمکتی ہے دیکھ اسے واعظ میں اپنا سا غراٹھاتا ہوں تو کتاب اٹک  
میخوار کو ساغر شراب سے زیادہ کس شے میں برق بجلی کی چمک نظر آ سکتی ہے؟ وہ اپنے زعم میں یہ سمجھے ہوئے ہے کہ کتاب  
میں یہ جلوے نظر نہیں آ سکتے اس لئے وہ واعظ کو چھیڑ رہا ہے اور کہتا ہے۔ اسے واعظ دیکھنا ہے کدھر سے برق جلو  
چمکتی ہے۔ تو اپنی کتاب اٹھا میں اپنا سا غراٹھاتا ہوں۔ خیال کی شوخی نے شگفتگی پیدا کر دی ہے اور اسلوب کے  
انشائیہ پیرایہ نے اس میں چار چاند لگا دیے ہیں۔

سے دل پر مے گرائی تھیں تم نے ہی بجلیاں مگر آؤ نظر کے سامنے نہج کو ہے احتیال سا  
دل پر بجلیاں گرانے کا خیال تو بہت ہی خسودہ ہے لیکن عاشق کا اس سے یہ کہنا کہ نہج احتیال سا ہے تو تھیں نے  
میرے دل پر بجلیاں گرائی تھیں تم ذرا میری نظر کے سامنے آؤ تو میں دیکھ کر یہ معلوم کروں کہ میرے دل پر بجلیاں گرانے  
والے تھیں ہوں کوئی اور؟ بہت لطیف خیال ہے۔ معشوق کو یوں باتوں میں بہلا کر اپنے سامنے دوبارہ آنے کی  
ترغیب دینا اور اس خوب صورت عنوان سے شگفتگی خیال کا بہترین نمونہ ہے۔

سے شمیم عطریہ آئی نسیم خوشگوار آئی تم آئے سامنے سو بہاروں کی بہار آئی  
محبوب کو نسیم عطریہ اور نسیم خوشگوار سے تشبیہ دینا اور آخر میں اسے سو بہاروں کی بہار قرار دینا نہایت ہی

شگفتہ پختل ہے اور اسلوب ادب بھی اچھا خاصہ رنگین ہے۔

سہ ان کی وہ آمد آمد اپنا یہاں یہ عالم اک رنگ آ رہا ہے اک رنگ جا رہا ہے  
خیال اور اسلوب بیان دونوں کے لحاظ سے یہ شعر نہایت پاکیزہ ہے۔ ”اک رنگ آ رہا ہے اک رنگ جا رہا ہے“  
زبان کا بہترین نمونہ ہے۔

ناظرین نے اشعار بالا سے اس کا اندازہ لگالیا ہو گا کہ جگر کے رنگ شاعری کی ”انفرادیت“ کے اسلئے عناصر کیا  
ہیں ناظرین کی لطف اندوزی کے لئے جگر کے چند مزید اشعار درج کئے جا رہے ہیں جن میں ان کا یہ انفرادی رنگ  
پورے طور سے جھلک رہا ہے۔

سہ دل گلستاں تھا تو ہر شے سے ٹپکتی تھی بہار	یہ بیا بیاں جب ہوا، عالم بیا بیاں ہو گیا
تاریک ہوتی جاتی ہے رہ کے کل فنا	پھر بھی مر نہیں نجر امید سے جس میں ہے
جھللاتے ہوئے تاروں کا یہ اللہ سے فیض	سامنے سے کوئی پردا سا ہٹا دیتا ہے
گوش مشتاق کی کیا بات ہے اللہ اللہ	سن رہا ہوں میں وہ نغمہ جو ابھی ساز میں ہے
یہ بزم دل خس و خاشاک پر نہیں موقوف	اجڑے کے بھی رہتی رونق ہے آشیانے کی
آرزو و شوق تو ہیں انجمن در انجمن	اب ترا بلوہ گلستاں در گستاں چاہئے
تم نے کیوں انجمن ناز میں تیور بدے	دل دھڑکنے کی صدا ہے کوئی فریاد نہیں
لطافت مانع نظارہ صورت سہی لیکن	دھڑکنے والی کا کہتا ہے وہ گزرتے ہیں اور ہر ہو کر
مری نگاہ شوق بھی کچھ کم نہیں مگر	پھر بھی ترا شباب ترا ہی شباب ہے
غنجے اس کے ہیں گل اس کے ہیں بہاریں اسکی	خون سے اپنے بنائے جو گلستاں کوئی
معراج شوق کہنے یا حاصل تصور	جس سمت دیکھتا ہوں تو مسکرا رہا ہے
نظر صیاد کی کیا برق بھی ہو تو لرز اٹھے	ابھی آتا نہیں تنکوں کو جان آسنیاں ہونا
اللہ ری مجبور ہی آداب محبت	گلشن میں رہے اور گلستاں نہیں دیکھا
میں اپنی اس نظری رعنائیوں کے سدھتے	جو خشک ہے حسیں ہے دو شیر ہے حوال ہے

جگر کے کلام کا بلاستیعاب مطالعہ کرنے کے بعد اس اعتراف میں کوئی شکلف نہیں ہو سکتا کہ اس میں شگفتہ اشعار  
و پاکیزہ انداز بیان کی مثالیں کافی پائی جاتی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ خامی و بے ربطی کی کچھ کم نہیں ہے۔

جگر کی شاعری میں سب سے بڑا نقص جو نمایاں طور سے نظر آتا ہے وہ ان کی زیر دستی کی ”تصویق گوئی“  
معاذ ہے۔ ”وحدت الوجود“ ”مقام حیرت“ وغیرہ مقصوفانہ مضامین کی سبوتاہیوں میں مبتلا ہو کر



وہ "شعریت" سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں اور نہایت ہی روکھے پھیکے بدمزہ شعر کہنے لگتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ جگر اسی دنیا کے انسان ہیں۔ حسن و عشق اور مئے و میخانہ ان کے مذاق کی اصل چیزیں ہیں وہ انہیں سے متعلق جذبات و کیفیات کی مرقع کشی کا میابی سے کر سکتے ہیں لیکن جب انہیں مسائل تصوف کی ابھی ہوئی زنجیں سلجھانے کا سودا ہوتا ہے تو ان کی زندان طبیعت کا شانہ جواب دیدیتا ہے۔ اس سلسلہ میں وہ جو کچھ فرماتے ہیں اس میں عرفان حقیقت کے جلوے نظر نہیں آتے۔ مستوفین جو کچھ نظم و نثر میں لکھ گئے ہیں انہیں کو مختلف عنوانات سے دھرا دیتے ہیں ان کے یہی وہ زمزمے ہیں جن کے تال سر کا پتہ نہیں چلتا۔ جگر کا ایک مشہور شعر ہے:-  
عشق ہے نصف الحقیقت کیوں پریشان کیجئے  
یعنی ہم پر رحم کر کے خود پہ احساں کیجئے  
اس امر سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اس شعر کے الفاظ اور اس کا انداز بیان کس قدر غیر شاعرانہ ہے اس امر پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس شعر کا مفہوم کیا ہے؟

غالباً شاعر نے دنیا کو حسن و عشق سے مرکب مانا ہے اور دنیا کی حقیقت کا نصف حصہ حسن کو قرار دیا ہے اور نصف حصہ عشق کو تصوف کا یہ گورکھ دھند اتیار کرنے کے بعد وہ حسن سے یہ کہتا ہے کہ عشق کو پریشان نہ کرو کیونکہ وہ نصف الحقیقت ہے اگر اسے پریشان کیا آیا تو تم پریشان ہو گے کیونکہ اگر کسی مرکب حقیقت کا ایک جز پریشان ہو گا تو دوسرا اس سے محفوظ نہیں ہے۔ گاہی خیال کو "یعنی" کے ذریعہ سے دوسرے مصرع میں یوں دھرا دیا ہے کہ مجھ پر رحم کر کے خود پہ احساں کیجئے کیونکہ جب تم مجھ پر رحم کر دے گے تو اپنے پر رحم کر دے گے کیونکہ ایک جز کے اطمینان سے دوسرے جز کو اطمینان نصیب ہو گا۔

اگر فی الحقیقت شاعر کا یہی مطلب ہے تو لازم بعید د کے واسطے کی وجہ سے اس میں بدترین قسم کی تعقید معنوی پیدا ہو گئی اس کے علاوہ تصوف کے نقطہ نظر سے تو عالم کی حقیقت اصل یہ صرف حسن ہے عشق ہو یا اور کوئی چیز اس کے مختلف شکون و مظاہر ہیں۔ ایسی حالت میں عشق کو کیوں نصف الحقیقت مان لیا گیا ہے۔ شعر سے کہیں پتا نہیں چلتا۔ جگر نے ایک دوسری جگہ محبت کو اصل حقیقت کہہ ڈالا ہے۔

محبت اصل حقیقت ہے اسکو کیا کرتے ہم التجا جو نہ کرتے وہ التجا کرتے  
اور میری جگہ خود حسن ہی کو حقیقت قرار دے دیا ہے۔

حسن خود عشق ہی خود معلوم ہو خود ذات و صفات ایک ہی لفظ حقیقت ہے کل افسانوں کی یہ صمیم ہے کہ ایک غزل گو شاعر کسی متقل خیال کی تبلیغ نہیں کرتا وہ ایک ہی غزل کے ایک شعر میں ایک خیال ادا کرتا ہے اور دوسرے میں اس سے بالکل متضاد خیال اگر ایک صوفی شاعر کو مضامین "تصوف" نظم کرتے وقت نام متضادین کی اس عام روش پر نہیں چلنا چاہئے۔ ان کا تصوف کے خاص مسائل کے متعلق

جوفظ یہ ہے اسی کو مختلف عنوانوں سے پیش کرنا چاہئے یہ کیا کہ کبھی عشق کو اصل حقیقت بنا دیا اور کبھی حسن کو اور کبھی اس حقیقت کا تجزیہ کر کے عشق کو نصف الحقیقت بنا دیا اگر مختلف حیثیتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس "اختلاف" کی اجازت بھی دے دی جائے تو ان حیثیتوں کی طرف ان اشعار میں کسی خاص اشارہ کا ہونا لازم تھا یہاں تو ایسا کیا گیا ہے کہ پہلے ان دعوؤں کو تسلیم کر لیا گیا ہے اور پھر ان پر شعری نتائج متفرع کئے گئے ہیں۔ ایک فہمیدہ شخص انہیں طرح کر شاعری کو ویدہ خیالی پر حیران رہ جاتا ہے۔

جگر کا دوسرا شعر ہے:-

حقیقت کو حقیقت کے مقابل دیکھنے والے      سبھے بھی دیکھ بیری ہستی دل دیکھنے والے

اس شعر کا بھی کوئی مفہوم نہیں پیدا ہوتا اور پھر اس کے الفاظ کو اس کے اسلوب بیان کو شعریت سے تو کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ جگر صاحب کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو اس میں بھی ایک علمی مسئلہ کے انکشاف کی کوشش کی گئی ہے فرماتے ہیں:-

علم کے جہل سے بہتر ہے کہیں جہل کا علم      میرے دل نے یہ دیا درس بصیرت مجھ کو

یہ مسئلہ مشہور ہے کہ جو شخص نہیں جانتا ہے لیکن وہ یہ جانتا ہے کہ وہ نہیں جانتا تو وہ بہتر ہے ایسے شخص سے جو نہیں جانتا ہے اور یہ بھی نہیں جانتا کہ وہ نہیں جانتا ہے یا اپنے نہ جاننے کے باوجود۔۔۔

یہ سمجھتا ہے کہ وہ جانتا ہے۔ اگر جگر صاحب کے دل حقیقت آشنا نے یہی درس بصیرت دیا ہے تو وہ پہلے مصرعہ سے نہیں نکلتا کیونکہ اگرچہ "جہل کا علم" "جہل بید" کے مفہوم کی طرف اشارہ کر دیتا ہے یعنی یہ بتا دیتا ہے کہ وہ اپنی جہالت کو جانتا ہے لیکن "علم کے جہل" "داسے ٹکڑے سے" "جہل مرکب" یعنی اس امر کی طرف کہ وہ اپنے نہ جاننے کو نہیں جانتا یا نہ جاننے کے باوجود یہ جانتا ہے کہ وہ جانتا ہے کوئی اشارہ نہیں نکلتا۔

"جہل کا علم" جس قسم کے معنی دیتا ہے اگر اسی کی مناسبت سے دوسرے مرکب اضافی یعنی "علم کے جہل" کے معنی لئے جاتے ہیں تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ وہ جانتا ہے لیکن اپنے جاننے کو نہیں جانتا۔ یعنی "علم الجہل" "جہل العلم" پر فوقیت رکھتا ہے۔ اگر جگر کے دل نے یہ درس بصیرت دیا ہے تو اس میں جدت تو ضرور پیدا ہو جاتی ہے۔ کیونکہ حکما کے اس مسلک سے کہ جہل بید جہل مرکب پر فوقیت رکھتا ہے جگر نے عدول کیا ہے۔ مگر اس انحراف کے لئے ثبوت کی ضرورت تھی وہ شاعرانہ ہی تھی۔ لیکن اگر اس بحث سے ہم قطع نظر بھی کر لیں اور یہ اہل لیس کے شعر صحیح علمی مفہوم ادا کر رہے تو یہی یہ سوال ہو گا کہ آخر اس شعر میں شعریت کیا ہے؟

ایک بڑی بحر میں جگر صاحب فرماتے ہیں:-

جینے تک ہیں ہوش جلوے آگے ہوش کی مستی ہے      موت کا کیا معنی موت بھی جزو ہستی ہے

یہ شعر بھی درحقیقت ایک سہیلی ہے جس کا بوجھنا آسان نہیں ہے۔ ہم نے مانا کہ زندگی ہمک قس و ہوش کی جلوہ افروغی  
ہیں لیکن اس دوسرے ٹکڑے کا کیا مطلب ہے کہ ”آگے ہوش کی سستی ہے“  
اگر جگر اس کے قابل ہیں کہ مرنے کے بعد قطرہ دریا میں فنا ہو جاتا ہے یعنی خدا میں مل جاتا ہے تو پھر ہوش کی  
مستی کیا کچھ مفہوم نہیں رہتا۔

”نقل و ہوش مطلق رخصت سے واصل ہو جانے کے بعد اس کی مستی یعنی بے خبری بے معنی ہے۔ اگر  
مستی کا کوئی اور مفہوم ہے تو اس کا شعر میں کہیں سراغ نہیں ملتا اور اگر بیکر صاحب سو فی ہونے کے بجائے اس  
نظر کے قابل ہیں کہ انفس کو فنا نہیں ہے بلکہ مرنے کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ اس  
حالت میں نفس کے اور کام میں اضافے ہی کا پہلو پیدا ہوتا ہے کیونکہ مادی شواہب سے وہ مجرود ہو گیا ہے۔ ایسی  
حالت میں نفس کی بیداری ہی کی صورت نکل سکتی ہے۔ ”ہوش کی سستی“ بے معنی ہو جاتی ہے۔

ہوش کی سستی سے اس کی بیداری مراد لینا انتہائی محکم ہو گا جسے روا نہیں رکھا جاسکتا۔ اسی طرح موت کو  
جزو ہستی بنانا بھی غلط خیال ہے۔ موت سستی کے انعام سے عبارت ہے اس لئے یہ ہستی کا جز نہیں بن سکتی۔  
موت الموت کی بعد از موت ہے۔ سستی بھی نہیں اور اوقات نہیں ہوں لیکن حقیقت میں وہ بھی ایک بے معنی بات ہے  
تصوف کے نقطہ نظر سے خدا ہی حقیقت ہستی ہے۔ اس لئے اگر موت جزو ہستی بن جاتی ہے تو عدم خدا کا جزو قرار  
پا جاتا ہے جو ایک نہایت اہل بات ہے۔ اسی غزل میں دوسرا شعر ہے :-

معنی صورت، صورت معنی فکر و نظر کے دھوکے ہیں فکر و نظر کہ رہا فکر و نظر کی پستی ہے  
اس شعر کا بھی کوئی حاصل نہیں۔ فکر و نظر کی پستی سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اگر فکر و نظر میں رفعت ہے تو وہ سابق کی  
خرابی میں مبتلا نہ ہوگی اور وہ سابق کی خرابی کیا ہے ؟ فکر و نظر تک رہ جانا گویا مطلب یہ ہوا کہ اگر فکر و نظر میں رفعت  
ہے تو اسے فکر و نظر سے واسطہ نہ ہو گا یعنی وہ ایک ہی وقت میں فکر و نظر سے کام بھی لے گا اور نہیں بھی لے گا۔  
شاید اسی کو ارتقا یقینین کہتے ہیں۔ اور اگر دونوں مقامات پر فکر و نظر سے ملحدہ علیحدہ چیزیں مراد ہیں تو ان کا  
شعر سے پتہ نہیں چلتا۔ اسی طرح معنی صورت اور صورت معنی فکر و نظر کے دھوکے کے بتانا محض محکم ہی محکم ہے۔  
ان دونوں میں نہ صرف عام فلسفہ کے لحاظ سے بلکہ فلسفہ تصوف کے لحاظ سے بھی حقیقت پیدا ہو سکتی ہے۔  
ان کو نیز کسی وجہ کے بیان کے لئے ہونے فکر و نظر کے دھوکے بتا دینا شاعری نہیں اس قسم کے بے معنی اشعار سے  
ذوق سلیم کو سخت تکلیف پہنچتی ہے۔

”وحدت الوجود“ کی بدولت مجاہدوں میں مبتلا ہو کر غالب نے یہ صغریٰ کبریٰ تیار کئے تھے :-  
نہ تھا کچھ تو نہ تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا ڈوبنا مجھ کو ہونے نے نہ ہوتا میں تو گویا ہوتا

نائب سامانک خیال اور باریک بین شاعر "وحدة الوجود" کے چکر میں پھنسا کر ان بد مزہ مضامین کے سوا کوئی اچھا مضمون پیدا نہیں کر سکا تو غریب جگر کس شمار میں رہے۔ آپ کے وحدة الوجودی تخیل کا کارنامہ ملاحظہ ہو:-  
 کن کہتے ہی جلوں کی یہ کثرت نظر آئی اللہ کو اللہ کی صورت نظر آئی  
 اللہ کو اللہ کی صورت کا نظر آنا ایک وحدة الوجودی لطیفہ کی ضرورت حیثیت رکھتا ہے مگر شعریت سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔

جگر نے تصوف کے دام میں گرفتار ہو کر اپنی شاعری کو داغدار بنا لیا ہے۔ اس ذائق کے ماتحت انھوں نے بہت سے ایسے اشعار کہ ڈالے ہیں جن کے معنی کی چولیں اگر بعد تاویلوں کے ذریعہ سے بٹھا بھی لی جائیں تو انہیں شعریت کا کوئی چٹخارہ نہیں ملتا۔ آپ کا جی چاہے تو ان اشعار کو تصوف کا کارنامہ قرار دے لیجئے لیکن میں تو انہیں جگر کی شاعری کے ناصیہ کا داغ سمجھتا ہوں۔ فرماتے ہیں:-

مگر شوق و دعویٰ دیدار اس حجاب الحجاب نے مارا  
 حجاب الحجاب تصوف کی اصطلاح سہی لیکن شعریت کے گلے کے لئے کند چھری ہے۔  
 کب تک آخر مشکلات شوق آساں کیجئے اب محبت کو محبت ہی پر قرباں کیجئے  
 محبت کو محبت ہی پر قربان کرنا نہ صرف بد مزہ بلکہ بد مزاتی کا ثبوت ہے۔  
 شان رحمت کو نہیں دے گا کوئی پیش کش احتیاطاً کتاب کفر و ایماں کیجئے  
 شعر کا مفہوم غنیمت ہے لیکن احتیاطاً اور کتاب کے الفاظ نے اس کی شعریت پر چھری چلا دی۔  
 عشق میں مقصود اصلی کو مقدم کیجئے شرح و تفصیلات پر یعنی نظر نہ کر کیجئے  
 مقصود اصلی مقدم اور شرح و تفصیلات کی شعریت قابل ملاحظہ ہے۔  
 دل پہ جو گزرے سو گزرے عشق کی ضد جو یہی آج اتنا چھیلے ان کو کہ گریاں کیجئے  
 عشق کی یہ ضد کہ معشوق کو گریاں کرے کوئی شاعرانہ لطف نہیں رکھتی۔

جگر کے کلام میں سو قیانہ اور تبذل اشعار شعلہ طور میں ایسے اشعار کی بھی کمی نہیں ہے جن میں سو قیت اور اجتہال پایا جاتا ہو، چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

آؤ مل جاؤ سکر کے گلے ہو چکا جو عتاب ہونا سکتا  
 پاس جانا دل میناب سنہل کر شب وصل کیسی بل کھاتی ہوئی باد صبا پھرتی ہے  
 لاکھ سمجھا یا جگر کو ایک بھی مانی نہ بات دھن لگی تھی کوٹھ قاتل کی میرے یار کو  
 دل دہ چھوٹا وہ چلا بچکے تیری نظروں سے تیرے صدقہ تیرے قربان نہ جانے پاسے

دو دنوں ہی جنا جو ہیں جگر عشق ہے یا حسن  
ایک یار نے لوٹا ہے تو ایک یار نے مارا  
یوں جگر توڑتے ہیں آپ جہر بیان و فنا  
ابھی کچھ یاد بھی ہے یاد بھی ہے یاد بھی ہے  
ایک بوسہ اس لب جاں بخش کا  
عمر بھر کے واسطے انعام ہے

نزع و میت وغیرہ سے متعلق اشعار | سلیمان صاحب ندوی نے اپنے تعارف میں ایک جگہ فرمایا ہے کہ

وہ دن و سورہ لیلین و نوحہ و بین و میت و نزع وغیرہ کا ایک تیر کمند صفت پھینک کر باقصہ مرغ اثر کو شکار  
کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن کیا سید صاحب کے اس بیان میں کچھ صداقت ہے؟ اس کا جواب ذیل کے اشعار دیکھ

خدا یا خیر کرنا بخش ہمیں رنج و محبت کی  
کئی دن سے بہت برہم مزاج ناتوانی ہے  
ہاں نہ آجائے اگر منہ کو کھینچے تو سہی  
تم نے دیکھا ہی نہیں دم توڑتے بیمار کو  
نہ جانے دل میں وہ کیا سوچتے رہے ہم  
میرے جنازے پہ تاویذ سر جھکائے ہوئے  
ہو چکے حسرت و امید و الم سب نصبت  
اب ہمیں کوئی مریض شب جہاں کے قریب

شعلہ طور میں الفاظ و محاورات کی غلطیاں | جگر کے کلام میں غلط الفاظ اور غلط ترکیبیں کثرت سے  
موجود ہیں۔ غلط کے متعلق جگر نے اپنے مقدمے

میں یہ لکھا ہے ”اکثر غلطیوں کا مجھے احساس ہے بعض غلطیاں ایسی بھی ہیں جنہیں میں نے دانستہ اختیار کیا  
ہے بعض ایسی بھی ہیں کہ وہ خود اپنی جگہ محاسن ہیں اکثر ایسی بھی ہوں گی جن کا مجھے علم نہیں یا جن کو ناقدانہ  
نظر سے ہمیں دیکھ سکتا اس لئے میں خوش ہوں گا اگر مجھے میری غلطیوں پر تنبیہ کر دیا جائے۔“

ذیل میں ان کی چند واضح غلطیاں درج کی جاتی ہیں اب اس کا جگر صاحب خود فیصلہ کریں کہ آیا یہ  
وہ غلطیاں ہیں جنہیں انھوں نے دانستہ اختیار کیا ہے یا وہ ہیں جو ان کے خیال میں خود اپنی جگہ محاسن  
ہیں یا پھر وہ ایسی ہیں جن کا ان کو علم نہ تھا۔ جگر صاحب ایک جگہ فرماتے ہیں:-

عشق معصوم صفت حسن ثقاہت دشمن

ثقاہت غلط لفظ ہے۔ ثقہ سے جگر نے ثقاہت بنایا ہے مگر انھیں شاید یہ معلوم نہیں کہ ثقہ میں ”و“ اصلی  
نہیں ہے بلکہ یہ لفظ اصل میں وثق تھا شروع کا ”و“ عربی قواعد کے لحاظ سے ثقہ کی وہ ”ت“ بن گیا جو  
حالت توقف میں ”و“ ہو جاتی ہے اس لئے ”ثقہ“ سے ”ثقاہت“ بنانا صحیح نہیں ہے اس کے مصدر  
وثوق و وثاقت ہیں۔

میرا دل سراپا قلع ہو گیا

ستم کا عدد مستحق ہو گیا

بھلا کر خود کو نافل رحم کا توسل ہو گا کگل ہوئے بھی بن جائیگے جب سادہ درق ہو گا  
”خلق اور درق“ کا قافیہ ”مستی“ ”ح“ کے فتح کے ساتھ بنایا گیا ہے حالانکہ صحیح لفظ ”مستی“ ”ح“ کے کسرہ  
کے ساتھ ہے۔ استحقاق مصدر لازم ہے اس لئے اس کا اسم مفعول نہیں بن سکتا۔

نگاہ اہل دل بھی رہ گئی زبرد پر ہو کر کہاں پہونچے میرے اجزائے ہستی منتشر ہو کر  
اس شعر میں بھی ”منتشر“ کے زبرد (فتح) کے ساتھ اسم مفعول کی صورت میں استعمال کیا گیا ہے۔ انتشار  
لازم ہے اس لئے اس کا اسم مفعول نہیں بن سکتا۔

جگر بعض مقامات پر بے محل الفاظ بھی استعمال کرتے ہیں۔  
چینی ہے کس انداز سے کس کرب دہلا سے دل ٹوٹ گیا تالا بیل کی صدا سے  
شعر بالا میں کرب کا لفظ تو صحیح تھا لیکن اس میں بلا کا اضافہ بالکل بے محل ہے۔  
دوسرا شعر ملاحظہ ہو:-

آنکھیں بنی ہوئی ہیں میحانہ تصور اک مست آ رہا ہے اک مست جا رہا ہے  
تصور کا لفظ یہاں قطعاً بے موقع ہے آنکھوں کا کام تصور نہیں ہے اس لئے ان کو میحانہ تصور نہیں  
بنایا جاسکتا۔

بعض مقامات پر جگر نے ردیف کا غلط استعمال کر کے زبان سے اپنی قابل افسوس بے خبری کا ثبوت  
دیا ہے۔ آپ کی غزل کا ایک مطلع ہے:-

عاشقی یا س کی محکوم ہوئی جاتی ہے بیکسی اب میرا مفہوم ہوئی جاتی ہے  
اس مقام پر ردیف میں ”ہوئی“ یا ”معدوم“ کے ساتھ ہے اور صحیح ہے لیکن اسی کے بعد یہ شعر لکھا ہے  
دل ہوا خاک تب غم سے مگر دل کی جگہ ایک خلش سی مجھے معلوم ہوئی جاتی ہے  
یہاں ردیف میں ”ہوئی“ یا ”معدوم“ بالکل ہی غلط ہے اس جگہ ”ہوئی“ کا کوئی محل نہیں ہے۔  
صحیح یوں ہے:-

اک خلش سی مجھے معلوم ہوئے جاتی ہے

یعنی ”ہوئے“ یا ”مجبور ہونا چاہئے“۔

اسی طرح اس شعر میں بھی غلطی کی ہے۔

دل دھڑکن بھی غنیمت ہے تری فرقت میں کہ خبر تو مجھے معلوم ہوئی جاتی ہے  
یہاں بھی معلوم ہوئے جاتی ہے کا موقع ہے۔ ”ہوئی جاتی ہے“ اور ”ہوئے جاتی ہے“ کے مفاہیم

میں جو واضح فرق موجود ہے اس پر نظر دکر کرنے سے بار بار اس غلطی کا ارتکاب ہو رہا ہے۔ جگر نے بعض مقامات پر مرکب اضافی کبھی غلط استعمال کئے ہیں۔ مثلاً: ع خود اپنے سن صفائی پہ مبتلا ہوں میں صفائی بننا ہر اردو کا لفظ معلوم ہوتا ہے اس لئے اس کی طرف قواعد کے لحاظ سے ایک شاعر کو حسن کے مضامین کرنے میں احتیاط برتنا چاہئے اسی طرح اس مصرع میں ع۔ ”محرم عشق بھی ہے ملزم فریاد بھی ہے۔“ ”ملزم فریاد“ کی ترکیب اضافی صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ ملزم بمعنی مجرم اردو لفظ ہے اس لئے فریاد کی طرف اس کی اضافت صحیح نہیں۔

بعض مقامات پر محاورات کے استعمال میں بھی بہت زیادہ آزادی برتی ہے فرماتے ہیں:۔  
نگاہ قہر کے صدقے جھکی: غیر کی سمت      تجھی پہ تیز ہوئی یہ مجھی پہ لال ہوئی  
نگاہ کا لال ہو ناخلاق ناخور ہے۔

انہیں ہے عشق سے پشیم گریہ کون کہے      وہ خود حسین ہے اسکو نہ کیوں غور آئے  
غور آنا محاورہ نہیں ہے۔

برسائی آنسوؤں کی جھڑی چشم یار نے      کیا اٹھکے کھدیا میری خاک مزار نے  
جھڑی لگتی ہے برسائی نہیں جاتی۔

جگر نے کثرت سے ایسے الفاظ اور ترکیبیں بھی استعمال کی ہیں  
**ثقیل اور غیر شاعرانہ الفاظ کا استعمال** جو اردو کے لئے حد سے زیادہ غیر مانوس تھیں اور غیر شاعرانہ

ہیں، مثالیں ملاحظہ ہوں:۔

پوچھ اس مست سے اندازہ نشر دم کیفیت

نشر دم کیفیت کی ترکیب کس قیدر بھدی اور غیر مانوس ہے، نشر کا لفظ بھی اس مقام پر مناسب نہیں معلوم ہوتا نشر کے بجائے انتشار کا لفظ جگر کو استعمال کرنا چاہئے تھا۔

ع:۔ عشق جب مصروف، اصلاحات روح و تن میں تھا

اصلاحات روح و تن کی ترکیب نہایت ہی غیر شاعرانہ ہے۔

خ:۔ تو بلائے جاتو بلائے جا اسی تہم بام بکام سے

چشم بام بکام کی ترکیب مصروف غیر مانوس بلکہ بے معنی بھی ہے اسی کجریں ایک جگہ ”شوق نام بکام کی ترکیب بھی استعمال کی ہے اس ترکیب کی بھی یہی حالت ہے۔

تیرے نگاہوں کو تو اجد ہے رگ جاں کو

تو اجد کا اردو میں استعمال صحت ذوق کی علامت نہیں !  
جگر نے بعض الفاظ تو بہت ہی عجیب و غریب استعمال کئے ہیں۔ ممکن ہے کہ وہ انہیں اپنی اختراع قرار دیں لیکن وہ ہیں نہایت ہی کمزور۔

اب کہاں وہی جنوں آرائیاں      قیس تک تھیں قیس کی یلائیاں  
منزل عشق اسے خدا کی پناہ      ہر قدم کر بلائیاں تو بہ  
عشق کی بڑھنے تو دو بربادیاں      کام آئیں گی یہ صحرانِ ادا  
یلائیائیں، کر بلائیاں، صحرانِ ادا، کانوں کو نہایت ہی ناگوار معلوم ہوتے ہیں اور میں ان الفاظ کو جگر صاحب کی بدعت سمیٹہ میں داخل کرنے پر مجبور ہوں۔

اصل یہ ہے کہ جگر کے کلام میں طرح طرح کی خامیاں اور نقائص موجود ہیں، لیکن ان کمزوریوں کے باوجود وہ ایک خوش گو شاعر ضرور ہیں۔

اگر جگر نے طبیعت کی جودت اور روانی کو اپنے ادبی مشدات سے گونڈنی کے قدموں پر نہ ڈال دیا ہوتا تو ان کا کلام اس قسم کے عیوب سے پاک رہتا۔ جگر کی شعری گرامیوں کو اعظم گدھی احباب کی پُر غلو قصیدہ خوانیوں اور یونیورسٹی کے نوجوانوں کی بے بھمی ہوئی ستائشوں نے اور زیادہ ترقی دے دی ہے، ان میں ایک خاص قسم کا غرور پیدا ہو گیا ہے اور اب وہ اپنی غلطیوں پر نظر ڈالنا بھی گناہ سمجھنے لگے ہیں ان کا خیال ہو گیا ہے کہ ان کی زبان سے صحیح و غلط جو کچھ نکل جائے وہی اردو کی شریعت شعر و ادب میں جائز ہو جانا چاہئے۔ کاش کہ وہ ان نقائص کی اصلاح کی طرف متوجہ ہوں اور اردو کی غزل گوئی کی آرائش کا حقیقی سامان بنیں۔

### سید اختر علی تلہری

(ننگار) ”شعلہ طور“ عرصہ سے میری نگاہوں کے سامنے ہے لیکن اس وقت تک اس کو پڑھنے اور اپنی رائے ظاہر کرنے کا موقعہ مجھے نہیں ملا۔ اتفاق سے یہ مضمون جناب سید اختر علی صاحب کا اس موضوع پر موصول ہو گیا جو ایک حد تک میری رائے کے موافق ہے۔

جہاں تک بزمِ مشاعرہ و شعر خوانی کا تعلق ہے اس وقت دو قسم کے شاعر نظر آتے ہیں ایک وہ جو محافل میں اپنی غزلیں گا گا کر پڑھتے ہیں اور دوسرے وہ جو اس فن کا واقف ہیں اور فنی بغیر کسی سخن و موسیقی کے اپنا کلام سنایا کرتے ہیں۔



قسم اول کے شعراء زیادہ مشہور ہیں، زیادہ کامیاب ہیں اور مشاعرہ میں کافی داد حاصل کر لیتے ہیں، کیونکہ غنا اور اسی کے ساتھ حرکات رقصہ کا شمول بصرہ کو بھی اپنی طرف متوجہ کر لیتا ہے اور اس طرح ذہن انسانی رد و جگہ تقسیم ہو کر نفس مفہوم شعر کی طرف زیادہ توجہ نہیں کر سکتا۔

جگر بھی اسی نوع کے منفی شعراء میں شامل ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ان کی شہرت کا بڑا سبب ان کی خوش الحانی ہے۔ ایسے شاعروں کو کبھی اپنا کلام مجموعہ کی صورت میں شائع کرنے کی جرات نہ کرنا چاہئے جب کسی گوئیے شاعر کی غزل ”مخل شعر“ ہے مخلدہ یوں پڑھی جاتی ہے تو محض شعر ہونے کے لحاظ سے اس پر نگاہ جاتی ہے اور بہت سی ایسی غلطیاں جو ترنم و غنا کی دھن میں خود شاعر کو بھی نظر نہیں آتیں، سامنے آ جاتی ہیں۔ لیکن چونکہ جگر صاحب نے اس نکتہ کو نہیں سمجھا اور اپنا مجموعہ شائع کر دیا اس لئے ان کو بُرا نہ ماننا چاہئے اگر مشاعرہ کی سی داد انھیں دل سکے۔ میں چونکہ اس وقت کوئی تبصرہ ان کے کلام پر نہیں کر رہا ہوں، اس لئے مجھے جزئیات سے بحث کرنے کی ضرورت نہیں لیکن منقرض استاد ضرور عرض کروں گا کہ جتنا اچھا شعر ان کی زبان سے ادا ہوتا ہے اتنا اچھا ان کے داغ سے پیدا نہیں ہوتا۔

ہر چند ان کے کلام میں ایسے اشعار بھی پائے جاتے ہیں جو یوں بھی لہجہ گائے بجائے داد حاصل کر سکتے ہیں لیکن ایسے اشعار زیادہ ہیں جو جگر صاحب ہی کی زبان سے نئے جائیکے قابل ہیں۔

فاضل تبصرہ نگار نے زیادہ تر ان اشعار سے بحث کی ہے جو ”تصوف“ سے متعلق ہیں اور انھیں کے اغلاط و استقام کو پیش کیا ہے، حالانکہ اس رنگ کے اشعار اگر اغلاط سے پاک ہوں تو بھی وہ کوئی چیز نہیں ہیں اور خود ان کا ”مقصود اذعا“ بجائے خود اس بات کا ضامن ہے کہ ان میں جتنا اہمال بھی پایا جائے کم ہے۔ اس لئے ضرورت تھی کہ خالص تنزل کو پیش نظر رکھ کر جگر صاحب کو بتایا جاتا کہ ان کی لغزشیں کس قسم کی ہیں۔

سید سلیمان صاحب کے ”تعارف نامہ“ کے تعلق جو کچھ آخر صاحب نے لکھا ہے تقریباً وہی بعض دیگر رسائل میں بھی دیکھا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کا ”تعارف“ عام طور پر پسند نہیں کیا گیا۔ لیکن شاید یہ کم لوگوں کو معلوم ہے کہ سید صاحب نے ”شعلہ طوطہ“ کے متعلق جو اظہار خیال کیا ہے، اس سے مقصود یہ تھا کہ جگر کے حسن کلام پر ہر توشیحِ ثابِت کجائے بلکہ مدحیہ تھا کہ جگر ایسے مشہور شاعر کے کلام کی تعریف کر کے اپنے آپ کو ”سخن سنج“ ظاہر کیا جائے

مگر افسوس ہے کہ غریب سید کو اس میں بھی کامیابی نہ ہوئی اور دنیا نے ان کی تحریر کو بے جا تعلق ہی سمجھا۔  
شعلہ طور میں جگر نے اصغر صاحب کو نڈی کے حضور جو ”تراوشِ سجدہ“ پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ہستی کے تمام کوائف تھے کہ موجودہ ”زندہ دہو سنکی“ بھی اصغر صاحب ہی کا طفیل ہے۔ لیکن اس میں انہوں نے شاید صرف مبالغہ و فرط عقیدت سے کام لیا ہے، ورنہ سوائے اُس حصہ شاعری کے جس میں جگر صاحب نے تصوف و رموز تصوف کا اظہار کیا ہے کوئی اور بات ہوشیاری کی جگر صاحب کی زندگی یا شاعری میں ایسی نہیں پائی جاتی جسے اصغر صاحب کی صحبت و ارادت کا نتیجہ سمجھا سائے۔  
میں ممنون ہوں گا اگر اختر صاحب شعلہ طور پر دوبارہ نظر ڈال کر زیادہ تفصیل و بسط کے ساتھ لکھنے کی زحمت گوارا فرمائیں۔ یہ مضمون ان کا بہت تشنه و نامکمل ہے۔  
نیاز

## ”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہو گا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد درجہ اہم۔  
علوم و فنون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید اور دلکش مضامین کا مجموعہ مشکل ہی سے آپ کو کہیں اور نظر آسکتا ہے۔

”ڈرامہ اصحاب کہف“

بھی مکمل اسی میں شائع ہو گا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین اڈیٹر کے قلم کے ہوں گے۔ ضخامت بھی دو چند ہوگی۔  
مینجر نگار۔ لکھنؤ

## ضرورت ہے

رشتہ کی ایک ۸ سال کی نااتحاد الہ کی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح و توانا سلیقہ مند، سلیم الطبع سینے پرورنے اور کاٹھنے کی ماہر ہے۔ انگریزی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحاب خط و کتابت کریں جو برسرِ روزگار ہیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔  
ن۔ م۔ ذریعہ مینجر نگار لکھنؤ۔

# باب الاستفسار

## خور دینی کتابت

(جناب سید زوار حیدر صاحب بمیل پور)

آپ نے بھی سنا ہو گا کہ پانی بت اور دہلی میں کوئی صاحب چادل پر قتل ہوا اللہ لکھ لیتے ہیں اور اتنی صاف کہ ہر شخص پڑھ سکتا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ سوائے ہندوستان کے جینت کہیں اور نہیں پانی جاتی۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ کیا ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے۔

(ننگار) اس خطاطی کو خور دینی کتابت کہتے ہیں کیونکہ وہ خور دین ہی کی مدد سے لکھی جاتی ہے اور پڑھی بھی اسی طرح جاتی ہے، میں نے بھی ان چادلوں کو دیکھا ہے لیکن مجھ پر زیادہ حیرت طاری نہیں ہوئی کیونکہ اس قسم کی خطاطی کے اس سے بہتر نمونے اب بھی پائے جاتے ہیں اور اس سے قبل بھی پائے جاتے تھے اُن حضرات کا یہ دعویٰ کہ سوائے ہندوستان کے کہیں اور یہ فن نہیں پایا جاتا۔ بالکل غلط ہے۔

غالبا ۱۸۳۷ء پاپائے دم کو کسی چینی نے جو حال ہی میں عیسائی ہوا تھا ایک مجسمہ اس کا پیش کیا جو ایک چادل میں طیار کیا گیا تھا۔ یہ مجسمہ باعتبار شباهت نہایت مکمل چیز تھا اور اس قدر باریک کیغیر عمدہ دین کی مدد سے کوئی اسے دیکھ ہی نہ سکتا تھا۔ اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب چیز جاپان کے کسی متعقد کی طرح سے پیش کی گئی اور وہ ایک ریشمی رومال تھا جسے ریشم کے کپڑے ہی نے بنا بھی تھا۔ اس شخص نے ریشم کے کپڑے کو اس طرح تانے بانے کی صورت سے حرکت کرنے پر مجبور کیا کہ اس سے رومال طیار ہو گیا۔

چند سال اُس طرح کی بات ہے کہ فرانس کی اکاڈمی کے سابق صدر موسیو جولیان کو وہیں کے ایک شخص نے گیبوں کا ایک دانہ پیش کیا جس پر ۲۱ الفاظ تحریر تھے۔ اب سے تقریباً پندرہ سال قبل مصر کی نمائش زرعی میں سویرا کے کسی خطاط نے ایک انگوٹھی پیش کی جس کے نگینہ پر سورہ فاتحہ لکھی ہوئی تھی

اور مرغی کا ایک انڈا پیش کیا جس پر سلطنت عثمانیہ کی پوری تاریخ منقوش تھی۔

تاریخ میں اس قبیل کی چیزوں کا ذکر جا بجا پایا جاتا ہے جس سے اس فن کے مہارت کا لہ کا اظہار ہوتا ہے۔ سترھویں صدی میں پولینڈ کا ایک شاعر تھا جو کلیسا میں رہا نہ زندگی بسر کرتا تھا اس نے یونان کے مشہور شاعر ہومر کی مشہور کتاب الیڈ کو اتنے چھوٹے کاغذ پر لکھا تھا کہ اسے موڑ کر ایک اخروٹ کے چھلکے کے اندر رکھ سکتے تھے۔

سولہویں صدی میں ایک لوہار نے (سونا نہیں) لکڑی کے تھوڑے حصے میں سونے کی ایک زنجیر بنا کر پیش کی جس میں پچاس کڑیاں تھیں لیکن یہ زنجیر اتنی باریک تھی کہ تا وقتیکہ اسے کسی سفید یا سیاہ کاغذ پر نہ رکھا جائے نظر نہ آتی تھی۔ یہ زنجیر کھس کے پاؤں میں بانو دی گئی تو وہ اسے آسانی سے لے اُڑی اور مطلق کوئی وزن اسے محسوس نہیں کیا۔

سولہویں صدی کے آخر میں اسپین کے ایک شخص جوزف نے گہروں کے ایک دانہ کی گاڑی طیار کی اور اس قدر تکمیل کے ساتھ کہ خوردبین کی مدد سے دیکھنے پر گاڑی کے اندر کی کڑیاں بھی نظر آتی تھیں۔ سوڈن کے ایک شخص نے جس کا نام مور بخاریں تھا، ہاتھی دانت کی بارہ قابیں اتنی چھوٹی چھوٹی طیار کیں جو سیاہ مریچ کے اندر آ سکتی تھی۔

الغرض یہ فن نہ صرف ہندوستان کے لئے مخصوص ہے اور نہ وہی وپانی پت کے یہ حضرات اس کے تنہا مالک سمجھے جاتے ہیں۔ حیدر آباد میں سید صادق حسین صاحب غبار جو مہاراجہ سرکشن پرشاد بہادر صدر اعظم کے پیشکار تھے (اور اب پنشن پاتے ہیں) غور دینی کتابت میں مہارت تامہ رکھتے ہیں۔ مجھے خیال ہو کہ انھوں نے مجھے ایک کارڈ دکھایا تھا جس پر گلستاں یا شاید دیوان حافظ تحریر تھا۔

اس میں شک نہیں کہ اس فن کے لئے نہایت صحیح نگاہ غیر معمولی ہاتھ کا لوح، اور صدر جب صبر درکار ہے سو اگر یہ باتیں آپ کو حاصل ہو جائیں تو آپ ایک چا دل پر قل ہو اللہ کیا پوری سورہ نیل لکھ سکتے ہیں، حیرت کی کونسی بات ہے۔

## خواب میں تصنیف و تالیف

(جناب محمد عبدالکریم خاٹ صاحب - جمشید پور)

خواب اور تعبیر خواب کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے، نیز یہ کہ خواب کی حالت میں انسان کے حواس

اسے درست رہ سکتے ہیں کہ وہ تصنیف و تالیف کر سکے۔ میرے ایک دوست کا دعویٰ ہے کہ انکے بہترین اشعار وہی ہوتے ہیں جو نیند کی حالت میں کہے جاتے ہیں۔ براہ کرم اپنی رائے سے مطلع فرمائیے۔

**نگار** نیند، موت کی بہن کہلاتی ہے۔ کیونکہ ایک مرے ہوئے انسان اور سوئے ہوئے انسان میں بظاہر کوئی فرق نہیں ہوتا، البتہ ایک نیم شعوری کیفیت ضرور باقی رہتی ہے اور یہی خواب دیکھنے کا باعث ہوا کرتی ہے۔ پھر اکثر و بیشتر خواب تو انہیں واقعات سے متعلق ہوتے ہیں جو بیداری میں انسان دیکھتا ہے۔ ان کی صورت بدلتی ہوئی ہو۔ لیکن بعض خواب ایسے بھی ہوتے ہیں جو اختیاری یا انتہائی کہلاتے ہیں۔ یعنی ان میں آئینہ کے متعلق کوئی خبر یا ہایت ہوا کرتی ہے، اس قسم کے خواب ہمیشہ خود خواب دیکھنے والے کی انتہائی تمنا اور خواہے عدم واردہ کی ایک کیفیت کا انعکاس ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ رسول اللہ کا بحالت قیام مدینہ یہ خواب دیکھنا کہ آپ معراج اپنے اصحاب کے کہہ کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہو رہے ہیں اس قسم کا خواب تھا جو اجداد پرانا ہو کر رہا۔

تیسرے متعلق سب سے زیادہ مشہور و قدیم تاریخی و مذہبی خواب ہے جس کی تعبیر حضرت یوسف نے بیان کی تھی۔ فرعون نے دو خواب دیکھے تھے ایک یہ کہ دہلی گائیں موٹی گجگوں کو کھائے باقی ہیں اور دوسرا خشک درخت کی پھول کی بالوں کا اور حضرت یونس نے ان کی تعبیر بیان کرتے ہوئے یہی فرمایا۔ اسی طرح دانیال نبی کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ آپ تعبیر رویا میں کمال رکھتے تھے۔

ابراہیم خواب کی حالت میں کوئی ذہنی اکتساب یا تصنیف و تالیف نہ اس کی طبیعت سے شائیں موجود ہیں۔ سب سے پہلے تو آپ اسی مذہبی روایت کو لیجئے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سیدنا سلیمانؑ نے علم و حکمت کی تمام باتیں خواب ہی میں طلب کی تھیں۔ لیکن اگر اسے عہد قبل تاریخ کی بات سمجھ کر رد کر دیا جائے تو اس کے بعد بھی بہت سے واقعات اس قسم کے مل سکتے ہیں۔

ابن فارض مصر کا مشہور صوفی شاعر تھا اور اس کے متعلق مشہور تھا کہ وہ تمام قصاید نیند کی حالت میں کہتا تھا اور جب بیدار ہوتا تھا تو قلمبند کر لیتا تھا۔ پھر نفیس شاعری کے لحاظ سے اس کا یہ مرتبہ تھا کہ تمام اکابر فن سے اسے اپنے زمانہ کا بہترین شاعر مانا تھا۔

انگریزی کے مشہور شاعر گوئرج سے غالباً آپ واقف ہوں گے کہ وہ کس مرتبہ کا شاعر تھا اور خصوصیت کے ساتھ اس کی نظم ”کوہ لائی خال“ تو انگریزی لٹریچر میں بڑے معرکہ کی چیز سمجھی جاتی ہے۔ آپ کو یہ نگر شاید

سے بلا مدحین کا حکم ال تھا اور بہ لحاظ ترقی و تہذیب اس کا عہد چین کا عہد زریں سمجھا جاتا ہے۔

حیرت ہو گی کہ اس نے یہ نظم خواب ہی کی حالت میں کہی تھی۔ جلال الدین رومی اور رابندر ناتھ ٹاگور کے بھی بعض اشعار نثر میں ہوئے ہیں اور لطف یہ ہے کہ حالت نوم میں جو اشعار ہو جاتے ہیں وہ بہت زیادہ لطیف ہوتے ہیں۔ شعرو شاعری کی طرح موسیقی دانوں نے بھی اپنے بعض نغمہ خواب ہی کی حالت میں ایجاد کئے ہیں چنانچہ موزا کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے خواب میں شیطان کو ایک گیت گاتے سنا جس نے اسے مہوت کر دیا۔ جب جاگا تو اس نے اپنی سارنگی پر ٹھیک کیا۔ یہ نغمہ بہترین نغمہ سمجھا جاتا ہے اور اس کا نام ہی ”نغمہ شیطان“ پڑ گیا۔ ایک انگریزی عالم مذہبیت کے ساتھ اثرات بائبل کے سلسلہ میں بعض ایسے مباحث آگئے کہ وہ پریشان ہو گیا، اتفاق سے ایک دن بند میں اسے قدیم بابل کا ایک راہب نظر آیا جس نے اس کی تمام گفتگیاں سمجھ لیں۔ جب وہ جاگا اور خواب کے ہدایات کے مطابق عمل کیا تو خواب کی ایک بات کو صحیح پایا، آخر کار اس نے ہدایات خواب کی مطابق تحقیق شروع کی اور آخر کار اثرات بائبل کے مسئلہ میں بڑا مستند عالم سمجھا جانے لگا۔ فرانس کے مشہور فلسفی ڈیارت سے کون واقف نہیں، جدید یورپ کا سب سے بڑا معلم سمجھا جاتا ہے۔ اس نے تین خواب دیکھے تھے۔ ایک ۱۰ نومبر ۱۹۱۶ء کو جس میں ”روح القدس“ نے تمام خزانے علم کے اس کے سامنے کھول کر رکھ دیئے، دوسرے خواب میں ایک گولہ پھینکتے ہوئے سنا جس سے اس کی آنکھ کھل گئی اور ذہن اتنا روشن ہو گیا کہ تمام حقائق اس پر واضح ہونے لگے۔ تیسرے خواب میں اس کو دو کتابیں ملیں ایک قاموس جو تمام علوم پر حاوی تھی اور دوسری جملہ براہین فلسفہ پر۔

پوانکاریہ (مشہور سیاست داں) سے اکثر لوگ واقف ہوں گے لیکن یہ کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ اس کا ایک چچا زاد بھائی تھا جو اپنے زمانہ کا بہت بڑا ریاضی داں تھا۔ چنانچہ جس وقت انیشٹین نظریہ اضافیت کا موجد پیرس گیا اور اپنے لکچر شروع کئے تو اس پوانکاریہ نے اس پر اعتراض وارد کئے۔ اسی ریاضی داں کا واقعہ ہے کہ اس نے ایک بار خواب میں بہت سے اُچھے ہوئے مسائل ریاضی کے سلجھائے۔ یہی واقعہ دوسرے فرانسیسی ریاضی داں کو ٹڈر سیہ کو پیش آیا اور اس نے بھی ریاضی کے بعض پیچیدہ مسائل بہ حالت خواب حل کئے۔

انگریزی کے مشہور مصنف اسٹیفنس کی ایک کتاب ہے جس کا نام ہے ڈاکٹر جیکال اور مسٹر ہارڈ، خود اسٹیفنس کا بیان ہے کہ اس روایت کے پہلے تین باب اس نے خواب میں لکھے تھے۔ ایک بار اس نے پورا قصہ حالت خواب میں مرتب کیا تھا۔ الغرض اس قسم کے بہت سے واقعات تاریخ میں نظر آتے ہیں اور اس لئے اگر آپ کے دوست خواب میں شعر کہتے ہیں تو کوئی تعجب نہیں۔

## رضاشاہ پہلوی کی داستان ترقی

رجناب مرزا جہانگیر بیگ صاحب (باہم)  
کیا آپ مختصر اس امر پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ رضاشاہ پہلوی کی سیادت سے قبل ایران کی  
مالت کیا تھی اور رضاشاہ کیوں اور کس طرح تخت ایران پر قابض ہو سکے۔

(تجاری) ۱۹۰۷ء میں انگلستان و روس نے باہم ایک معاہدہ کر کے ایران کے تین ٹکڑے کر دیے تھے۔  
ایک وہ جس پر روس نے اپنا اقتدار قائم کر رکھا تھا اور اس میں اصفہان اور آذربائیجان تھے۔ بعد کو  
اندنجان بھی اس کے دائرہ اثر میں آ گیا۔

دوسرا ٹکڑا سلساں اور کمران کا برطانیہ کے زیر اثر تھا، ہر چند یہ حصہ زمین اپنی پیداوار و زرخیزی کے  
حفاظ سے حیدرآباد قابل لحاظ نہ تھا جیسا روسی ٹکڑا لیکن فوجی نقطہ نظر سے بہت اہم تھا کیونکہ یہاں سے  
ہندوستان اور بحر عمان کی حفاظت بخوبی ہو سکتی ہے۔

تیسرا ٹکڑا ارمینان کا غیر جانبدار قرار دیا گیا تاکہ روس و برطانیہ کے درمیان تصادم نہ ہو سکے۔ اسی  
معاہدہ کی رو سے ایران کی مالی حیثیت کی تحقیق بھی ضروری سمجھی گئی جس سے مقصود صرف یہ تھا کہ سوائے روس  
اور انگلستان کے کسی اور حکومت سے ایران قرض نہ لے سکے۔

گزشتہ جنگ عظیم تک توروس اور انگلستان دونوں نے اس معاہدہ کی پابندی کی، لیکن جب جنگ  
شروع ہوئی تو روس نے اپنا دائرہ اثر وسیع کرنا چاہا اور اداھر جرمنی و ترکی نے صوبہ آذربائیجان کی طرف  
اقدام شروع کیا۔ پھر جب روس میں انقلاب رونما ہوا تو بالشویک حکومت نے تمام قدیم معاہدے کا عدم  
کردار اور ۱۹۱۷ء کے عہد نامہ ماسکو کی رو سے ایران پر جو قرض تھا اس کو بھی چھوڑ دیا۔ برطانیہ  
بھی مجبور ہوا کہ وہ غصہ کئے ہوئے علاقہ کو چھوڑے لیکن اسی کے ساتھ ایران سے ایک اور معاہدہ کی  
طرح ڈالی جس سے مقصود خلیج فارس میں مرکزی اثر پیدا کرنا تھا۔ لیکن بعد کو ایران کی مجلس ملی نے اس  
معاہدہ کو بھی منسوخ کر دیا اور اس طرح ایران اخیار کے اثرات سے پاک ہو کر آزاد ہو گیا۔ اسی اثنا  
میں رضا خاں پہلوی نے تین ہزار کی جمعیت سے طهران پر قبضہ کر کے سید ضیاء الدین طباطبائی کی سیادت  
میں وزارت وطنی قائم کی اور وزارت حربی کی خدمات خود اپنے سر لے لیں (فروری ۱۹۲۷ء) رضاشاہ

کی فوجی زندگی معمولی سپاہی کی حیثیت سے شروع ہوئی تھی لیکن اپنی قابلیت و شجاعت، ذہانت و ذکاوت کے بدولت جنرل کے مرتبہ تک پہنچ گئے تھے۔

وزارت حربیہ کا کام سنبھالنے کے بعد فوجی تنظیم کا کام شروع کر دیا اور مصارف فوج کے لئے وزارت مالیہ کے بعض شعبے بھی وزارت حربیہ میں شامل کر لئے۔

اس کے بعد اکتوبر ۱۹۳۳ء میں احمد شاہ قاجار کو جو نہایت کمزور بادشاہ تھا مجبور کر کے وزارت عظمیٰ کے خدمات رضا خاں نے خود حاصل کر لیں اور ۲۸ اکتوبر کو وزارت ملی کی طرف سے احکام نافذ کئے گئے کہ احمد شاہ قاجار ایران چھوڑ کر یو روپ چلا جائے چنانچہ نومبر میں براہ بغداد و بیروت وہ فرانس چلا گیا اور وہیں ۱۹۳۴ء میں انتقال کیا۔

احمد شاہ کی روانگی کے بعد سوال یہ پیدا ہوا کہ فرمانروا کس کو بنایا جائے۔ رضا خاں کے لئے آسان تھا کہ وہ تخت ایران پر قابض ہو جاتا لیکن چونکہ وہ فی الحقیقت ملک کی ترقی چاہتا تھا اور اسے تاج کسریٰ سر پہننے کی تمنا نہ تھی اس لئے اس نے قیام جمہوریت کی طرح ڈالی اور جسوقت ملک کو یہ معلوم ہوا تو اکثر افراد نے اس کو بہت پسند کیا اور ۲۱ مارچ ۱۹۳۵ء (جولائی ۱۹۳۵ء کا یوم نوروز ہے) اعلان جمہوریت کی تاریخ مقرر کی گئی، لیکن انہی اثناء میں علماء دین کی مخالفت شروع ہو گئی تھی اور انھوں نے جمہوریت کو شریعت شیعہ کے مطابق ناجائز قرار دیا تھا۔ چونکہ ایران میں اسوقت مجتہدوں کا بڑا اثر تھا اور ان کی طرف سے کسی فتویٰ کا صادر ہو جاتا اہل ایران کے لئے گویا حکم خدا کا نازل ہوتا تھا اس لئے رضا خاں نے یہ دیکھ کر کہ اہل مذہب کی مخالفت اس وقت کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اعلان جمہوریت کو ملتوی کر دیا۔

ایک سال کے بعد جب رضا خاں کا تسلط پورے ملک پر اچھی طرح قائم ہو گیا تو اس نے اکتوبر ۱۹۳۵ء میں احمد شاہ قاجار اور اس کے خاندان والوں کے لئے خلع حکومت ایران کا اعلان کر کے دستوری حکومت کی تجویز پیش کی اور عنان صدارت پرستور اپنے ہاتھ میں رکھی۔

مجلس نوایین نے ۵۰ رائل سے اس تجویز کو منظور کیا اور جمعیتہ وطنیہ مختلف جماعتوں کے ۲۰۰ نمائندوں پر مشتمل قرارداد دی گئی۔

دسمبر ۱۹۳۵ء میں جمعیتہ وطنیہ نے بالاتفاق نظام ملکیت کا پھر استرداد کیا اور اس طرح رضا خاں پہلی رضا شاہ ہو گیا۔

”نگار“ جنوری ۱۹۳۵ء کی بہت کم جلدیں رہ گئی ہیں اس کا مطالعہ کرنا گویا شعراء کے تمام تذکروں اور تاریخِ اردو کا مطالعہ کرنا ہے اس کی ضخامت ۲۳۶ صفحات۔ قیمت عام علاوہ محصول۔ نیچر نگار لکھنؤ۔



# سوشلسٹوں سے!

## (ایک امریکن سرمایہ دار کا نقطہ نظر)

میں ایک سوشلسٹ سے خطاب کرنا چاہتا ہوں۔ عام سوشلسٹ سے! میرا خطاب کارل مارکس یا ٹرائسکی سے نہیں ہے۔ بلکہ میں ان لاکھوں آدمیوں میں سے ایک کو مخاطب کرنا چاہتا ہوں جن کے نزدیک دنیا نام صرف روٹی اور کھن کا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اشتراکیت دراصل ہے کیا چیز۔ ہر سوشلسٹ یقین رکھتا ہے کہ یہ عالم ایک مخصوص نظام کے ماتحت چل رہا ہے۔ وہ کسی انفرادی ہستی رکھنے والے خدا کا اعتقاد نہیں رکھتا وہ مادیت پسند ہے اور اُس کا عقیدہ ہے کہ جب آدمی مرجاتا ہے تو وہ ہمیشہ کے لئے مرجاتا ہے۔

تم تعاونی مشترکہ دولت (Cooperative Commonwealth) پر بھی اعتقاد رکھتے ہو۔ یعنی ایسی دنیا کے قایل ہو جہاں ہر شخص ہر چیز کا مالک ہوگا۔ مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ بے شک سوشلزم کی یہ ایک مختصر تعریف ہے جس پر شاید تم حرج نہ کر سکو۔ اچھا تو تم ایسی تعاونی مشترکہ دولت پر اعتقاد رکھتے ہو جہاں ہر شخص کی کمائی ایک مشترکہ برتن میں ڈال دی جائے اور ہر شخص اپنے کام یا ضروریات کے مطابق اُس میں سے نکال لے۔

اچھا میں اس پر بھی بحث نہ کروں گا۔ میں ایک ایسے نظام معاشرت کا تصور کر سکتا ہوں جہاں ایک ملکیت پر ہر شخص کا مساوی حق ہے۔ گو میں یہ پوچھوں گا کہ کیا کوئی ذی فہم سوشلسٹ یہ سمجھتا ہے کہ آئندہ دس پشتوں میں کوئی ایسا نظام معاشرت پیدا ہو سکے گا۔

تم ایک ایسے نظام معاشرت پر عقیدہ رکھتے ہو جہاں سوسائٹی کا ادنیٰ طبقہ بھی اعلیٰ طبقہ پر اپنا اثر رکھ سکے گا جہاں تمام تعلیم یافتہ جماعت کو کام کرنا پڑے گا ورنہ فاقہ ہوگا۔

اچھا میں اس باب میں موقع لینے کو تیار ہوں، میں فاقہ کرنے پر آمادہ ہوں، میں یہ نہیں مانتا کہ جب

اجتماعیت ہو جائے گی تو کام ایک کھیل ہو جائے گا اور کام جب کھیل ہو جائے تو وہ کام نہیں رہتا۔ کام کی تنہا خصوصیت یہی ہے کہ ہم اُسے کرنا نہیں چاہتے کیونکہ جب نفسیاتی نقطہ نظر سے لکڑی چیرنا گات کھینے کی طرح تفریح کا مشغلہ ہو جائے گا تو لکڑی چیرنا "کام" نہ رہ جائے گا۔ لیکن جہاں تک ہم سمجھ سکتے ہیں، کام، ہمیشہ کام رہیگا، اور مجھے اس کی خواہش نہ ہوگی۔

آج کل اجتماعیت تمہاری زندگی پر جس حد تک اثر ڈالتی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ محض ایک خواب ہے ایک تصور ہے اور کچھ نہیں، میں سوشلسٹوں کو جانتا ہوں۔ ان میں سے بعض کو میں اپنے چاروں طرف آج بھی پاتا ہوں۔ جو بہت اچھے لوگ ہیں مگر جب سے میں نے ان کو جانا ہے وہ بیدار نہیں ہوئے ہیں۔ وہ کبھی بیدار نہ ہوں گے اور نیند ہی میں مر جائیں گے۔ مجھے اس پر اعتراض نہیں ہے بلکہ مجھے اس پر مسرت ہے مرنے کا یہ بہت عمدہ طریقہ ہے اور زندہ رہنے کا بھی بہت اچھا راستہ! مجھے اس پر کچھ اعتراض نہیں لیکن میں جو کچھ کہتا ہوں وہ یہ ہے کہ وہ ایک 'نصیب العین' پر زندہ ہیں۔ وہ ایک نظریہ پر جی رہے ہیں، وہ ایک ایسے مذہب پر زندگی گزار رہے ہیں جس کا حقیقی اور جسمانی زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

عملی اجتماعیت *Practical Socialism* کوئی سیاسی نظریہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک مذہبی اصول ہے۔ تم ایک مذہبی اصول پر اُسی طرح قائم ہو جس طرح ایک عیسائی ساکنسداں اپنے مذہبی اصول پر۔ تم ایک تنگ خیال اور فرقہ وارانہ اصول پر اُس طرح جی رہے ہو جس طرح ایک یہودِ دستِ گندہ *Methodist* ایک تنگ خیال اور فرقہ وارانہ اصول پر جیتا ہے اور جب تم اپنی دور رس نگاہوں سے ایک آدمی کو دیکھتے ہو اور کہتے ہو "کیا تم سوشلسٹ ہو؟" تو مجھے انجمن نجات دہندہ *Salvation Army* کا وہ نمبر یاد آجاتا ہے جو تمہاری آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کہتا ہے "کیا تم کو مسیح سے محبت ہے؟"

میں بحث کی خاطر یہ ماننے کو تیار ہوں کہ کبھی مستقبل بعید میں دنیا ایک ایسا نظام معاشرت قائم کرنے میں کامیاب ہو سکیگی جس میں ہر شخص عام راحت کا خیال کرے گا اور جہاں وہ اپنی کمائی دوسروں کی کمائی کے ساتھ ملا کر برابر کا حصہ لینے کو تیار ہو جائے گا۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا ہم اُس وقت خوش رہ سکتے ہیں۔ کیا دنیا کی سب سے بڑی بُرائی یہ دولت کی غیر مساوی تقسیم ہے۔

میں نے بار بار اس مسئلہ پر غور کیا ہے اور ہمیشہ اسی نتیجہ پہنچا کر روٹی اور کھن کا سوال ہی زندگی کی کل کائنات نہیں ہے۔ کیونکہ جب ہم اُس کی طرف سے مطمئن ہو جاتے ہیں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ زندگی کا کوئی جزو نہیں تھا۔ میں اب بھی قرضدار بننے کی اہلیت رکھتا ہوں۔ میں سونے کی اینٹیں خرید سکتا ہوں اور اُسے پھینک سکتا ہوں۔ میں اب بھی ایسے لوگوں کو پاتا ہوں جو مجھ سے زیادہ اچھی حالت میں ہیں اور میں غمگین

کرتا ہوں کہ مجھے اب بھی کسی اور چیز کی ضرورت ہے۔ میں نے زندگی کی حقیقی چیزوں کو جہاں تک روپیہ کی صفائی نہیں ہے نہیں چھوڑا ہے اور یہ چیزیں مجھے پریشان کرتی ہیں۔ یہ وہ معمولی چیزیں ہیں جو انسان کے جسم میں نہیں بلکہ دماغ میں جکڑ گئی ہیں۔ وہ ایسے مسئلہ ہیں جو انسان پر اور کسی چیز سے زیادہ اثر ڈالتے ہیں۔

تم سوشلسٹ، آج اجتماعیت کے بارہ میں گفتگو کرتے ہو۔ اگر دوسرے حصہ میں کوئی ایسا آدمی ہو جو کسی مظاہرہ سے یہ دکھائے کہ انسان ہمیشہ زندہ رہے گا تو کسی شخص کو اجتماعیت میں ایک منٹ کے لئے بھی دلچسپی ہوگی موت اور زندگی کے یہ ابدی مسئلے، اقتصادی مسئلوں کے مقابلہ میں اتنے زبردست ہیں کہ اگر ان کا کوئی حل ہو تو کوئی شخص اقتصادی مسائل کا خیال بھی نہ کرے۔

تم سوشلسٹ لوگ کہتے ہو کہ اگر اجتماعیت ہوتی تو لوگوں کو مصیبتیں نہ ہوتیں۔ نہیں، ضرور ہوتیں! ان کو سرطان کا سامنا کرنا پڑتا اور میں اتنا ہی غریب ہوتا جتنا ایک معمولی مزدور جو سوشلسٹ نہیں ہے۔ تم لوگ اپنے آپ کو اس فریب میں مبتلا رکھتے ہو کہ تم لوگ کام کرتے ہو۔ تم سوشلسٹ ہو۔ میں بمقابلہ اس کے کہ مجھے سرطان یا دق ہو جائے یہ زیادہ پسند کروں گا کہ میں ایک معمولی مزدور کے برابر غریب ہو جاؤں۔ مگر پھر بھی جب میں اپنے چاروں طرف دیکھتا ہوں تو محسوس کرتا ہوں کہ کوئی شخص عرصہ تک بد حالی میں خوش نہیں رہ سکتا۔

درحقیقت ایک شخص یہ خیال کرتا ہے کہ زندگی میں یہ مادی چیزیں ہی وقعت رکھتی ہیں۔ مگر دراصل انکی کوئی وقعت نہیں ہے۔ جب ایک آدمی اچھی طرح سے سکونت پذیر ہو جاتا ہے اور اپنے لئے ایک نفیس مکان بنوا لیتا ہے تو سب سے بڑی تقریب جس میں وہ شرکت کرتا ہے خود اسی کی تجہیز و تکفین ہے۔

اس دنیا میں کھانے کے متعلق کبھی مجھے کوئی تکلیف نہیں ہوئی البتہ یہ کہ میرے پاس وہ بہت زیادہ رہا اس سے مجھے گھٹیا بھی ہو سکتی تھی اور تم غریب لوگ خوش ہو کیونکہ تمہیں گھٹیا نہیں ہے۔ یہ تکالیف اور مصیبتیں زندگی کا ضروری جزو ہو گئی ہیں جن کا اجتماعیت علاج نہیں کر سکتی اور یہ ابدی پریشانیوں ہیں جو ہمیشہ قیدی بنا مجھے پھردق کرتے ہیں اور اسی طرح مسلمین قوم، اور تمام وہ بیوقوف آدمی جو دوسروں کے معاملہ میں دخل دیتے ہیں۔ پھر جب اجتماعیت ہو جائے گی تو ایسے لوگوں کو اور موقع ملے گا کیونکہ اس وقت ان کو اور کوئی کام کرنا ہی نہ ہوگا۔

کارل مارکس کا قول ہے کہ ”آسمان کی بادشاہت خود تمہارے اندر ہے“ اگر اسی کا نام سوشلزم ہے تو میں تم سے پوچھتا ہوں کہ وہ کب آنے والی ہے۔ اگر وہ آگئی تو مجھے اس پر اعتراض نہ ہوگا۔ مگر یہ کہنا کہ وہ آ سکتی ہے تمام تاریخ انسانی اور ان مسلمہ حقایق سے انکار کرتا ہے جو انسان سائنس اور زندگی کے بارے میں سیکھ سکتا ہے۔ انسانوں کی قوم ایک پشت میں نہیں بنائی جاسکتی۔

دولت مند آدمی — اگر وہ سمجھدار ہیں۔ اور ان میں سے اکثر واقعی نہیں ہوتے۔ دنیا میں فوری اجتماعیت سے مرعوب نہیں ہوتے۔ ان کو ایسی بد نظمی اور ابتری کا (جو آج کل دنیا پر چھائی ہوئی ہے) خوف نہیں ہے۔ میں اس مسئلہ میں ان کا ہم آہنگ نہیں ہوں۔ میں غیر جانبدار ہوں۔ امن سے زیادہ ہر دوسری چیز بہتر ہے۔ وہ انقلاب فرانس سے بھی اسی طرح خائف رہے۔ سوشلزم، اس انقلاب کا نتیجہ نہیں تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس سے بہتر ایک چیز اور ظہور پذیر ہوئی مگر اجتماعیت کا خواب پورا نہیں ہوا۔ تم کو سوشلسٹ حکومت ایسی لگتی نہیں مل سکی جو ہم ۲ گھنٹہ تک قائم رہتی۔ میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں اور تم سوشلسٹ اس کو شاید نہیں جانتے کہ تمہیں ایسی کوئی زندگی نہیں مل سکتی جو عرصہ تک قائم رہ سکے۔

تبدیلی اس طرح نہیں ہو کرتی۔ بیشک تم اپنے لائحہ عمل کے مطابق زمین پر سوشلزم قائم کرو، لیکن وہ ہون کے گیند کی مدت حیات تک قائم رہے گی۔

## مجموعہ استفسار و جواب ہر دو جلد

یہ یوں سمجھئے کہ دائرۃ المعارف کی جلدیں ہیں جن کے ... اصفحات میں علم و ادب تاریخ و مذہب اقتصاد تبصرہ اور عام معلومات کا ایک بے بہا خزانہ پوشیدہ ہے ان میں تقریباً ۴۰۰ سائیل پر آپ کو وہ مواد ملے گا جو برسوں کی کتب بینی کے بعد بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ چند مباحث کی فہرست ملاحظہ ہو:-

مسئلہ جبر و اختیار۔ خواب کی حقیقت۔ معاد و خلود۔ طبقہ نسواں اور غزلگوئی۔ برج بابل۔

فائیسٹ جماعت۔ سامری نون تھا۔ باغ ارم کی حقیقت۔ فلسفہ محبت۔ بھوت پریت۔

اصحاب کہف۔ سالویشن آرمی۔ بالہ کا سبب۔ مجرہ و کرات۔ فرقہ معترزلہ۔ مذہب و عقل۔

طوفان نوح۔ یا جوج ماجوج۔ برہو سماج۔ طبقہ نسواں اور تسلیم۔ مریخ کی حقیقت۔

منصور علاج۔ چند الفاظ کی تحقیق۔ اصطلاحات تصوف کا ترجمہ وغیرہ وغیرہ۔

قیمت ہر دو جلد مع محصول خریداران نگار سے لکھ۔ غیر خریداران سے ۲۰ روپے۔

مینجر نگار لکھنو

# مکتوبات نیاز



میرا عزیز دوست

آپ نے جس جوش محبت سے میرا حال پوچھا، اس کا اقتضار تو یہی تھا کہ میں واقعی تباہ حال ہوتا اور بندے اور درخور التفات رہتا، لیکن افسوس ہے کہ زندہ ہوں، خوش ہوں اور ایسی پرسکون زندگی بسر کر رہا ہوں تو کوئی موبے از در یا سے نورست

یہ تو میں نے اس لئے لکھ دیا کہ اگر آپ یہ تحریر کسی اور کو دکھائیں تو اس کو مجھ پر رشک آئے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں میرا اب اتنا حصہ بھی نہیں ہے جتنا آپ کا عقبی میں فرق صرف اتنا ہے کہ آپ اس منزل پر پہنچے ہیں "اسبابِ بادہ نوشی" کی فراوانی سے اور میں اپنی "تشہیہ دے سرو سامانی" سے آپ ہی بتائیے کہ روز کی جگر کا دی و دماغ پاشی، یہ سدرتق سے زیادہ کبھی نہ بڑھنے والی آسودگی اور اس کو بھی جانے دیکھئے، یہ کیاں نام و سحر یہ روز صبح اٹھنا اور رات کو سو جانا — آخر ہے کیا؟ اس میں کیا خاک لطف ہے کہ کوئی شخص جینے کی سنا کرے۔

ہائے غالب! جب اس سے محشر میں باز پرس ہوئی کہ یہ جو تو نے ساری عمر سیاہ کاری میں بسر کر دی، تو اس سے تجھے کیا ملا۔ اس نے جواب دیا کہ میں کچھ نہیں جانتا، مجھے تو اتنا معلوم ہے کہ اگر میں ساری عمر روزہ و نماز میں بسر کرتا تو آپ بہت خوش ہو کر زیادہ سے زیادہ ہی کہتے کہ فردوس عنایت کر دیتے، لیکن آپ ہی بتائیے کہ مجھے وہاں کیا خاک لطف آتا۔

کجا دہرہ صبح و حمام بلور	صبوحی خورم گر شراب طہور
پہ ہنگامہ غوغائے مستانہ کو	دم شبر و بیائے مستانہ کو
چہ گنجائش شورشِ نائے دوش	دراں پاک میخانہ ہے خروش
خزاں چوں نباشد بہاراں کجا	سیہیستی ابر و باران کجا

نظر بازی و ذوق دیدار کو ،      بفر دوس روزن بدیوار کو ؛  
 چشم آرزو مند دلالہ      نہ دل تشنہ ماہ پر کالا  
 رگئی حور سواس کی بھی یہ کیفیت ہے کہ  
 گرز دم پوش افیش کعب      فریدہ سوگند ویش کعب  
 برد حکم و نبود لبش تلخ گوئے      دہد کام و نبود دیش کا جوئے

یعنی جنت میں شراب ملی بھی تو کیا نہ وہاں شور و نشاط نوش ہے ، نہ رندوں کا جوش و خروش ، نہ گٹھاؤں کا لطف ہے نہ ہاؤسہم کے جموگوں کا مزہ ، نہ جھانک تانک کا موقع ہے نہ کسی کی آواز خلخال کا انتظار۔ رگئی حور سوا ایسے معشوق کو لیکر کوئی کیا کرے جو نہ جھوٹی قسم کھانا جانتی ہو اور نہ دست درازی کے وقت بدن چڑنا جسے نہ اظہار مدعا پر گالیاں دینا معلوم ہو اور نہ انداز سیرگی میں کسی خواہش لطف کا احساس۔

سنا آپ نے ، یہ ہے تمام عمر کے زہد و اتقا کا نتیجہ۔ فردوس یا بقول غالب ایک پاک میخانہ۔ بیخانہ اور پاک بھان اللہ! — تو پھر آپ ہی بتائیے کہ اس دنیا میں جبکہ زندگی نام صرف ایک باقاعدہ مشین کی سی گردش کا ہو جینے کے کیا معنی ہیں۔ جس آئندہ توقع پر یہ سب کچھ گوارا ہو سکتا تھا اس کا حال بھی آپ نے سن لیا۔

آپ کا ذکر نہیں کہ جب چاہا سو سو کردن کورات بنالیا اور شرابیں پی پیکر رات کو دن۔ میں اپنی کہتا ہوں اور آپ سے پوچھتا ہوں کہ باوجود اس علم کے آپ کی یہ ”دلہریاں“ چھیر نہیں تو اور کیا ہے ؟

آپ کو کیا خبر کہ اس دوسن دوسیر کے ذہل سکے والے ذہنی جسم کے اندر کتنا بے چین و متحرک دل چھپا ہوا ہے۔ دل بقرار ، دماغ بقرار ، فطرت بقرار۔ لیکن ایک زبان سے جو نہیں کہتا تو دنیا سمجھتی ہو کہ میں جاند و بحیں ہوں ، قانع و متوکل ہوں۔ استغفر اللہ! — اس سال کی باتیں ! معاذ اللہ۔ خدا جانے کتنی بار جی چاہا کہ دامن کے چاک اور گریباں کے چاک

کو ملا دیجئے۔ لیکن سوائے اس کے کہ میں اور میرا دربان دونوں کا ”مداد گھر کی گھاس کھودنے“ پر رہا ہوں ، ان سیلاب انگیز لہروں سے اور کوئی لطف نہ اٹھا سکا۔ حد یہ ہے کہ آپ تک بھی نہ پہنچ سکا۔ ورنہ ممکن نہ تھا کہ ایک چیز قاضی کیلئے تو حلال ہوتی اور میرے لئے حرام۔ آپ تمہیں کشمیر جا رہے ہیں اور مجھے بھی دعوت دے رہے ہیں۔ شکریہ ! لیکن انسوں جو کہ کشمیر میں میرے لئے اب کوئی کشش باقی نہیں رہی ، اگر وہ جنت بھی جو تو میری دہلی بھالی ہوئی ہو۔

گو کھنگالی ہوئی نہیں۔ ہاں اگر آپ ”کالے پانی“ چل سکتے ہیں تو بیشک میں طیار ہوں۔ میں وہاں کوئی دیکھے گا تو سہی۔

اسی جگہ جانے سے فائدہ جہاں خود اپنی اوقات سے نفرت ہو جائے۔ سنا ہو کہ میر صاحب قبلہ کا مزاج ”اسانوی“۔ اگر آپ کو کچھ حال معلوم ہو تو اطلاع دیجئے مجھے ان سے خاص علاقہ ہے اور میں ان کی صحت و عافیت کا ہمیشہ متنبی رہتا ہوں۔ کیونکہ اب ہمارے دھرم میں بھی ایک پہلو جن کو گالیاں دینا آتا ہے۔ اگر خدا نخواستہ وہ اٹھکے تو ہر محبت سے کوئی نہ تو سہنے والا بھی نظر نہیں آتا۔ خود ہا کر دریافت کیجئے اور اطلاع دیجئے کہ خدا نخواستہ مرنے والے تو نہیں۔

## مطبوعات موصول

**قنوطیت - فلسفہ یاس** | ڈاکٹر میر ولی الدین ام۔ اسے اپنی اچھی ڈی نے جو جامعہ عثمانیہ حیدر آباد میں فلسفہ کے پروفیسر ہیں۔ نظریہ یاس یا قنوطیت پر یہ تصنیف شائع کی۔

قنوطیت ترجمہ کیا جاتا ہے انگریزی لفظ "Pessimism" کا جسے اہل محرم "تشاؤم" کہتے ہیں اور جس کے ضد "Optimism" کو "تفاؤل" یہاں اس کا ترجمہ رجائیت کیا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آخر میں "ت" کا اضافہ کرنے سے ایک اصطلاحی رنگ ضرور پیدا ہوتا ہے، لیکن حقیقت یہ تو کہ "قنوطیت اور رجائیت" دونوں اصل مفہوم پر حاوی نہیں ہیں۔

قنوط درجہ کے معنی یاس و اُمید کے ہیں جو "Pessimism" اور "Optimism" کا نتیجہ تو ضرور کہلائے جاسکتے ہیں لیکن حقیقی مفہوم کا اظہار ان سے نہیں ہوتا۔ ان کا اصل مفہوم ہے زندگی کے تاریک و روشن پہلو پر نگاہ کرنا جو "تشاؤم و تفاؤل" ہی سے پوری طرح ظاہر ہوتا ہے۔ بہر حال ڈاکٹر ولی الدین صاحب کی یہ کتاب اسی فلسفہ "تشاؤم" سے متعلق رکھتی ہے جسے انگریزی میں Pessimism کہتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی تالیف میں زیادہ تر شو بہور اور اس کے مشہور شاگرد ہارٹمین ہی کے خیالات کا اظہار کیا ہے اور اس لحاظ سے کہ شو بہور ہی پہلا وہ شخص ہے جس نے اس نظریہ کو ایک فلسفہ کی حیثیت سے پیش کیا درست بھی ہے، لیکن ضرورت تھی کہ سب سے پہلے تاریخی حیثیت سے اس نظریہ پر گفتگو کی جاتی اور بتایا جاتا کہ عہد تاریخ بلکہ ماقبل تاریخ میں اس کا سراغ کہاں تک ملتا ہے۔

اول تو علمی دنیا میں سرے سے فلسفہ ہی نہایت نامعقول چیز ہے (میں نے لفظ نامعقول قصداً اس لئے استعمال کیا کہ ایک فلسفی سے زیادہ "معقولیت" کا مدعی اور کوئی نہیں ہوتا جو) خواہ وہ کسی بحث سے متعلق ہو۔

لے ایک فلسفی سائنس دان کا فرق کسی زبردست نقاد مغرب نے یہ بتایا ہے کہ:-

A Scientist knows nothing about anything &  
a philosopher knows everything about nothing.

چہ جائیکہ فلسفہ قنوطیت سوائے مادہ انانیت ہونے کے اور کوئی خدمت انجام ہی نہیں دیتا۔ اس لئے ایسی کتابوں کی اشاعت اگر اس خیال سے کی جائے کہ دنیا کو اس احساس سے پاک کرنا ضروری ہے تو بہت مہارک خیال ہے، لیکن اگر مقصود اس کی حملت و عنایت ہے تو اس سے زیادہ مضرت رسال چیز کوئی اور نہیں ہو سکتی خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے لئے جو پہلے ہی سے ”توکل و قناعت“ کے مارے ہوئے بیدست و پا پڑے ہوئے ہیں۔

فلسفہ قنوطیت کا یہ نظریہ کہ۔ ”دنیا ہیج ست و کار دنیا ہمہ میج“ بہت قدیم چیز ہے اور اس کی ابتداء اس وقت سے ہوتی ہے جب انسان نے حوادث فطرت و عناصر کے مقابلہ میں بے درپے شکست حاصل کرنے کے بعد اپنی تسکین کے لئے نہ صرف اس دنیا کی کامرانی و مسرت کو لغو قرار دیا بلکہ اسی کے ساتھ ایک اور خیالی دنیا موت کے بعد کی پیدا کر کے اپنے ”ناکردہ گناہوں“ کی تکمیل کو اس سے وابستہ کیا۔ گویا بالفاظ دیگر یوں سمجھنا چاہئے کہ فلسفہ قنوطیت اور مذہب کی پیداوار تقریباً ساتھ ہی ساتھ ہوئی ہے اور اس لئے دنیا کے اکثر مذاہب (خصوصاً بودھ اور مسیح مذہب) نے دنیا سے نفرت کرنے کا درس دیا ہے اور یہاں کے لذائذ و نعمات کو غیر فانی و ناپائیدار قرار دیکر ان سے احتراز کی ہدایت کی ہے۔

”بین الدفتین“ اس کا اولین سراغ قدیم عبرانیوں کے صحیفہ ایوب تک پہنچتا ہے جس سے سچی تعلیم بھی متاثر ہوئی اور اس طرح دنیا میں باقاعدہ رہبانیت کو اس مذہب قرار دینے کی بنیاد پڑی۔ دنیا میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے اس نظریہ کی مخالفت کی اور اسی عالم میں ”جنات عدن“ حاصل کرنے کی تعلیم انسان کو دی، لیکن چونکہ برہنہ مصلحت مسیحی و یہودی روایات کا سد باب اول اول مناسب نہیں تھا اور رسول اللہ مسوقت موجود نہ تھے جب اس مصلحت اندیشی کی ضرورت باقی نہ رہی تھی، اس لئے یہودیوں اور مسیحیوں کی دیگر روایات کے ساتھ ”درس قنوطیت“ کی روایت کا بھی مسلمانوں میں رواج ہوا اور اسلام کے بعض کاہل و ناکارہ لوگوں نے اپنے مطلب کے موافق یا کر اس کا کافی پروباگنڈا کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک مستقل گروہ صوفیہ کا پیدا ہو گیا جس نے اس نظریہ کا دوسرا نام ”توکل و قناعت“ رکھا اور اسی پر اس کی تمام کارگاہیں قائم کا انحصار ہے۔ نظریہ قنوطیت کے زیر اثر اگر ایک طرف یہ راہباز و متصوفانہ ذہنیت پیدا ہوئی تو دوسری طرف ایک جماعت (لیکن بہت محدود و مختصر) ایسی بھی رونما ہوئی جس نے اس عالم شر کے نقصانات کی کٹائی اٹا دی نظریہ کے کی جتنی خیریت، لیو پارڈی، جین اور بائرن کی شاعری اسی قسم میں شامل ہے، یعنی اگر ایک طرف اس نظریہ نے مذہب کی صحیح صورت کو منسوخ کیا تو دوسری طرف ایک نوع کی لامذہبیت بھی اس نے پیدا کی جس میں خدا اور اس کے قدرت کی طرف سے یا کسی وجہی کی کیفیت پائی جاتی ہے۔



شوہنہور اور اس کے شاگرد ہارٹمین سے قبل اس خیال نے کوئی منظم علمی صورت اختیار نہیں کی تھی لیکن انھوں نے اس کو فلسفہ کی ایک مستقل شاخ کی حیثیت سے پیش کیا اور اہل علم نے اس طرف توجہ کی۔ ان دونوں کی تعلیمات کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ دنیا ناقابل فہم چیز ہے اور انسان اس کے سمجھنے سے عاجز ہے۔ یہی فلسفہ فارسی کے بعض صوفی شعراء کا بھی ہے لیکن فرق اتنا ضرور ہے کہ شوہنہور کی نگاہ ”دنیا وافیہا“ سے آگے نہیں جاتی اور انھوں نے جو کچھ کہا ہے اس کا تعلق ”ماوراء السمرقند اور لک“ سے ہے۔ الغرض نظریہ قنوطیت نے علمی دنیا اور مادی عالم کو نقصان پہنچانے کی بہت کوشش کی، لیکن چونکہ فلسفہ کے مقابلہ میں سائنس نے اپنے لئے زیادہ جگہ پیدا کر لی تھی اس لئے اس کا رنگ جم نہ سکا اور سوائے اس کے کہ کبھی کبھی تفریح کے سلسلہ میں اس کا ذکر آجائے اور کوئی اہمیت اسے حاصل نہ ہو سکی۔ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے اچھا کیا کہ یہ رسالہ لکھ کر فلسفہ قنوطیت کی علمی حیثیت کو بھی اردو دواں طبقہ کے سامنے پیش کر دیا، ورنہ جس حد تک عمل کا تعلق ہے مسلمانوں سے زیادہ ماہر اس نظریہ کا اور کون ہو سکتا ہے۔

اس کتاب کی قیمت درج نہیں لیکن فاضل مصنف سے فتح دروازہ حیدر آباد دکن کے پتہ پر مراسلت کرنے سے معلوم ہو سکتی ہے۔

**دل صد پارہ** مجموعہ ہے جناب طالب صفوی کے منتخب اشعار کا۔ جناب محمد عباس صاحب طالب صفوی جو شمس آباد (تھانڈہ) کے رئیس ہیں علم و ادب کا نہایت پائیزہ ذوق رکھتے ہیں اور ان کے اوقات کا اکثر حصہ علمی تحقیقات ہی میں صرف ہوتا ہے، لیکن میرے لئے بالکل جدید اکتشاف ہے کہ وہ شاعر بھی ہیں اور نہایت اچھے شاعر۔ جناب طالب ابتدا میں لکھتے ہیں کہ:-

”میں عقیدتاً غالب پرست ہوں، لیکن غالب کے متبع کو مشکل نہیں محال سمجھتا ہوں اس لئے مومن کے متبع کی کوشش کرتا ہوں اگرچہ اس کا فر کا متبع بھی دشوار ہے۔“ اور انتخاب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب طالب نے اس متبع کی دشواری کو بڑی حد تک آسان کر کے دکھا دیا ہے، چنانچہ بعض اشعار ملاحظہ ہوں:-

نم اور مجھ کو دیکھ کے خوش ہو، محال ہے	کیوں مسکرائے سج ہو کیا یاد آگیا
سمجھتا ہوں کہ ملنے میں عدو سے مصلحت کیسی	مگر ناچار اس کو بھی تمہاری مصلحت سمجھا
جب ان کا نام آیا تو گھبرا کے چپ ہوئے	دار فانی میں کھلنے کو تھے راز داں سے ہم
فریب جستجو دیکھو انھیں ڈھونڈھا دہاں جا کر	جہاں مجھ کو یقین تھا ان کا ہونا غیر ممکن ہے
میں اور درخوہ کرم یار، کیا کہوں،	ہو بات اعتبار کی تو اعتبار آئے

یہ مجموعہ ۶۲ آیت کے ٹکٹ سمیٹ کر جناب طالب سے مل سکتا ہے۔

# سوگوار شباب

اے بہارِ صنفِ نازک، اے محبت کی پری !  
 اُٹ اتر احسن کل اور تباہی آشکار  
 پیکرِ عیش و محبت اور یوں سیاب وار  
 نوجوانی اور غموں کے سیل میں غرق و تباہ  
 کلفتوں سے روح بوجھل غم سے سینہ پاش پاش  
 زخم خوردہ دل، زباں خاموش، آنکھیں اشکار  
 دم بخود احساسِ غم سے شوخی حسن و جمال  
 یاد اضمی سے جگر میں آگ سینے میں کسک  
 روح میں مدفنِ خوشی کا، دلیں شوہر کا خیال  
 زندگی دو بھر غموں سے، بار احساسِ حیات  
 حسن میں شوخی، نہ جلوہ میں جوانی کا گل لال  
 مانگ میں سیندر کی رونق اور دافن کی چمک  
 کوئی زیور ہے نہ زینت ہے نہ عطر مشکبار  
 بیوگی میں لٹ گیا ہے زینتوں کا قافلہ  
 چوٹیاں ٹھنڈی ہیں اور چہرہ بھی ہے اتر ہوا

میری دیوی ! دیکھتا ہوں میں یہ کیسا انقلاب  
 کل جبکی تھی تیرے آگے شادمانی کی جہیں ،  
 آج تیرا ہر نفس ہے ، نوحہ خوان انقلاب  
 چمن چکا ہے تجھ سے گونے کی بہاروں کا سرور  
 آہ کیا دن دو پہر بھی ڈوبتا ہے آفتاب  
 کل ترا حسن مبارک تھا ، بہار دلنشیں ،  
 آج دنیا کو ہے تجھ سے احتراز و اجتناب  
 لٹ چکا ہے تیرے دل سے شادمانی کا غرور

مٹ رہی ہے سوگ کے ہاتھوں تری تابندگی  
 ساس مندوں نے دیا تو تجھ کو ڈالیں کا خطاب  
 سختیاں، طعنے، مصیبت کوئے، شکوے، گلے  
 جشن کے گھر میں تجھے آواز بھی دیتے نہیں  
 عورتیں بچتی ہیں تیری بیوگی کی چھاؤں سے  
 چھا گیا ہے ملک پر دھوئوں کا سیلاب عظیم  
 تیرا حال زار ہے، ملکی تباہی کی شبیب  
 تیری ہر ذلت ہے، قومی کم نگاہی کی شبیب  
 نوجوانی میں، بلائے زندگانی ہے سماج  
 سچ تو یہ ہے قہر ہیں اس ملک کے رسم و رواج

میری دیوی! توڑ دے ان بندشوں کے جال کو  
 بیوگی کو دوزخ فرسودگی میں جھونک دے  
 توڑ دے بند قدامت اور وئے طوفان موڑ دے  
 جھونک دے آلام، رسموں کی دکتی آگ میں  
 حسرتوں کے سر کھل دے، اے خوشی کی سنگوار  
 موجزن ہونے دے سینے میں محبت کی ہوا  
 شوخ نظروں میں جلا دے جس کے زگیں چراغ  
 پیروی دین فطرت اپنے دلیں بٹھان لے  
 میں رسول عشق ہوں، تجھ سے جو کہدوں مان لے

فطرت واسطی

## تذکرہ معرکہ سخن

یہ تذکرہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کا صرف پہلا تذکرہ ہے جس میں زمانہ قدیم سے لیکر موجودہ عہد تک کے تمام مشہور شعراء فارسی و اردو کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں، مع جواب دی گئی ہے۔ یہ تذکرہ فن شعرو انشاء کے شائقین کے لئے عجیب چیز ہے۔ قیمت مع محصول ۸۰

منہجر نگار لکھنؤ

# نیاز فحوری کی دیگر تصانیف

مکاشفہ	شہاب کی سرگزشت	فرست الہیہ	شاعر کا انجام	جذبات بھاشا	غلام احمد قدیم
حضرت غلام احمد علیہ السلام کی زندگی اور ادبی مقامات اور انشاءوں کا مجموعہ۔ نگارستانی نے لکھی۔ جو درجہ قبل حاصل کیا۔ اسکا ازادہ اس سے بوسکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل ہو گئے۔	شہاب کی سرگزشت اور اس کی زندگی پر بیان کی گئی۔ شہاب کی مصروفیات اور اس کے اقوال و افعال پر جو حوالہ دیا ہے وہ بہت کم ہے۔	فرست الہیہ اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔	شاعر کا انجام اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔	جذبات بھاشا اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔	غلام احمد قدیم اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔

مذکرات نیاز	تاریخ الدین	گہوارہ تمدن	اسلام الشریعہ	عرضِ نعمہ
یعنی حضرت نیاز کی زندگی اور ادبی مقامات اور انشاءوں کا مجموعہ۔ نگارستانی نے لکھی۔ جو درجہ قبل حاصل کیا۔ اسکا ازادہ اس سے بوسکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل ہو گئے۔	تاریخ الدین اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔	گہوارہ تمدن اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔	اسلام الشریعہ اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔	عرضِ نعمہ اور اس کے عروج و زوال پر بحث کی گئی۔ شہاب کی زندگی پر بیان کیا گیا ہے۔



شہابی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ

یونانی



شہابی

تیار کردہ

طیبی

دواخانہ

یونانی

لیبریا اور ٹائیف ایڈ (موتی جبرہ)

کے مکروری دغ کرنے کیلئے

ایسیا (کی خون) ورنہ

کھانسی و جملہ امراض

سینہ کے لئے

شہابی

درجواب دوا ہے

شہابی

بیشربا اور اسقاط حمل

کے

دغ کرنے میں

شہابی

مزید معلومات کے لئے

اکبر علی

کے قابل ذکرہ ایسی

دواخانہ

۱۱۰۴

سات نمونہ تیار شدہ مرکبات کی ہر سہفت طلب کیلئے

طیبی دواخانہ یونانی

اندر در (والہ)

تیار کردہ "شہابی" انکرو

۱۱۰۴

۱۱۰۴



قیمت ۸

## نرخ نامہ اجرت اشتہار

## ”مگار“ کی قیمت

ایک سال	۲ ماہ	۳ ماہ	ایک ماہ
ایک صفحہ - ۱۰ روپیہ	۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۰ روپیہ
آدھ صفحہ - ۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۸ روپیہ
چوتھائی صفحہ - ۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۷ روپیہ	۴ روپیہ

سالانہ ہندوستان کے اندر..... پانچ روپیہ  
 ششماہی ہندوستان کے اندر..... تین روپیہ  
 سالانہ بیرون ہند..... بارہ شلنگ  
 ششماہی بیرون ہند..... ۷ شلنگ  
 نوٹ :- رسالہ ہر ماہ کی پندرہ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے  
 ۲۵ - تک اطلاع آنے پر دوبارہ روانہ ہو سکتا ہے ورنہ بعد کو  
 آٹھ آنے فی پرچہ کے حساب سے قیمت لی جائے گی۔  
 حصول جواب کے لئے ٹکٹ آنا ضروری ہے۔ خط و کتابت  
 میں اگر غیر خریداری نہ دیا گیا تو تعمیل دشوار ہے۔  
 ”منہجر“

۱۔ اجرت بہ حال چنگی کی جائیگی۔ وچ بادی، پی کے ذریعہ وصولی منظور نہیں  
 ۲۔ جتنی مدت کے لئے اشتہار دیا جائے گا وہاں اُس کی رقم پیشگی  
 یکدم لی جائے گی۔ ماہانہ ادائیگی کی صورت میں نرخ وہی ماہانہ رہیگا  
 ۳۔ اشتہار فراہم کرنے والی کمپنیوں کا کمیشن ذریعہ خط و کتابت  
 طے ہو سکتا ہے  
 ”منہجر“ ”مگار“ لکھنؤ

## تصانیف نیاز منچھوری

### مجموعہ تفصیل جواب و جلد

### جمارستان

### ترغیبات حبشی (۱)

شہوانیات  
 اس کتاب میں غامضی کی تمام حقایق  
 اور غیر فطری نعمتوں کے حالات اور انکی  
 تاریخ و نفسانی اہمیت پر نہایت  
 شرح و بسط کے ساتھ تحقیق و تہجد  
 کیا گیا ہے جس میں بتایا گیا کہ غامضی  
 دنیا میں کب اور کس کس طرح رائج  
 ہوئی ہے نیز یہ کہ مذاہب عالم نے اسکے  
 رواج میں کتنی مدد کی اس کتاب پر  
 ایکوہیت الکر و اقامت نظر آئے گی  
 قیمت تین روپیہ (سے)  
 علاوہ محصول۔

ادب و مگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ  
 جس میں ۳۲ - افسانے  
 ۳۳ - نغمے کے درج میں  
 زبان قدرت بیان علی النحل اور  
 پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار  
 کے علاوہ بہت سے اجتماعی و  
 معاشرتی مسائل کا حل بھی آئے گا  
 اس مجموعہ میں نظائے گاہر افسانہ  
 اور سر نقالی دینی اپنی جگہ معجزہ  
 ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔  
 قیمت چار روپیہ (لغور)  
 علاوہ محصول۔

ان دونوں جلدوں میں لکھنے  
 لکھنے کے ایک کے استفسار و جواب  
 شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ  
 کی اہمیت کا اخبار بیکار ہے کیونکہ  
 نگار کو جو خصوصیت اس باب میں  
 حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں  
 ان دونوں جلدوں میں سیکڑوں  
 ادبی تاریخی و تنقیدی مسائل  
 شامل ہیں۔  
 قیمت - جلد اول سے  
 جلد دوم سے  
 علاوہ محصول۔

# نگار

رسالہ ہر مہینے کی دہائی تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے  
 رسالہ نہ بچہ پنچنے کی صورت میں ۵ تاریخ تک دفتر میں اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ ہوگا  
 سالانہ قیمت پانچ روپیہ (حصہ) ششماہی تین روپیہ (حصہ)  
 بیرون ہند سے بابت شنگ آجہ روپیہ (حصہ) سالانہ پیشگی ترہ

جلد (۳۰)	فہرست مضامین نومبر ۱۹۳۶ء	شمار (۵)
ملاحظات		۲
سیلیمان ندوی کی فنی و تاریخی غلطیاں	عبدالخالک آروی	۹
تیر اور نظیر کا ایک ایک ہم مضمون قطعہ	(پروفیسر) سید سعید حسن ادیب (ام - ۱ - ۷)	۲۱
شعلہ طور	ایم - ۱ - ۷ و صفی - بی - ۱ - ۷	۴۳
سوشل ریسرچ کا وفاقی نظام حکومت	ان - ۱ - ۷ جعفری	۵۰
مکتوبات نیاز		۵۴
باب لہ اسلہ و المناظرہ		۶۰
جنگ مستقبل کی ہونا کیاں		۶۷
انسان کا سب سے زیادہ مہلک دشمن		۷۰
دو دو باتیں		۷۳
بعض دلچسپ اعداد و شمار		۷۵
انجمن اُردو پنجاب	میاں بشیر احمد بی - ۷ (آکسن) بیرسٹریٹ لار	۷۷



# نگار

اڈیٹر: — نیاز فتحپوری

شمار (۵)

نوبت

جلد (۳۰)

## ملاحظات

### اسلام کا خواب و تعبیروں کی کثرت

قارئین محترم! میں سے غالباً ہر شخص واقف ہو گا کہ مجلس اہل بیت علیہم السلام کی کیا چیز ہے؟ وہ حکومت ہند کی مرکزی مجلس قانون ساز ہے جہاں اصلاح معاشرت و تمدن کے سلسلہ میں اکابر ملک باہم تبادلہ خیالات کرتے ہیں اور پھر کسی ایک نتیجہ پر پہنچ کر مختلف قوانین وضع کرتے رہتے ہیں۔

اس مجلس میں ہندوستان کے تمام اقوام اور ملک کے تمام صوبوں کے نمائندے شامل ہیں اور اس لئے جو قانون وہاں وضع کیا جاتا ہے وہ امن عام کے نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر وضع کیا جاتا ہے۔ پھر چونکہ ہندوستان میں امن کا سوال مذہب و معاشرت سے متعلق ہے نہ سیاسیات و اقتصاد سے بلکہ فرقہ و مذہبیات سے اس لئے لازم تھا کہ کسی دن یہ سوال بھی سامنے آتا اور قانونی حیثیت سے غور کیا جاتا کہ مذہب کے کئے ہیں اور وہ مقررہ اصول کون سے ہیں جن کی بنا پر ہم ایک ہندو کو ہندو اور ایک مسلمان کو مسلمان سمجھ سکیں۔ چنانچہ اکتوبر کی ابتدا میں اس بحث کی قوت آہی گئی اور اس کا نتیجہ وہی نکلا جو چاہئے تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ اگر یہ اور سان و دھریوں کی طرف سے کوئی جامع و مانع تعریف پیش نہیں کی گئی لیکن مسلمانوں کی طرف سے اس کا اقدام کیا گیا جس کے جواب میں ایک فاضل ہندو رکن اسمبلی نے اعتراض کیا کہ تمام مسلمان کسی ایک مسلک سے وابستہ نہیں ہیں اور ہر جماعت دوسری جماعت کو کافر قرار دیتی ہے اسلئے مسلمان کوئی ایسی تعریف اسلام کی پیش نہیں کر سکتے جس کو سامنے رکھ کر ہم ایک کافر و مسلمان میں تمیز کر سکیں۔

مسلمانوں کی طرف سے اسلام کی جو تعریف بھی پیش کی گئی ہو ہمیں اس سے بحث نہیں لیکن علماء کرام سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان کے پاس اس اعتراض کا کیا جواب ہے، اور کیا واقعی وہ ایسے حدود متعین کر سکتے ہیں جو کفر و اسلام کے درمیان خط فاصل کا کام دے سکیں؟

اس وقت ہندوستان کی اکثر مسلم آبادی میں ایک قابل ذکر جماعت شیعوں کی ہے جو یقیناً غیر شیعہ حضرات کو مسلمان نہیں سمجھتے، دوسرا گروہ احمادیوں کا ہے جو سوائے اپنے کسی کو مسلم قرار نہیں دیتے اور تیسرا بہت بڑا جتنا سینوں کا ہے لیکن یہ بھی مختلف طائفوں میں منقسم ہے۔ ب۔ رضا خانی، دیوبندی، مقلد، غیر مقلد، اہل قرآن، اہل حدیث وغیرہ وغیرہ۔ اور ان میں سے ہر جماعت دوسرے کو کافر کہتی ہے۔ اور ایسی صورت میں اس فاضل ہندو رکن کا یہ کہنا کہ اسلام کی کوئی تعریف پیش نہیں کی جاسکتی یقیناً بالکل حق پر جانب ہے۔

اس واقعہ پر ایک جرنلسٹ صاحب یوں اظہار خیال فرماتے ہیں:-

”اس میں شک نہیں کہ مسلمان اپنی اپنی سمجھ کے موافق اسلام کا ایک جداگانہ مفہوم قرار دیکر ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں، مگر اس کفر کے معنی ہرگز حقیقی کفر کے نہیں ہیں کیونکہ ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ جو انسان صدق نیت سے اسلام کا کلمہ پڑھتا ہے وہ مسلمان ہے، کافر ہرگز نہیں ہو سکتا۔ وہ کفر جس سے ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو منسوب کرتا ہے اس کے معنی کچھ اور ہیں۔“

اس وقت تک تو نزاع صرف کفر و اسلام کی تھی لیکن اب ہمارے فاضل جرنلسٹ صاحب حقیقی و غیر حقیقی کفر کا ایک اور اضافہ اس میں کرنا چاہتے ہیں۔ اگر اسلام کی تعریف اسی طرح ہو سکتی ہے کہ پہلے کفر کی تعریف متعین کر دی جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ کسب سے مقدم حقیقی و غیر حقیقی کفر کی حقیقت معلوم کرنا ضروری ہے تاکہ اسی کے مطابق ہم ایک حقیقی و غیر حقیقی مسلمان کو آسانی سے پہچان سکیں۔

ان کا یہ کہنا کہ ”نہروہ انسان جو صدق نیت سے اسلام کا کلمہ پڑھتا ہے مسلمان ہے“ اس وقت درست ہو سکتا ہے جب ہم کو پہلے یہ معلوم ہو جائے کہ اسلام کا وہ حکم کونسا ہے جس کا صدق نیت سے پڑھ لینا متفقہ طور پر تمام جماعتوں کے نزدیک مسلمان بنانے کے لئے کافی ہے۔ اگر اس کلمہ سے مراد صرف وحدانیت و رسالت کا اقرار ہو تو چاہئے کہ مسلمانوں کی تمام جماعتیں ایک دوسرے کو مسلمان سمجھیں، لیکن چونکہ حقیقت یہ نہیں ہے

اس لئے معلوم ہوا کہ وہ کلمہ جو ایک انسان کو مسلمان بناتا ہے ہر جماعت کے نزدیک کچھ اور ہے اور مسلمانوں کا وہ دور ختم ہو چکا ہے جب شیرازہ بندی کا اصول صرف ”تعالو الی کلمۃ“ پر قائم تھا۔

اب مسلمان اور اس کے کلمہ کا تعلق خدا و رسول سے باقی نہیں رہا ہے، بلکہ صرف اس بحث سے کہ ابو بکر و علیؓ میں خلافت کا حقدار کون تھا، امام شافعی اور امام ابو حنیفہ میں کس کو زیادہ فقہی علم حاصل تھا، ائمہ حدیث میں کون کس مرتبہ کا تھا بلکہ اس سے بھی نیچے اتر کر یہ کہ سماع بالحواس اور زیارت قبور جائز ہے یا نہیں۔ اس وقت اسلام نام نہاد کلمہ کی اخلاق کا ہے نہ وحدانیت و رسالت کے اقرار کا بلکہ صرف روایات پرستی کا، تقلیدی رسم و رواج کا اور اُس صنیعتی لٹریچر کی پرستش کا جو جھوٹی حدیثوں اور موضوع روایتوں کی بدولت مسلمانوں کے یہاں بھی کسی بُت پرست قوم سے کم نہیں پایا جاتا۔ اس وقت مسلمانوں میں اہل حدیث، اہل قرآن، اہل دل وغیرہ تو بہت ہیں لیکن ”اہل اللہ“ کوئی نظر نہیں آتا اور اسی لئے اس رُکن اسمبلی کا یہ کہنا کہ اسلام کی کوئی تعریف پیش ہی نہیں کی جاسکتی بالکل درست ہے۔

یہی جرنلسٹ صاحب آئندہ چکر لگتے ہیں کہ:-

”حقیقتاً ہندو مذہب کی کوئی تعریف متعین نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ بودھ بھی ہندو جنین بھی ہندو، سناتی بھی ہندو، سماجی بھی ہندو اور چند سال بعد عیسائی بھی ہندو اور مسلمان بھی ہندو۔ مذہب والا بھی ہندو اور لا مذہب بھی ہندو۔“

ہمارے فاضل صحافی نے ہندو مذہب کے مذہب نہ ہونے پر اتنی زبردست دلیل سے کام لیا ہے کہ ان کے پند میں اس کا کوئی جواب ممکن ہی نہیں، حالانکہ اس سے زیادہ خوبی ایک مذہب کی کوئی بڑی نہیں سکتی کہ وہ اپنی تمام جماعتوں کو ایک شیرازہ سے وابستہ رکھتا ہے اور باوجود اختلاف خیال ان کی ہئیت اجتماعی کو بگڑنے نہیں دیتا۔

ہندو مذہب کی یہ وسعت کہ ”بودھ بھی ہندو، جنین بھی ہندو، سناتی بھی ہندو اور سماجی بھی ہندو“ انھیں پسند نہیں لیکن اسلام کی یہ تنگ نظری کہ ”شیعہ بھی کافر، سنی بھی کافر، مولانا شبلی بھی کافر، میں بھی کافر، وہ بھی کافر، یہ بھی کافر“ بڑی قابلِ فخر بات ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہندو مذہب کے سمجھنے میں مسلمان بڑی غلطی سے کام لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ جس طرح اسلام نام مخصوص معتقدات و عبادات کا ہے اسی طرح ہندو مذہب بھی ہوگا، حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہے۔

مسلمانوں میں یہ دستور ہے کہ اگر کوئی شخص اُن کے معتقدات کے خلاف کسی خیال کا اظہار کرتا ہے تو اسے کافر بنا کر اپنی برادری سے خارج کر دینا چاہتے ہیں لیکن ہندوؤں کے یہاں یہ دستور نہیں پایا جاتا۔ اگر کوئی مسلمان دوزخ و جنت کا قائل نہیں ہے یا حشر و نشر کو تسلیم نہیں کرتا تو اسے علماء دین کافر کہہ دیں گے لیکن ہندوؤں کے

یہاں ان باتوں کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور ایک ہندو خواہ وہ کچھ سمجھے اور کرسے دستور ہندو بنا رہا ہے۔ ہندوؤں کا مذہب بالکل سوسائٹی کا ایک نظام ہے جس کا تعلق ان کے کلچر سے ہے ان کی مخصوص تہذیب و معاشرت سے ہے نہ کہ معتقدا سے۔ وہ رام کا ماننے والا ہو یا دشنو کا، کینش کی پوجا کرنے والا ہو یا ان میں سے کسی کی پرستش کا قابل نہ ہو، ہندو ہے اور وہ کبھی غیر ہندو نہیں ہو سکتا۔ ان کے یہاں سوسائٹی کے اصول کے خلاف قدم اٹھانے والے کو صرف ایک مجرم کی حیثیت دیتے ہیں نہ کہ دیس نکال کی۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ہندو گائے کا گوشت کھائے تو وہ بھی صرف ایک گناہ کا مرتکب کہلانے کا نہ یہ کہ وہ ہندو مذہب سے خارج کر دیا جائے۔ برخلاف اس کے مسلمانوں کے یہاں یہ تشدد اس درجہ بڑھا ہوا ہے کہ بعض اکابر دین اور علماء کرام نے اس کو کبھی کافر کہہ دیا ہے جو مسجد میں بجائے دانے قدم کے پہلے بایاں قدم رکھ دے، دوزخ و جنت، حشر و نشر کا انکار تو خیر بڑی چیز ہے۔

مذہب عالم کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ مذہب بھی ملک کی دوسری پیداواروں کی طرح ایک پیداوار ہے جو بے لحاظ ضرورت وقت و ماحول کے تحت میں ظہور پذیر ہوتا ہے اور ایک مخصوص فضا، ایک متعین معاشرت، ایک متحدہ مرکز خیال پیدا کر کے سوسائٹی کو ایک خاص رنگ میں ڈھال دیتا ہے۔ پھر جب تک بانی مذہب یا اس کے چند دن بعد تک اس کے پرجوش ماننے والے زندہ رہتے ہیں تو وہ مخصوص معتققات بھی قائم رہتے ہیں جن کی بیک گراؤ پر اتحاد عمل کے نقوش قائم کئے گئے تھے، لیکن جب امتداد زمانہ کے ساتھ وہ جوش کم ہو جاتا ہے اور عمل سے ہٹ کر فلسفہ عمل پر غور کرنے کی افرصت نصیب ہوتی ہے تو اصول مذہب کی طرف سے بھی لوگ بے پرواہ نظر آنے لگتے ہیں یہاں تک کہ آخر کار مذہب نام ایک مخصوص تہذیب کا رہیچہ ہے۔ اس وقت اس امر سے بحث کرنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اچھا ہے یا برا لیکن یہ اتنا پڑے گا کہ ایسا ہونا ضرور ہے اور اس کے خلاف ارباب مذہب کا قدم اٹھانا کبھی مفید نہیں ہو سکتا۔

اس وقت تک خدا جانے کتنے مذاہب دنیا میں رونما ہوئے اور بلا استثناء سب کا یہی حشر ہوا۔ ہم کو نہیں معلوم کہ حضرت ابراہیم کے زمانہ میں مذہب کی اصولی تعلیم کیا تھی، حضرت یوسف کیونکر ناز پڑھتے تھے، بنی اسرائیل کے موجودہ مذہبی انحطاط کا حال بھی سب پر روشن ہے اور مسیحیوں میں مذہب کے مفہوم نے جو شکل اختیار کر لی ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں۔ اسلام کا انحطاط بہ نسبت دیگر مذاہب کے اور زیادہ جلد شروع ہوا کیونکہ یہ کسیر علی مذہب تھا اور جس عزم و قوت کے ساتھ اس کی بنیاد ڈالی گئی تھی اس کو قائم رکھنے کے لئے مسلسل زیادہ افراد مل سکے سلطنت و حکومت کی خواہش ایسی تھی جو خود سر و آزاد عربوں میں ایک بار پیدا ہونے کے بعد آسانی سے دور ہو جاتی چنانچہ ان میں مختلف رقبہ جماعتیں پیدا ہو گئیں اور مذہب اسلام حکومت اسلام میں تبدیل ہو کر

اختلاف رقابت کا اچھا خاصہ اکھاڑا بن کر گیا۔ پھر جب تک سلسلہ حکمرانی کا قائم رہا تو اور کچھ نہیں کم از کم عسکری روح تو ان میں پائی جاتی تھی، لیکن جب زمانہ نے اس سے بھی محروم کر دیا تو یہ خصوصیت بھی مفقود ہو گئی اور سوائے نزاع لفظی اور زبانی ”تو تو میں میں“ کے کچھ باقی نہ رہا۔ سلطنتِ باس و تھی کہ اسی پر زور آزمائی کرتے علم کی طرف توجہ باقی نہ رہی تھی کہ اسی کے مسائل پر لڑتے جھگڑتے صرف ایک مذہب یا جان مذہب رہ گیا تھا اور آخر کار اس غیب کو اس رقیبہ کشاکش کا شکار ہونے لگا۔ اگر کسی نے زور سے آئینِ ہدیٰ تو اس کے خلاف، جہاد شروع ہو گیا، کسی نے ”رفع یدین“ کر لیا تو اسی پر دھاوا بول دیا گیا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ خدا اور اس کے احکام رسول اور ان کے کارنامے سب بالائے طاق رکھ دیے گئے اور مذہب نام رہ گیا صرف اس غلش کا کہ کیونکر زیادہ آسانی کے ساتھ ایک مسلمان کو اسلام سے خارج کیا جاسکتا ہے۔

الغرض اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کا مذہبی شیرازہ بالکل منتشر ہو چکا ہے اور اس کے کچا ہونے کی امید کرنا قانونِ فطرت کے خلاف ہے، کیونکہ جس طرح ہر چیز کی ایک عمر ہوا کرتی ہے، بالکل اسی طرح مذاہبِ عالم کی بھی ہوتی ہے۔ جو مذہب ایک بار زوال پزیر ہوا وہ کبھی نہیں ابھرا۔ البتہ یہ ضرور ہوا کہ اس کی جگہ دوسرے مذہب نے لیلی۔ سو یہ تو ممکن ہے کہ اسلام کا احیاء اب کسی اور صورت سے ہو لیکن اگر مسلمان یہ توقع رکھتے ہیں کہ انکار و اِتیٰ مذہب پھر فروغ پائے گا، تو ان کو بالکل مایوس ہو جانا چاہئے کیونکہ یہ بالکل اقصائے زمانہ کے خلاف ہے۔ گزشتہ تیرہ سو سال کے اندر دنیا بالکل بدل گئی ہے اور معتقدات کی جگہ حقایق نے لہی ہے۔ اسوقت ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ ”یہ حکم خدا اور رسول کا ہے“ ایک شخص کو خاموش کر سکتے تھے، لیکن اب داغِ انسانی، حکمِ سننے سے پہلے یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ خدا کیا اور اس کا رسول کیا، پھر جب تک آپ اس کی اس غلش کو دور نہ کر دیں اس سے انقیاد و اطاعت کی توقع رکھنا بیکار ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر مذہب اپنے ساتھ کچھ دلائل بھی رکھتا ہے اور مذہبِ اسلام تو اس کا بہت زیادہ مدعی ہے، لیکن واضح رہے کہ ان تمام دلائل کو موجودہ فہمیت کے مقابلہ میں پیش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے شین گن کے جواب میں پتھر کلابند وق لیکر سامنے آجانا کہ اسے اقدامِ خودکشی تو کہہ سکتے ہیں لیکن مقابلہ نہیں کہہ سکتے۔

اہلِ مذاہب کا بڑا معرکہ آرا جواب علومِ جدیدہ کے خلاف یہ ہوا کرتا ہے کہ جس چیز کا نام ”یقین یا قطعیت“ ہے وہ سائنس کو اسوقت تک خود ہی حاصل نہیں ہو سکی ہے اس لئے اس پر اعتماد کرنا کیونکر ممکن ہے۔ اگر ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیں تو اس سے مذاہب کی حقانیت کیونکر ثابت ہو سکتی ہے۔ سائنس نے کبھی اس کا دعویٰ نہیں کیا کہ وہ کسی ایسی منزل پر پہنچ گئی ہے جس سے آگے بڑھنا محال ہے۔ سائنس کی جدوجہد کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے کوئی شخص جنگل کا ٹکڑا راستہ بنا پے اور آگے بڑھتا جائے۔ اسے بالکل

نہیں معلوم کہ یہ راستہ کہاں جا کر ختم ہوگا اور نہ اسے یہ معلوم کرنے کی ضرورت۔ پھر ایسے شخص پر آپ یہ الزام تو رکھ سکتے ہیں کہ وہ منزل سے ہنوز بے خبر ہے، لیکن یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ اس نے خس و خاشاک دور کر کے کوئی راستہ بنایا ہی نہیں۔

بہر حال یہ بالکل طے شدہ امر ہے کہ جس حد تک روایات اور معتقدات کا تعلق ہے غالباً عالم کے لئے اب دنیا میں کوئی جگہ باقی نہیں ہے اس لئے اگر وہ زندہ رہنا چاہتے ہیں تو اس کی تدبیر صرف یہ ہے کہ قومیت یا نظام معاشرت کے اصول پر کار بند ہوں۔ یعنی ایک مسلمان کو مسلمان سمجھنے کے لئے یہ ضرورہ قرار دیا جائے کہ وہ دوزخ و جنت کا بھی قائل ہے، حشر و نشر کا بھی محسوس ہے، معجزوں پر بھی ایمان لائے والا ہے اور اس حدیث کو بھی صحیح باور کرتا ہے کہ کوہ قات ایک زمرہ کا سلسلہ کوہستان ہے جس کے چاروں طرف فرشتے زنجیریں ڈالے ہوئے بیٹھے ہیں اور جب وہ زنجیروں کو جنبش دیتے ہیں تو کوہ زمین پر زلزلہ آجاتا ہے۔

اسلام کی ابتدائی تعلیم جو کچھ رہی ہو اس سے بحث نہیں ہے دیکھنا یہ ہے کہ اس نے کس کچھ کو پیش کیا اور اس وقت جو قوم اس کچھ کی علمبردار ہے اس کو یقیناً مسلمان کہنا پڑے گا۔ مسلمان اور ہندو میں معتقدات کے لحاظ سے جو فرق ہے وہ کس نظر انداز کر دینے کے قابل ہے۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ ان دونوں کے فوق و میلان میں کیا فرق پایا جاتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جو ہمیں ایک کو ہندو اور دوسرے کو مسلمان سمجھنے پر مجبور کرے گی اور اسی کا نام اساس قومیت ہے جس پر اس وقت سیاسیات عالم کی تعمیریں استوار کی جا رہی ہیں اور آئینہ گنجائش کی۔

جب تک میں اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہوں، نہ دیوبند کے کسی مولوی کو یہ حق حاصل ہے کہ مجھے کافر کہے اور نہ جمعیتہ العلماء کا صدر اس کا مجاز ہے کہ وہ مجھے غیر مسلم قرار دے۔ میں اگر ان کے معتقدات کے لحاظ سے دوزخ و جنت کا منکر ہوں تو زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ میں خدا کا گنہگار ہوں اور قیامت میں اس کا جوابدہ ہوں گا، لیکن مسلم سوسائٹی سے علیحدہ کرنا کسی کے اختیار میں نہیں ہے۔

اس لئے، اس وقت ضرورت اسلام کی تعریف پر بحث کرنے کی نہیں ہے بلکہ صرف یہ جاننے کی ہے کہ ہم کس کو مسلمان سمجھیں، سو اس کے لئے کسی مولوی سے پوچھنے کی ضرورت ہے نہ فقہ و حدیث کی ورق گردانی کی بلکہ صرف اس شخص سے پوچھنے کی جس کا معاملہ درپیش ہے اور اگر وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے تو اس کا یہ قول اس باب میں قطعی فیصلہ کی حیثیت رکھتا ہے جس میں مطلق چون و چرا کی گنجائش نہیں۔

علی گڑھ کی اردو کانفرنس | ۲۴ اکتوبر کو علی گڑھ میں اردو کانفرنس کا انعقاد ہونے والا ہے اور جب وقت ہو چکا ہوگا۔ افسوس ہے کہ میں اپنی علالت کی وجہ سے شریک نہیں ہو سکا اور اس لئے نہیں کہہ سکتا کہ وہاں کیا ہوا

تاہم اس کا یقین ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو نے جو پروگرام مرتب کیا ہو گا وہ یقیناً مفید ہو گا اور اگر ان کو اپنی ہی ایسے چند پرچوش کام کرنے والے اور میر آجائیں تو ترویج و اشاعت زبان کا کام زیادہ وسعت کے ساتھ اختیار کیا جاسکتا ہے۔

اگر میں اس جلسہ میں شریک ہوتا تو سب سے پہلے اس امر پر زور دیتا کہ اردو کا نام بدستور یہی قائم رکھا جائے اور اس کو ”ہندوستانی“ کے نام سے موسوم نہ کیا جائے۔ مولوی عبدالحق صاحب کی بعض تحریروں سے مجھے سمجھنے کا موقع ملا ہے کہ وہ اس تسمیہ جدید کی طرف مایل ہیں، اگر یہ نتیجہ ہے تو کیوں نہ کہ پہلے ”انجمن ترقی اردو“ کا نام بدل کر ”انجمن ترقی ہندوستانی“ رکھا جائے۔ لیکن کیا وہ ایسا کریں گے؟ مجھے اس میں کلام ہے۔

دوسرا سب سے زیادہ اہم سوال یہ تھا کہ ملک کی موجودہ سیاسی فضا کے لحاظ سے تحفظ زبان اردو کیلئے کرنے میں کوئی طریقہ اختیار کرنے چاہئے۔ مجھے نہیں معلوم کہ گفتگو ہاں معرض بحث میں آئی یا نہیں۔ اگر نہیں آئی تو بھی اس پر غور کرنے کا وقت ہاتھ سے نہیں گیا ہے۔ اگر صوبہ دار کیٹیاں اشاعت زبان کے لئے بنائی گئی ہیں تو ان کے پروگرام میں خصوصیت کے ساتھ اس مسئلہ کو شامل کرنا چاہئے۔ کیونکہ اس وقت تک اردو کے لئے جو کچھ ہو رہا تھا وہ اس حیثیت سے تھا کہ ہندو مسلمان دونوں کی توجہ اسے حاصل تھی لیکن اب کہ ہندوؤں نے یہ رشتہ اتحاد بھی مسلمانوں سے قطع کر لیا ہے، ضرورت ہے کہ مسلمان خالص سیاسی حیثیت سے بھی اس پر غور کریں، کیونکہ گاندھی جی کا اس قدر جلد ہندوستانی کو بدل کر ”ہندی ہندوستانی“ کر دینا جن اندیشہ ہائے دو درازہ کو اپنے اندر چھپائے ہوئے ہے وہ ایسے معمولی نہیں ہیں کہ اگر آج ان کو نظر انداز کر دیا جائے تو کل ہمیں پھر اس کی فرصت مل سکے گی۔

اس وقت کانگریس نے جو فیصلہ اس باب میں کیا ہے وہ یہ ہے کہ ملک کی زبان ”ہندوستانی“ کے نام سے موسوم ہوگی اور حکومت کے کاروبار میں اردو و ہندی رسم الخط دونوں رائج ہوں گے چنانچہ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر بعض حضرات نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ ہندو مسلمان دونوں کو دونوں زبانیں سیکھنا چاہئے۔ پھر جس حد تک زبان سیکھنے کا تعلق ہے یقیناً اس تحریک کو غیر مفید نہیں کہا جاسکتا، لیکن سوال اس اہمیت کا ہے جو ان دونوں زبانوں میں سے کسی ایک کو لازماً آئندہ چکر اختیار کرنا ہے۔ پھر ایسی صورت میں جبکہ مسلمان کانگریس کی شرکت سے احتراز کرتے جاتے ہیں اور وہ بالکل ہندوؤں کی سیاسی جماعت سمجھی گئی ہے، اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ کانگریس کا طرز عمل آئندہ بھی یہی رہے گا۔

بہر حال ہندی اردو نزاع کا مسئلہ اب ملک کا نہایت اہم سیاسی مسئلہ بن گیا ہے اور ضرورت ہے کہ اس حیثیت سے اس پر غور کیا جائے۔



# سید سلیمان ندوی کی فنی و تاریخی غلطیاں



## حیات مالک میں

(بہ سلسلہ ماضی)

حدیث ”عالم المدینہ“ مرجع انام ہونے کے متعلق پیشین گوئی پائی جاتی ہے رواہ حدیث نے بعض الفاظ میں اختلاف کیا ہے، اور اسی لئے محدثین نے اس کے مختلف معانی بیان کئے ہیں، سید صاحب نے یہ حدیث اس طور سے نقل کر دی ہے گویا اسکے مصداق صرف حضرت امام مالک ہیں حالانکہ ائمہ حدیث و فقہاء کے یہاں یہ مسئلہ سخت متنازع فیہ ہے۔

پہلے تو سید صاحب نے پوری حدیث جو مختلف طریقوں سے مروی ہے لکھی نہیں اصل حدیث میں تنافی و فقرے ”عالم المدینہ“ اور ”عالم بالمَدینہ“ ہیں سید صاحب لکھتے ہیں :-

عن ابی ہریرہ عند الترمذی و ابن حبان و الطبرانی  
 وعن ابی موسیٰ الاشعری عند الحاکم عن النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم یوشک ان یضرب الناس اکباد لابل  
 فلا یکدون احدًا اعلم من عالم المدینہ  
 (دس ۳۷)

ترمذی، ابن حبان و الطبرانی کے یہاں ابو ہریرہ سے اور  
 حاکم کے یہاں ابو موسیٰ اشعری سے مروی ہے وہ آنحضرت سے  
 روایت کرتے ہیں کہ عنقریب وہ زمانہ آئے گا جب لوگ طلب علم  
 کے لئے اونٹ ہنگامیں لے لیں مگر مدینہ کے عالم سے زیادہ بڑا  
 عالم وہ کسی کو نہ پائیں گے (ترمذی نے گویا یہ حدیث حسن ہے)

ابو ہریرہ کی روایات میں بھی الفاظ کے اختلافات ہیں بعض میں ”اکباد لابل“ کی جگہ ”ابطال لابل“ ہے بعض میں ”عالم اعلم“ کی جگہ ”افقہ من عالم المدینہ“ ہے لیکن قابل ذکر وہ اہم اختلاف ہے جس کی بنا پر محدثین نے معنی مختلف بیان کئے ہیں یعنی ”عالم المدینہ“ اور ”عالم بالمَدینہ“ بخاری نے موقوفاً ابن جریج کی وساطت سے ابو ہریرہ کی روایت لی ہے اس میں ”عالم المدینہ“ ہے امام نسائی نے مرفوعاً روایت کی ہے اس میں بھی عالم المدینہ



ہے جابر بن عبد اللہ کی روایت میں "عالم بالمدينة" مذکور ہے۔

اب آئیے "عالم المدینہ" اور "عالم بالمدينة" کے محرق و امتیاز پر غور کریں قاضی ابو عبد اللہ ترمذی فرماتے ہیں "عالم بالمدينة" کے معنی ہیں خاص مدینہ کے عالم اور ظاہر ہے کہ امام مالک ہی کی وہ ذات ہے کہ مدینۃ النبی میں عمر بھر سکونت کی اس سے باہر نہیں نکلے، آپ کے حلقہ درس میں مشرق اور مغرب سے شائقین علم اور تشنگان حدیث سفر کر کے آتے، اگر "عالم المدینہ" کی روایت لی جائے، تو اس کے معنی خاص مدینہ کے نہیں بلکہ مدینہ یا اس کے علاوہ بھی مراد ہو سکتا ہے اس صورت سے "عالم مدینہ" سے امام ابن مسیب کی ذات بھی مراد لی جاسکتی ہے، چونکہ یہ اپنے زمانہ میں مرجع امام تھے، اس کے بعد شیوخ امام مالک اس کے بعد خود امام مالک اس کے بعد آپ کے تلامذہ ارشد مراد ہو سکتے ہیں یا امام زہری، عمری، امام مالک سب اپنے اپنے زمانہ میں حدیث "عالم مدینہ" کے مصداق ہیں۔

سید صاحب نے ترمذی شریف کی جو حدیث پیش کی ہے اس میں "عالم المدینہ" ہے جس سے جمہور علما کے نزدیک امام مالک مخصوص طور پر مراد نہیں ہو سکتے سید صاحب کو اپنے استدلال میں وہ حدیث لانی چاہئے جس میں "عالم بالمدينة" کا فقرہ ہے۔

اب چند سطور میں ان غلطیوں کی ایک فہرست دی جاتی ہے جو سید صاحب کی کتاب میں پائی اغلاط و علل جاتی ہیں ایسی غلطیاں کیوں سرزد ہوئیں؟ ممکن ہے قدامی جن کتابوں سے آپ نے نقل کی ہیں ان میں خود ہی تصحیف ہو۔ مگر سوال یہ ہے کہ ایک وسیع النظر مورخ کیا قدیم کتابوں سے استفادہ کرنے میں تصحیفات کو درست نہیں کر سکتا؟ تو پھر ایک کتاب اور ایک عالم میں فرق کیا رہا؟

قاضی ابو بکر ابن العربی (متوفی ۵۴۲ھ) کی شرح موطاء کا نام سید صاحب "القبیس" بتاتے ہیں حالانکہ اس کتاب کا صحیح نام "کتاب القبس علی موطاء مالک بن انس" ہے ابن فرعون لکھتا ہے، وقال فی کتاب القبس انہ الف کتابہ البسمی اور آپ نے "کتاب القبس" میں فرمایا کہ آپ نے ایک انوار الفجر فی تفسیر القرآن فی عشرین سنۃ ثمانین کتاب قرآن کی تفسیر میں "انوار الفجر" کے نام سے تالیف کی یہ کتاب بیس برس میں تمام ہوئی اس میں اسی ہزار الف درقہ و تفرقت بایدی الناس۔۔۔ (الذیاج ص ۲۸۲)

ابن العربی کی دوسری مشہور شرح سے غالباً سید صاحب ناواقف تھے، کیونکہ اس کا کوئی تذکرہ آپ نے نہیں کیا اس شرح کا نام ہے "کتاب المسالک فی شرح موطاء مالک"۔

المقبس کے مصنف ابو محمد عبد اللہ بن محمد (متوفی ۵۲۱ھ) کو آپ "بطلیموسی" لکھتے ہیں سید صاحب کے

شاید بھارت مصر کی بنا پر تسامح ہو گیا حالانکہ ”بطلیوس“ اندلس میں ایک مقام کا نام ہے نواب صدیق حسن خاں نے اپنی ایک نہایت موقر تصنیف ”البلغۃ الی اصول اللغۃ“ (باب الفاء) میں ثعلب کو فنی نحوی (متوفی ۱۲۹۱ھ) کی مشہور و معتبر لغات ”تصحیح“ کے شارحین کے سلسلہ میں ابو محمد عبداللہ السید البطلیوسی کا تذکرہ کیا ہے حاجی خلیفہ نے بھی کتب النسب کے سلسلہ میں ایک جگہ ابی محمد عبداللہ بن محمد المعروف بہ ابن البطلیوسی (متوفی ۵۲۱ھ) کا تذکرہ کیا ہے کشف الظنون کا یہ نسخہ جرمن ترجمہ کے ساتھ کئی جلدوں میں شائع ہوا ہے تعجب معلوم ہوتا ہے کہ ایک جرمن مستشرق تو ”بطلیوس“ اور ”بطلیوس“ کا فرق امتیاز سمجھ جائے اور ایک مشرقی علامہ کو اس میں تسامح ہو، علامہ ابن فرحون نے بھی ”الدیباج“ میں ان کو ”من اہل بطلیوس“ لکھا ہے، اس لئے ”بطلیوسی“ غلط ہے صحیح ”بطلیوسی“ ہے۔

”الموعب“ کے مصنف کا نام ابو الولید بن صفار بتاتے ہیں اس کا صحیح نام قاضی ابو الولید یونس بن محمد بن مفیث معروف بہ ابن القصار قرطبی (متوفی ۲۲۹ھ) ہے۔

سید صاحب نے موطاء امام الگ کے شروع کی فہرست میں ”شرح ابن ابی صفہ“ اور ”القرب“ محمد بن ابی زینین کا تذکرہ کیا ہے حالانکہ یہ دونوں موطاء کی مستقل شرحیں نہیں ہیں بلکہ محمد بن احمد بن اسید بن ابی صفہ (متوفی قبل ۲۱۰ھ) نے علی بن محمد بن خلف المعروف بہ ابن القاسمی (متوفی ۲۱۰ھ) کی کتاب ”لمخص“ کی شرح لکھی ہے، لمخص موطاء کی تجرید ہے، سید صاحب نے تجرید و اسناد کی فہرست میں قاسمی کی کتاب کا نام درج کیا ہے لیکن ابن ابی صفہ کے ذیل میں یہ نہ لکھا کہ انھوں نے لمخص بن القاسمی کی شرح لکھی ہے اسی طرح ابن القاسمی کے سلسلہ میں یہ اہم تاریخی واقعہ دلچسپی سے سنا جائے گا کہ یہ مالکی محدث ماورزا دنا بیٹا تھے، اسی طرح ابو عبداللہ محمد بن عبداللہ بن عیسیٰ بن ابی زینین (متوفی ۲۱۰ھ) کی کتاب ”القرب“ بھی ابن مزین کی شرح موطاء کی تلخیص ہے، یحییٰ بن زکریا بن ابراہیم بن مزین (متوفی ۲۵۹ھ) نے موطاء پر متن کتابیں لکھیں سید صاحب نے ان کی صرت ایک کتاب کا تذکرہ کیا ہے اور وہ بھی اس غلطی کے ساتھ کہ ”استقصی“ کو شروع کی فہرست میں درج کر دیا حالانکہ یہ حدیث موطاء کے علل کے متعلق ہے، ابن مزین کی دوسری دونوں کتابوں کے متعلق سید صاحب نے کچھ نہیں لکھا حالانکہ ان میں ایک موطاء کی شرح ہے دوسری کتاب کا نام ”تسمیہ“ ہے جو رجال موطاء کے باب میں ہے،

سید صاحب نے قاضی محمد بن سلیمان بن خلیفہ کی شرح موطاء کا ذکر کیا ہے لیکن اس کا نام نہ لکھا اور ذکیفیت کے خانہ میں اس کی قدر و قیمت بتائی، ابو عبداللہ محمد بن سلیمان بن خلیفہ (متوفی ۲۵۵ھ) کی کتاب کا نام ”المحلی“ ہے، اس کے متعلق ایک لطیفہ یہ ہے کہ جب ابن خلیفہ نے یہ کتاب ابوالمطرف الشیبی فقیہ کے

ماننے پیش کی انھوں نے کہا کہ ”ج“ کے اوپر نقطہ دید، یعنی اس کا نام مخفی (بے سفر) رکھو، اسی لئے ابن فرحون روایت کے مطابق لوگوں نے اس کتاب کو یہ نظر استحسان نہ دیکھا۔

سید صاحب نے ابو الولید سلیمان الباجی (متوفی ۳۸۵ھ) کی تین کتابوں کا یوں سلسلہ کے ساتھ تذکرہ کیا ہے: **المتنقی، الاستيفار، اور اس کے بعد فرماتے ہیں:** یہ تین شرحیں ہیں جو ایک ہی شارح کے قلم سے ہیں۔

پہلے تو بظن اول یہ غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ مصنف نے اسی سلسلہ کے ساتھ ان کی تصنیف بھی کی، جبکہ سید صاحب نے لکھا ہے یا پھر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ پہلی کتاب بڑی ہے اس کے بعد دوسری کتاب کا درجہ ہے اس کے بعد تیسری کتاب کا نمبر آتا ہے یا اس کے برعکس ہے، لیکن ان صورتوں میں سے کوئی صورت صحیح نہیں مصنف نے سب سے پہلے ”استيفار“ لکھی، پھر ”متنقی“ تصنیف کی سب سے آخر میں ”ایار“ مرتب کی، متنقی استيفار کی تخصیص ہے اور آیات متنقی کا خلاصہ ہے لیکن سید صاحب نے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ استيفار کے متعلق ابن فرحون لکھا ہے: کتاب تحصیل کثیر العلم لایدرک مافیہ الا من بلغ درجۃ بڑی جامع اور عالمانہ کتاب ہے اس میں جو کچھ ہے اسکو ابی الولید فی العلم (الدریاج ص ۱۲۱) وہی سمجھ سکتا ہے جو علم میں ابو الولید کے مرتبہ کا ہو۔

ابو مردان بن عبد الملک بن حبیب (متوفی ۲۳۹ھ) کی شرح موطاء کے متعلق سید صاحب لکھتے ہیں کہ یہ موطاء کی سب سے قدیم شرح ہے حالانکہ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں کہ اس سے پہلے اصبع بن الفرغ بن سعید بن نافع مولیٰ عبد العزیز بن مروان (متوفی ۲۲۵ھ) نے تفسیر غریب الموطاء لکھی اگر اس پر یہ اعتراض ہو کہ یہ موطاء کی شرح نہیں بلکہ لغات موطاء کی تحقیق ہے تو یہ صحیح نہیں کیونکہ قرآن مجید کی شرحیں بھی مختلف اسلوب کے ماتحت لکھی گئیں، کسی نے نحوی و صرفی نقطہ نظر سے تفسیر لکھی مثلاً جلالین، کسی نے احادیث و آثار جمع کئے، مثلاً ابن جریر طبری، کسی نے فلسفہ و کلام کی روشنی میں مطالب بیان کئے مثلاً فخر الدین رازی کی ”تفسیر کبیر“ اس کو جانے دیجئے، عبد اللہ بن نافع الدیلمی (متوفی ۱۸۵ھ) نے موطاء کی ایک شرح لکھی ہے اس کے بعد ابو طاهر احمد بن عمر (متوفی ۳۸۵ھ) نے موطاء پر روایت ابن وہب کی شرح لکھی یہ تینوں شرحیں ابو مردان بن عبد الملک کی شرح سے پہلے لکھی گئیں ابو مردان بن عبد الملک کی شرح موطاء کا نام بھی سید صاحب نے نہیں لکھا، اس کا نام ”کشف المغطی“ ہے علامہ سیوطی کی بھی ایک شرح اسی نام سے پائی جاتی ہے۔

سید صاحب نے ص ۱۷ میں دو اشعار نقل کئے ہیں اور ان کے متعلق فرماتے ہیں: ”عمر بن سعد انصاری نے اسوقت یہ شعر کسی کو خواب میں پڑھتے سنا: حالانکہ یہ اشعار ”عمر بن یحییٰ بن سعید“ نے خواب میں پڑھتے سنا تھا۔ سید صاحب فرماتے ہیں: ”والی مدینہ عبد اللہ بن محمد نامی خود پیادہ پاشتریک تھا اور نقش اٹھانے والوں میں خود بھی وہ داخل تھا“ (حیات مالک ص ۷۰)، والی مدینہ کا نام عبد اللہ بن محمد نہیں تھا بلکہ عبد العزیز بن مجبر

بن ابراہیم بن محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس تھا۔

**شرح موطاء** سید صاحب نے اپنی کتاب کے آخر میں، غریب موطاء، رجال موطاء، اور شروح موطاء وغیرہ کی ایک فہرست دی ہے لیکن یہی نہیں کہ یہ کشف الظنون اور تزیین الممالک کی محض نقل ہے بلکہ جن شروح کا حاجی خلیفہ قاضی عیاض، اور سیوطی نے تذکرہ نہیں کیا سید صاحب کی کتاب میں بھی ان کا پتہ نہیں اور طرہ یہ کہ ان کتابوں میں جو نام کتابت کے سبب غلط درج ہیں ان کی تصحیح بھی نہیں کی گئی، اسلئے یہ کتاب نقل و ترجمہ کی سطح سے زیادہ بلند نظر نہیں آتی، ذیل میں موطاء کے شروح، رجال و مسانید اور متفرقات کی ایک تاریخ وار فہرست دی جاتی ہے جس سے پتہ چلے گا کہ سید صاحب کی کتاب تحقیق و استقراء کے اعتبار سے کس قدر ناقص ہے۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شرح موطاء	ابو محمد عبد اللہ نافع معرون بہ ابن الصائغ متوفی ۲۸۰ھ	آپ بنی مخزوم کے غلام تھے، امام مالک کے راویوں میں تھے مدینہ کے مفتی تھے، ابن خاتم کا بیان ہے کہ میں امام مالک سے دریافت کیا کہ آپ کے بعد کون آپ کی جگہ لے گا آپ نے فرمایا ابن نافع بعض کا خیال یہ کہ آپ محدث تھے لیکن یحییٰ بن معین آپ کو ثقہ بتاتے ہیں امام مالک کے بڑے بڑے پیروں یحییٰ بن یحییٰ مسمودی وغیرہ نے آپ سے سماع کیا۔
شرح موطاء	ابو طاہر احمد بن عمر متوفی ۳۵۰ھ	آپ کے دادا سراج اندلس کے رہنے والے تھے آپ عراق اور اس کے بعد مصر میں آئے ابن وہب اور ابن عیینہ سے روایت کرتے ہیں، ابو زرہ، ابو داؤد و تلمیذانی نے آپ سے روایت کی مسلم نے بھی آپ کی روایت لی ہے۔
غریب الموطاء	ابو عبد اللہ یحییٰ بن الفرج متوفی ۲۶۵ھ	آپ کی سکونت فسطاط میں تھی، بہت بلند پایہ محدث و فقیہ تھے الدرر اور دی یحییٰ بن سلام عبد الرحمن بن زید بن اسلم وغیرہ سے روایت کرتے ہیں امام مالک سے ملنے کے لئے مدینہ کا سفر کیا لیکن قسمت نے اس دن پہنچایا جس دن امام صاحب کی وفات ہوئی، ابن قاسم، ابن وہب اور اشہب کی صحبت سے استفادہ کیا آپ سے ذہبی، بخاری، ابو حاتم طبری

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شرح موطاء	محمد بن سحنون متوفی ۲۵۶ھ	محمد بن اسد الحنفی، ابن وضاح وغیرہ نے روایت کی ہے، ابن موزہ، ابن حبیب، ابو زید قرطبی وغیرہ نے آپ سے فقہ پڑھی، آپ نے موطاء کے لغات کی شرح لکھی۔ یہ مالکی مذہب کے مشہور رکن امام سحنون کے فرزند تھے، اپنے والد سے فقہ پڑھی، فن مناظرہ اور فقہ میں یرطولی رکھتے تھے باپ کے بعد جانشین ہوئے اپنے وقت کے امام تھے، مختلف علوم و فنون پر دوسو کتابیں لکھیں، جن میں چار جلدوں میں موطاء کی شرح بھی ہے۔
مشرح موطاء	یحییٰ بن زکریا بن ابراہیم بن مزین۔ متوفی ۲۵۹ھ	موطاء پر ان کی تین کتابیں ہیں ان میں ایک شرح ہے دوسری رجال موطاء پر ہے جس کا نام "تسمیہ" ہے تیسری کتاب حدیث موطاء کے علل کے متعلق ہے اسی کا نام "متسقی" ہے جسکو سید صاحب نے غلطی سے شرح کی فہرست میں درج کر دیا ابن مزین موطاء کے حافظ تھے۔
شواہد	قاسمی اسمعیل بن اسحاق متوفی ۲۸۲ھ	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کے گھرانہ کی طرح عراق میں بھی بنو حاکم کا ایک علمی خاندان تھا جس میں بڑے بڑے ائمہ فن محدثین، وقتہا پیدا ہوئے قاضی اسمعیل اسی گھرانہ کا چشم و چراغ تھا بہت سی کتابیں لکھیں ان میں چار جلدوں میں "زیادات الجامع من الموطاء" ہے دوسری کتاب "شواہد" کے نام سے دس جلدوں میں موطاء کی شرح ہے، یہ بڑی عظیم الشان کتاب ہے۔ پانچ سو جز کو محیط ہے مصنف نے امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے رد میں بھی کتابیں لکھی ہیں۔
مسند الموطاء	ابوالقاسم عبدالرحمن ابن عبد اللہ بن محمد الغافقی الجوزی متوفی ۳۸۵ھ	آپ فقہ کے ساتھ حدیث میں بھی یرطولی رکھتے تھے، مالکی مذہب کے بلند پایہ اور مخصوص علماء میں گزرے ہیں آپ نے دو سندیں لکھیں ایک میں موطاء کی حدیثیں جمع کیں دوسری

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
الدلیل	ابو محمد عبد اللہ الاصبلی متوفی ۳۹۲ھ	میں وہ حدیثیں نقل کیں جو موطا میں نہیں ہے۔ مصنف نے افریقہ، مکہ، مدینہ، اور بغداد وغیرہ کا سفر کیا ابو زید مروزی سے دو مرتبہ بخاری کا سماع کیا آخری عمر اندلس میں بسر کی "دلیل" میں انھوں نے امام مالک، امام شافعی، اور امام ابو حنیفہ کے اختلافات بتائے ہیں۔
النامی	احمد بن نصر الداؤدی لاسدی متوفی ۳۸۷ھ	آپ طرابلس کے رہنے والے اور مالکی مذہب کے ائمہ میں گزرے ہیں تلمسان میں سکونت اختیار کی، فقہ، ادب اور حدیث پر عبور تھا آپ نے "النصیحۃ" کے نام سے بخاری کی شرح لکھی، "النامی" موطا کی شرح ہے آپ نے ابو عبد اللہ مالک البونی، اور ابو بکر بن محمد بن زید نے استفادہ کیا۔
الاستنباط	ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن محمد بن الحذاء التیمی متوفی ۳۸۷ھ	ابن حذاء کے خاندان والے خود کو ابن حذاء الی مہلے سے کہا کرتے تھے، مصنف بہت بڑے فقیہ، ادیب اور محدث تھے حدیث کا شوق بڑھا تو ابن زریب، ابن بطلال، ابن سلیم، انطاکی، ابن عون اللہ، اور قلعی وغیرہ اکابر شیوخ سے ملاقات کی، بلنسیہ، تکلیہ وغیرہ بلاد اندلس میں سلطان کی طرف سے قاضی مقرر ہوئے موطا پر آپ نے دو کتابیں لکھیں ان میں ایک رجال موطا پر رہنے سید صاحب نے اس کا تذکرہ کیا ہے لیکن کتاب کا نام نہیں لکھا اس کا نام "التعریف" ہے ابن حذاء کی شرح کے متعلق سید صاحب کی کتاب میں کوئی ذکر نہیں یہ کتاب اسی چیز میں تمام ہوئی ہے اس کا نام "الاستنباط لمعانی السنن والاحکام من احادیث الموطا" ہے۔
شرح موطا	ابو اسطر عبد الرحمن بن مروان ابن عبد الرحمن القنازعی متوفی ۳۸۷ھ	آپ قرطبہ کے رہنے والے اور بہت بڑے عابد و زاہد، مجاہد لائق تھے، حبشی، اور اپنی عمر میں الکوی سے فقہ طبری، ابو عیسیٰ تلمیسی اور ابن عون اللہ سے حدیث سنی، حج کیا پھر مصر میں اقامت کی

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
رجال موطا	احمد بن ابی عبد اللہ ابن ابی عیسیٰ المعافری - متوفی ۲۶۰ھ	آپ کی تالیفات مشہور ہیں ان میں قرآن کی تفسیر، موطا ابن سلام کا اختصار جو دوسری کتاب وثائق ابن منہدی کا اختصار، تیسری کتاب موطا کی شرح ہے۔ جس کو ابن فرعون "مشہور مفید حسن التالیف" کہتا ہے، اندلس کے ایک شہر طلمسک کے رہنے والے تھے، قرطبہ میں سکونت اختیار کی تلمعی اور ابن عون اللہ وغیرہ سے سماع کیا قرآن کی تفسیر اور امام مالک کے فضائل میں کتا بہن لکھیں رجال موطا پر بھی ایک کتاب لکھی۔
مسند الموطا	عبید بن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن عقیل - متوفی ۳۳۰ھ	قاضی ابن قتادہ وغیرہ سے استفادہ کیا حدیث کے امام تھے بخاری، مسلم، پر ایک کتاب "مسند الصحیح" لکھی، مساب موطا کے نام سے بھی ایک کتاب تالیف کی۔
شرح موطا	ابو عبد الملك مردان بن علی البونی - متوفی قبل ۴۰۰ھ	آپ کی اصل اندلس سے ہے افریقہ کے ایک شہر "بوزہ" میں سکونت اختیار کی، ابو محمد لاصیلی، قاضی ابو المطرود ابن الحسن القاسمی وغیرہ سے استفادہ کیا فقہ وحدیث، حافظ تھے، صالحین وعباد میں سے گزرے ہیں آپ نے حاتم طرابلسی اور ابن الحداد وغیرہ نے روایت کی آپ کا اس شرح کے متعلق ابن فرعون "مفید حسن" لکھتا ہے قاضی ابو الفضل عیاض کا قول ہے کہ علم حدیث ان غالب آگیا، بہت سے شیوخ سے ملے رجال مسلم پر ایک کتاب لکھی، اسی طرح موطا پر "الانبا" تصنیف کی اور شیخ ابو علی الصدفی کی خدمت میں پیش کی آپ نے اسکی تصحیح اور اسکو بیط کر کے فرمائش کی چنانچہ شایع نے اسپر معلومات کا اضافہ آپ ادب، کلام، طب، حدیث، مختلف علوم وفنون کے ماہر تھے ایک کتاب التلک والامانی "امام غزالی کے رد میں لکھی اکی شرح اور بخاری کے مشکل مقامات کی شرح ہے۔
۱۲ الانبا	احمد بن طاهر بن عیسیٰ بن صدیق دانی - متوفی ۳۳۰ھ	
شرح مشکل	ابو عبد اللہ محمد بن خلف بن موسیٰ الادوسی متوفی ۳۵۰ھ	

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
کتاب المسالک فی شرح موطاء مالک	ابو بکر محمد بن عبداللہ المعروف بہ ابن العربی المعافری متوفی ۳۸۵ھ	ان کی ایک شرح اور ہے اس کا نام کتاب القبس ہے شہر اشبیلیہ کے فقیہ بلبل اور عامائے اندلس کی آخری یادگار تھے آپ کے والد ابو محمد بن اشبیلیہ کے فقہا اور دوسار میں گزرے ہیں عبید بن جریج کے عہد میں آپ کو بڑی شان و شوکت جاہ و مرتبہ حاصل تھا جب ان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا تو آپ اپنے صاحبزادہ ابو بکر کے ساتھ جو سترہ برس کے تھے حج کیلئے تشریف لے گئے، قاضی ابو بکر مصر میں آئے، اور ابو الحسن النخعی ابو الحسن بن مشرف مہدی الوراق ابو الحسن داؤد الفارسی سے ملے اس کے بعد شام تشریف لے گئے۔ اور ابو نصر مقدسی، ابو سعید زنجانی، ابو حامد الغزالی، ابو سعید الرادی ابو القاسم بن حسن قدسی، امام ابو بکر الطرطوشی وغیرہ سے ملاقات کی پھر بغداد تشریف لے گئے اور ابن الطیویری، ابو الحسن علی بن ابی بکر بن ہارون وغیرہ اکابر رجال سے ملے، پھر مکہ کا سفر کیا اور ابو علی حسین بن علی طبری وغیرہ سے نیاز حاصل کیا پھر دوبارہ بغداد گئے اور ابو بکر انشاسی، ابو حامد طوسی، ابو بکر طرطوشی علماء اور علما کی صحبتوں میں فقہ، اصول و حدیث کی تعلیم حاصل کی، پھر بغداد سے اندلس کے ارادہ سے سفر کیا اسکندریہ میں امام طرطوشی کے یہاں ٹھہر گئے، یہیں آپ کے والد نے ۹۳ھ میں وفات کی، پھر آپ اندلس کی طرف لوٹ گئے، موطاء، پر دو ترمذی لکھیں ترمذی شریف پر عارضۃ الاحوذی کے نام سے ایک کتاب تالیف کی قرآن مجید کی ایک ضخیم تفسیر مرتب کی، حدیث و تفسیر کے علاوہ فقہ و کلام پر بھی آپ کی تصنیفات پائی جاتی ہیں۔
ما وقع فی الموطاء	ابو محمد عبدالحق بن عبد الرحمن لازوی اشبیلی معزو بہ ابن خراط متوفی ۴۵۵ھ	آپ نے اندلس کے سیاسی ہنگاموں کے باعث بجائے میں آکر سکونت اختیار کی اور یہیں خطیب و امام کی خدمت انجام دیتے



نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شرح موطاء	ابوالمجد عقیل بن عطیہ القضاوی طروشہ متوفی ۶۰۸ھ	بہت بڑے فقیہ، محدث اور رجال کے ماہر تھے، اسی کے ساتھ ادب کا بھی بہت بلند ذوق رکھتے تھے، صحیحین اور صحاح ستہ کی دوسری کتابوں پر آپ کی تالیفات ہیں لغت پر ایک جامع کتاب لکھی، جو بروی کی کتاب الغریبین کے مقابلہ میں پیش کی جا سکتی ہیں آپ نے اس تصنیف میں موطاء کی ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو بخاری اور مسلم میں نہیں ہیں یہ کتاب صحیح مسلم سے بڑی ہو اس کا پورا نام ہے ”ما وقع فی الموطاء مالم یس فی مسلم و البخاری“ آپ اندلس کے بلاد غرناطہ و سجلماسہ کے قاضی تھے اور ابوالقاسم بن بشکوال سے آپ نے روایتیں کیں ان سے حدیث آپ نے پڑھی، ابن بشکوال نے آپ کو اجازت دی، آپ بہت بڑے شاعر بھی تھے، مقامات حریری کی شرح بھی آپ نے لکھی ہے اس کے علاوہ حدیث پر بھی عبور تھا ابن فرعون کہتا ہے کہ میں اپنے شیخ ابو عبد اللہ بن مرزوق کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک شرح دیکھی، جو عقیل بن عطیہ کی تصنیف تھی،
نیج المسالک للتحقیق مذہب مالک	ابوالحسن علی بن احمد العسائی متوفی ۶۰۹ھ	آپ وادی آتش (اندلس) کے رہنے والے اور بہت بڑے ادیب اور شاعر تھے حدیث میں نظر وسیع تھی ”نیج المسالک“ دس جلدوں میں موطاء کی شرح ہے اسی طرح صحیح مسلم کی شرح ”اقتباس السراج“ کے نام سے لکھی،
شرح موطاء الرد علی ابن حزم	ابوجعفر احمد بن محمد بن علی الانصاری البجائی متوفی ۶۲۰ھ قاضی القضاہ ابواحق ابراہیم بن حسن بن عبدالرفیع الرعبی تونس متوفی ۶۳۰ھ	یہ بہت بڑے فقیہ اور نحوی تھے، ابن فرعون کہتا ہے: - ”ولہ شرح حسن فی الموطاء“ آپ نے اسکندریہ میں وفات کی۔ اپنے وقت کے علامہ اور نادرہ روزگار تھے، امام ابن حزم نظامی نے امام مالک کی حدیثوں پر اعتراض کیا ہے جو موطاء میں ہیں ابواسحق ابراہیم نے اسی کے رد میں یہ کتاب تالیف کی۔

<p>نام کتاب کشف الغطاء فی شرح مختصر الموطاء</p> <p>نام مصنف عبد اللہ بن محمد بن ابوالقاسم بن محمد بن فرعون الیعمری متوفی ۶۹۹ھ</p>	<p>کیفیت ابن فرعون کے ترجمہ میں ان کا حال لکھا جا چکا حافظ ابن عبدالبرکۃ (متوفی ۵۴۵ھ) کی مشہور کتاب "التقصی" ہے جس میں موطاء کے منقطع و مرسل وغیرہ احادیث کو جمع کیا گیا ہے اسی طرح "قابسی" (متوفی ۵۴۵ھ) اور ابوسلیمان خطابی (متوفی ۳۸۸ھ) نے "لمخص" کے نام سے موطاء کی تجرید مرتب کی انھیں دونوں کتابوں یعنی ابن عبدالبرکۃ کی التقصی اور خطابی یا قابسی کی لمخص کو پیش نظر رکھ کر عبد اللہ الیعمری نے ایک تیسری کتاب تالیف کی جس کا نام "الدر المخلص من التقصی والمخلص" ہے پھر کشف الغطاء کے نام سے چار جلدوں میں اسی کتاب "الدر المخلص" کی شرح لکھی،</p>
<p>شرح موطاء محمد بن یحییٰ بن عمر بن احمد بن یونس المہری معروف بالقزافی متوفی ۳۱۹ھ</p>	<p>آپ کا شمار اس عہد کے شیوخ میں تھا علم و اصلاح دونوں اعتبار سے ممتاز تھے، آپ نے تابوری، الجہوری، المزین الجزیری سے علم حاصل کیا محدثین کی ایک جماعت جمال الدین یوسف ابن اسحاق ذکر یا خاتم المحدثین النعمانی، اور ولی صالح عبد اللہ بن الصفا وغیرہ سے حدیث روایت کی، مصر میں لکھی مذہب کے قاضی تھے، لغات، حدیث، فقہ وغیرہ پر بہت سی کتابیں لکھیں ابن فرعون کی "الدیاج" کا ذیل لکھا "قول المازنی" کے نام سے قاموس پر حاشیہ لکھا، سید محمد رضی واسطی بلگرامی نے اپنی شرح قاموس سبھی "تاج العروس" میں بعض شروح قاموس کا نام لکھا ہے ان میں نور مقدسی، سعدی آفندی، ملا علی قاری المنادی، سید عبدالرحمن (شاہ مین) کے ساتھ "قرنی" کا بھی نام لیا ہے مولانا صدیق حسن خاں رنوا (مترقدہ) نے "البلغہ الی اصول اللغة" میں قاموس کی ایک شرح کا تذکرہ کیا ہے اس کا نام بھی "القول المازنی" ہے یہ قاموس کے مطلق الفاظ</p>

۱۰م کتاب

۱۰م سنفت

کیفیت

کشف المغطاء عن کتاب  
الموطاءمولانا وحید الزماں بن مولانا  
مسح الزماں مہاجر مکی

کی شرح ہے اسکے مصنف سعدی الرومی مفتی روم ہیں اسکے  
علاوہ قرافی نے ”اوایل ابن حاسب“ پر تعلیق لکھی مختصر شرح خلیل  
کی شرح لکھی بابنگنی ”نیل الاتباع“ میں کہتے ہیں :-  
”بشرح عظیم سماہ عطار اللہ الجلیل الجامع علیہ من شرح حمیل“  
آپ نے موطا کی بھی شرح لکھی ہے۔

یہ کتاب اردو میں موطا کا ترجمہ ہے، اصل متن بھی ساتھ ہے  
لیکن اسناد کو ترک کر دیا گیا ہے افسوس ہے اگر سند کا بھی التزام رکھا  
جاتا تو یہ کتاب علماء و محققین کیلئے بھی بہت کارآمد ہوتی، مولانا وحید الزماں  
ایک عرصہ تک حیدرآباد میں ایک منصب جلیل پر سر فرما رہے، آپ کیلئے  
”نواب وقار نواز جنگ بہادر کا خطاب ملا تھا، آپ بہت بڑے علامہ  
اتقا و پرہیز گاری کا یہ عالم تھا کہ محض مذہبیت کے جوش میں ہندوستان  
سے ہجرت کی اور ۱۲۹ھ میں مکہ میں اقامت اختیار کی، آپ کے برادر  
بزرگ مولانا بدیع الزماں بھی آپ کے ساتھ ہجرت کر کے مکہ چلے گئے  
علامہ دھر حضرت نواب صدیق حسن خان والی بھوپال کا زمانہ  
تھا آپ نے دونوں بھائیوں کے لئے اکیٹنٹور و بیہ ماہانہ وظیفہ مقرر کروا  
اور ترجمہ صحاح ستہ کی خدمت تفویض کی، دونوں بھائیوں نے ملکر  
صحاح ستہ کا سلیس اردو میں ترجمہ کر ڈالا، مولانا وحید الزماں نے  
بخاری کا بھی ترجمہ کیا جو اس میں اسناد کا بھی التزام رکھا، اسکا اردو مقدمہ  
قابل دید ہے مولانا سید بیان صاحب کی ”نہایت مالک“ کی اشاعت تقریباً  
چالیس برس قبل یعنی ۱۲۹ھ میں مولانا وحید الزماں صاحب کی ترجمہ مرتب  
ہو چکا تھا لیکن سید صاحب نے اسکے متعلق ایک لفظ بھی نہ لکھا، غالباً سوچتے  
کہ یہ اردو میں ہوا اور ایک ہندوستانی عالم کی کتاب ہو، جو شاہ ولی اللہ  
کی طرح معروف نام نہیں۔ ورنہ کوئی وجہ تھی کہ ”مصطفیٰ“ اور ”مستوی“ کا  
مذکرہ تو کیا جائے، لیکن کشف المغطاء کو درجہ اعتناء نہ سمجھا جائے، یہ بنگالی تہ  
تو نہیں سکتی کہ سید صاحب اس اردو ترجمہ کا حال معلوم نہ تھا۔ عبدالمالک آروی

# میرا نظیر کا ایک ایک ہم مضمون قطعہ

## ایک تقابلی مطالعہ

راقم حروف نے اپنی تصنیف ہماری شاعری میں اختصار کلام کی مثال میں میرا نظیر کا ایک ایک ہم مضمون قطعہ پیش کر کے تیسرے قطعے کو نظیر کے قطعے سے افضل ٹھہرایا ہے اور اس افضلیت کا خاص سبب اختصار کلام کو قرار دیا ہے۔ حضرت تجو دو بانی نے اپنے مختصر رسالے جوہر آئینہ میں میری اس رائے کے خلاف بحث کی ہے۔ اس مضمون میں اسی بحث پر ایک تنقیدی نظر ڈالی جاتی ہے

(ادیب)

اختصار کلام کی تیسری مثال میں نظیر اور میر کے مندرجہ ذیل قطعے پیش کئے گئے ہیں :-

ایک دن اک استخواں پر جا پڑا میرا جو پاؤں	کیا کہوں اُس وقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے
پاؤں پڑتے ہی غرض اُس استخواں نے آہ کی	اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تو رکھتے حسان تھے
دست دپا، زانو، سر و گردن، شکم، پشت و کمر	دیکھنے کو آئینہ اور سننے کی خاطر کان تھے
ابرو بینی، جبیں، نقش و نگار خال و خط	لعل و مردارید سے بہتر لب و دندان تھے
رات کے سونے کو کیا لازم و نازک تھے پلنگ	دن کو خاطر بیٹھنے کی تخت اور ایوان تھے
ایک ہی جھکا اجل نے آن کرایا دیا	پھر نہ تو ہم تھے نہ وہ سب عیش کے سامان تھے

ایسی ہر جمی سے مت رکھ بانوں ہم پر اسے نظیر  
ادمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

کل پاؤں ایک کا سر پر جو آگیا	یکسر وہ استخواں شکستوں سے چور ہوتا
کہنے لگا کہ دیکھ کے چل راہ سبے خبر	میں بھی کبھو کسو کا سر پر غرور ہوتا

اور لکھا گیا ہے :-

”دونوں شاعروں نے ایک ہی طرح کا واقعہ بیان کیا ہے اور ایک ہی اثر لیا ہے۔ مگر جو زور اور جتنا اثر تیسرے دو شعروں میں بھردیا ہے اُس کا عشر عشر بھی نظیر کے سات شعروں میں نہ سما سکا اس کے اور اسباب بھی ہوں گے، لیکن خاص سبب یہی ہے کہ تیسرے نے اختصار سے کام لیا اور نظیر نے بیکار طول دیا۔ نظیر بھی اگر اختصار پر نظر رکھتے تو اُن کے قطعے میں بھی اثر کا ایک عالم ہوتا۔ اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ اگر اُن کے قطعے سے شروع کے دو شعر اور آخر کا ایک شعر لے لیا جائے اور درمیان کے چار شعر نکال دے جائیں تو یہ قطعہ بن جاتا ہے۔

ایک دن اک استخوان پر جا پڑا میرا جو پاؤں      کیا کہوں اسوقت میرے لمبے کیا کیا دھیان تھے  
پاؤں پڑتے ہی غرض اس استخوان نے آہ کی      اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تو رکھے حبان تھے  
ایسی بے رحمی سے مت رکھ پاؤں ہم پر اسے نظیر  
اور میاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

اب اس مختصر قطعے کا اُن کے اصل قطعہ سے مقابلہ کیجئے اور دیکھئے کہ اختصار سے کلام میں اثر کیونکر پیدا ہو جاتا ہے۔“

ان قطعوں کے متعلق معترض نے جو خامہ فرسائی کی ہے وہ تین حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ تمہیدی ہے۔ دوسرے حصے میں نظیر کے قطعے کی شرح ہے۔ تیسرے حصے میں تیسرا اور نظیر کے قطعوں کا موازنہ ہے۔ ذیل میں ہر حصے پر علیحدہ علیحدہ بحث کی جاتی ہے:-

## تمہید

اس حصے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اصل بحث سے بہت کم تعلق رکھتا ہے۔ مگر چونکہ معترض کا بیان مغالطہ اور غلط فہمیوں پر مبنی ہے لہذا اُس کے ایک ایک جزو پر نظر کی جاتی ہے۔

۱۔ ”ہم مولف کتاب کی خاطر سے کچھ دیر کے لئے اسے لیتے ہیں کہ نظیر کے قطعے میں کچھ اشتہار است ہیں۔ مگر اس سے یہ نتیجہ کون نکال سکتا ہے اور کیونکر نکال سکتا ہے کہ اس کا سبب اشعار کی زیادتی ہے۔“ (ص ۲۵)

مصنف کی عبارت کو ذرا غور سے پڑھئے اور سمجھئے کہ یہاں اشعار کی سستی اور جتنی معروض بحث میں نہیں ہے

ن کا باکار اور بیکار، بر محل اور بے محل ہونا۔

۲۔ ”اگر ضرورت ہو تو شعر کو یہ نصیحت ضرور کی جاسکتی ہے کہ جب طبیعت مساعدت نہ کرے تو

زبردستی شعر نہ کہو اور اگر رد میں کہہ گئے ہو تو جست اشعار انتخاب کر لو“ (۲۵)

اگر یہ نصیحت کرنے والا ”ادخلینکم گم است کرار ہبری کند“ کا مصداق ہوگا۔ قطعہ ایک مسلسل نظم ہوتا ہے۔ زحل کی طرح مختلف مضامین کے اشعار کا بے ربط مجموعہ نہیں ہوتا کہ اُس میں سے جست اشعار چھانٹ لئے جائیں اور سست نکال دئے جائیں۔ قطعہ میں محض اشعار کی جستی اور سستی کا لحاظ کافی نہیں ہے بلکہ مقصداً اُس اور تسلسل کلام اصل چیز ہے۔ معرض نے نظیر کے قطعے میں جو اشعار بدلے اور بڑھائے ہیں اُن میں بقول ”جستی بھی ہے، بلندی بھی ہے، درو بھی ہے، شور بھی ہے“ مگر اُن کے متعلق خود معرض ہی نے فیصلہ کر دیا ہے کہ ”یہ تمام معجزہ آرائیاں یہ تمام قدرت نمایاں بے محل ہیں“

۳۔ ”اشعار کی جستی اور خوبی کو اختصار کی معجزہ نامی سمجھنا دانا نہیں“ (۲۵)

جو شخص اختصار کا مفہوم ہی نہیں سمجھتا اُس کا اختصار کلام کے متعلق کوئی قول قابل اعتنا نہیں۔

۴۔ ”قطعہ اور قصیدے پانچ پانچ سو شعر کے ہوتے ہیں مگر اُن میں سے ایک شعر بھی نکال ڈالنا آسان نہیں ہوتا“ (۲۵)

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قطعہ اور قصیدے معمولاً پانچ پانچ سو شعر کے ہوتے ہیں یا کم از کم کہ ایسے فی قطعہ اور قصیدے کوئی کیا چیز نہیں ہیں۔ مگر کیا معرض پانچ پانچ سو شعر کے دو چار قطعے بھی پیش کر سکتا ہے، پھر پانچ سو شعر کیا اگر پانچ ہزار شعر کا قطعہ ہو اور اُس کا کوئی شعر بیکار نہ ہو تو وہ بھی اختصار کی حد میں آجائے گا۔ اگر پانچ شعر کے قطعے میں ایک شعر بھی بے ضرورت ہو تو وہ اختصار کے دائرے سے خارج ہو جائے گا۔ اور شعر کا نکال ڈالنا ضروری ٹھہرے گا۔ معرض کو کوئی کیونکر سمجھائے کہ صرف اشعار کی کمی کا نام اختصار نہیں ہے۔

۵۔ ”ہم دو مختصر سے قطعہ نقل کرتے ہیں اور سب کوئی جو اُن میں سے ایک شعر بھی حذف کر دینے کی قدرت رکھتا ہو“ (۲۵)

ی تو یہ ہے کہ پانچ پانچ سو شعر کے قطعوں میں سے ایک شعر بھی نکال ڈالنا مشکل ہوتا ہے اور ثبوت میں بیش کئے جاتے ہیں طے یہاں مختصر قطعے پیش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ میں اکیلا پانچ سو آدمیوں کا مقابلہ کر سکتا ہوں۔ اگر ن نہ ہو تو مجھے پانچ ہی آدمیوں سے لڑو اس کے دیکھ لو۔ ظاہر ہے کہ پانچ سو شعر کے قطعے میں بے ضرورت اور بکل اشعار کا امکان پانچ شعر کے قطعے سے کہیں زیادہ ہے۔ بہر حال معرض نے اس کھلے چیلنج کے بعد دو پیش کئے ہیں۔ ایک غالب کا وہ مشہور قطعہ ہے جس کا یہ آخری شعر ہر زبان پر ہے:-

داغ فراق صحبت شب کی حبسلی ہوتی  
اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی غموش ہے

اس قطعے کے متعلق ہم کو کچھ کہنا نہیں ہے۔ دوسرا قطعہ ہائے اصفہانی کا ہے جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| (۱) خار بدرون بڑگاں خارہ شکستن بدست      | شگ غائیدن بزداں کوہ بربیدن بہ چنگ    |
| (۲) لعل بادبناں غرق بوسہ بردندان مار     | بنجہ باچنگال ثعبان غوص در کام نہنگ   |
| (۳) از سرستان شیر شرزہ دو شیدان طیب      | وزن دندان مار گزہ نوشیدن شریک        |
| (۴) تیرہ غولے روز برگردن کشیدن خیر خیز   | پیر زاسے در بخل شب برگزین تنگ        |
| (۵) طعمہ برگردن چشم ادا کام شیر گرسنہ    | سید برگزین بہ جہاز برتن غضبان پنگ    |
| (۶) نقشہ کام و پا برہنہ در تہوز و سگلاخ  | رہ بریدن بے عصافر سنگاں با پاسے رنگ  |
| (۷) نقشہ بایستن شگرت از کلک مو بر آب تنہ | ثقبہا گردن پدید از خار تر بخارہ سنگ  |
| (۸) صدرہ آسان تر بود بر من کہ در بزم لام | بادہ نوشم سرخ سرخ دجامہ پوشم رنگ رنگ |

(۹) چرخ گرد از ہستی من گم ہر آرد و گوہر آرد

دور بادا دور از دامن نام گرد رنگ

اس قطعے میں شاعر کو کہنا یہ ہے کہ مشکل سے مشکل اور خطرناک سے خطرناک کام کر ڈالنا میرے لئے اس سے کہیں آسان ہے کہ لذت غذا اور نفیس لباس سے لے لے کیٹوں کی ہم بڑی کانگ برداشت کروں۔ کسی نامطبوع فعل سے بیزاری کا اظہار کرنے کے لئے مشکل کاموں کو مقابلہ آسان قرار دینا کلام میں زور پیدا کر سکتا ہے لیکن محالات کو ممکنات کی فہرست میں داخل کر دینا ہے امتیازی ہے۔ لہذا اس قطعے میں سے پہلا اور ساتواں شعر نکال ڈالنا چاہئے۔ چوتھے شعر میں جن کاموں کا ذکر ہے وہ نا پسندیدہ ضرور ہیں مگر کچھ ایسے دشوار ہیں و خطرناک اس کے علاوہ اس شعر کا دوسرا مصرع سو قیاء اور خلاف تہذیب ہے۔ ان وجوہ سے یہ شعر بھی قابل حذف ہے چوتھے شعر میں جس کام کا ذکر ہے وہ مشکل ضرور ہے، مگر جن کاموں کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے ان کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں۔ اس کے علاوہ قطعے بھر میں یہی ایک شعر ہے جس میں صرف ایک کام کا ذکر کیا گیا ہے در نہ چار شعروں میں دو دو کام اور دو شعروں میں چار چار کام مذکور ہیں۔ غرض کہ ہر حیثیت سے یہ شعر دوسرے اشعار کے مقابلے میں سست ہے، اور کسی طرح کا فائدہ بھی نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس شعر کو بھی حذف کر دینا چاہئے۔ ان چار شعروں کو خارج کر دینے کے بعد باقی شعروں کا جو قطعہ رہ جائے گا اس میں زور اور اختراصل قطعے سے زیادہ ہوگا۔ ملحوظ رہے کہ شاعر کو مشکل اور خطرناک کاموں کی فہرست بنانا تو

مقصود نہیں ہے۔ بلکہ پرزور انداز میں صرف یہ کہنا ہے کہ عیش و آرام کی زندگی بسر کرنے کے لئے کینوں کی مصائب کرنا میرے لئے سب سے زیادہ مشکل کام ہے۔

شاعر نے اس قطعے میں سترہ مشکل کاموں کی فہرست پیش کی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں بہت کچھ اضافہ کیا جاسکتا ہے مگر یہ فہرست جس قدر زیادہ طولانی ہوگی اتنا ہی ذہن سامع اصل مطلب تک پہنچنے پر توجہ دینے پر تھک جائے گا اور اتنی ہی اس کی توجہ زیادہ منتشر ہو جائے گی۔ مشکل کاموں کی ایک فہرست سننے سے بچے جاتے ہیں مگر کوئی خبر کسی طرح نہیں نکلتی۔ اس حالت میں کچھ دیر کے بعد ہی اچانک ہونے لگے گا اور توجہ ہٹنے لگے گی۔ اور ادھر سامع کی توجہ بھی ادھر کلام کی تاثیر گھٹی۔ اگر یہ حقیقت دلنشین ہو جائے کہ کلام کے اثر کا انحصار بہت کچھ سامع کی توجہ پر ہے تو انحصار کا فائدہ بھی سمجھ میں آجائے۔

ہاتف اصفہانی نے کوئی بلند پایہ شاعر ہے نہ اس کا یہ قطعہ اعلیٰ درجے کی شاعری میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ اس قطعے کے متعلق معترض کی یہ مبارز طلبی کہ ”بے کوئی جو اس میں سے ایک شعر بھی حذف کر دینے کی قدرت رکھتا ہو“ ایک اور ثبوت ہے اس امر کا کہ معترض قطعے کے ہر شعر پر الگ الگ نظر ڈالتا ہے۔ وہ شاعر کے مفہوم اور مقصود کو نظر میں رکھ کر ان اشعار کو ایک ’کل‘ کے اجزاء کی حیثیت سے نہیں دیکھتا۔ اس کے علاوہ نقادوں کی اکثریت کے خلاف معترض کے ذوق کو اظہار کے اختصار میں لذت نہیں ملتی، کلام طول میں مزہ آتا ہے مذاق کے اس فطری اختلاف کو کون دور کر سکتا ہے۔

پہر حال دو مختصر قطعوں کا کیا ذکر اگر دو سو طولانی قطعے ایسے پیش کر دے جائیں جن میں ایک شعر بھی قابل حذف نہ ہو تو اس سے نہ زیر بحث قطعوں کی حالت میں کوئی فرق آئے گا نہ یہ حقیقت بدلے گی کہ اختصار سے کلام کے اثر کو تقویت پہنچتی ہے۔ کاش معترض کی سمجھ میں آجائے کہ جن قطعوں میں سے ایک شعر بھی حذف نہ کیا جاسکتا ہو خواہ وہ کتنے ہی طولانی ہوں اختصار کلام کی صفت سے منصف ہوں گے۔

۴۔ ”اب ہم ذرا دیر کے لئے مولف علام کی خاطر سے نظیر کے قطعے میں چست اشعار بڑھاتے دیتے ہیں۔ اور انہیں قافیوں کا التزام رکھتے ہیں۔ اور اس استخوان کو نکالے ڈالتے ہیں۔“

### قطعہ

کیا کہوں اسوقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے  
اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تو رکھتے حسان تھے  
جلوہ پرور آکھ تھی اور نفس پرور کان تھے

ایک دن اک استخوان پر جا پڑا میرا جو پاؤں  
پاؤں پڑے ہی غرض اس نے بھری اک آہ سرد  
بارقہ دربر جیس تھی صاعقہ در کف نگاہ



اہلِ دل کو طور کے جلوے دکھائی تھی ہنسی      لبِ حجابِ قدس تھے حسنِ ازلِ دزدانِ تھے  
جگلا ہٹ تخت کی وہ تھی کدھر آتا ہمتِ منہ      اُسمانِ بھی جن سے شرمندہ تھے وہ ایوانِ تھے  
ایک اک گوشہ ہمت گھر کا غیرتِ باغِ ارم      جو تصور میں نہ تیرے آئیں وہ سامانِ تھے

ایسی بیدردی سے ہم پر پاؤں مت رکھ لے نظیر  
آج ایسے ہیں کبھی لیکن خدا کی شانِ تھے

اب اس قطعے میں جتنی بھی بے بندی بھی ہے زور بھی ہے شور بھی ہے اور ہمارے بڑے  
ہوئے اشعارِ نظیر کے ابتدائی اشعار سے زیادہ رفیع المنزلت نظر آتے ہیں۔ (۲۸-۲۹)  
اگر معترض کے اشعار میں جتنی، بندی، زور، شور، رفعت، یہ سب خوبیاں حقیقتہً موجود ہوتیں تو بھی نظیر کے قطعے پر  
اس کا کیا اثر پڑتا۔ بحث تو نظیر کے قطعے سے ہے نہ کہ معترض کی اصلاح سے۔ ایسی غیر متعلق باتوں سے نصیحتِ اوقات  
کے سوا کیا فائدہ ؟

۷۔ ”ذوقِ سلیم کہتا ہے کہ یہ تمام معجزہ آرائیاں یہ تمام قدرتِ نمایاں بے محل ہیں۔ اس لئے  
کہ قطعہ باندھے اپنے آخری شعر کا۔ اور وہ شعر اس قطعے کا یہ ہے۔

ایسی بیدردی سے ہم پر پاؤں مت رکھ لے نظیر  
ادمیانِ ہم بھی کبھی تیری طرح انسانِ تھے

شاعر نے آخر میں کہا تو یہ کہا کہ ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے۔ اس لئے ضروری ہے کہ مصرع  
ایسے لگائے جائیں کہ قطعہ اس مصرع پر تمام ہو سکے۔ ہم نے سب قافے بٹھا دئے مگر جب  
آخری شعر پر پہنچے تو آخری مصرع بدلے بغیر پارہ نہ ہوا۔ (۲۵)

معترض نے اپنے پیش کئے ہوئے اشعار میں کوئی معنوی تغیر نہیں کیا ہے۔ بقول معترضِ نظیر نے  
صاحبِ اسنخاں کو ”حسین و جمیل“ اور ”صاحبِ جاہ بلکہ صاحبِ تخت و تاج“ دکھایا ہے۔ جس کے یہاں  
”تمام سامانِ عیش مہیتا تھے“ معترض نے بھی الفاظ بدل کر بالکل یہی باتیں بیان کر دی ہیں۔ جب معترض کے  
بدلے ہوئے مصرعوں کی معنوی حیثیت وہی ہے جو نظیر کے اصل مصرعوں کی تھی تو قطعے کا آخری مصرع نظیر  
کے مصرعوں سے مطابقت اور معترض کے مصرعوں سے ممانعت کیوں رکھتا ہے۔ معترض  
کے اشعار میں جو چیزیں خود بینی کی آنکھوں کو ”معجزہ آرائیاں“ اور ”قدرتِ نمایاں“ دکھائی  
دیتی ہیں ان کی حقیقت کیا ہے ؟ چند بے لطف مبالغے، چند بے محل استعارے اور چند  
شتر گروہ تر بیسیں

## نظیر کے قطعے کی شرح

معرض نے نظیر کے قطعے کے ہر شعر کی شرح کی ہے اور اُس کے محاسن بیان کئے ہیں۔ ہم ذیل میں ترتیباً ایک ایک شعر کے متعلق معرض کے بیان کا ضروری حصہ نقل کر کے اپنی رائے لکھتے ہیں



(۱)

ایک دن اک استخوان پر بنا پڑا میرا جہانوں  
کیا کہوں اسوقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے

”اس شعر میں کہتا ہے کہ میں نے اُس ٹہنی پر دیدہ و دانستہ پاؤں نہیں رکھا تھا بلکہ بنا پڑا تھا۔  
اس کی وجہ دوسرے مصرعے میں بتا آتا ہے یعنی اسوقت میرے دل میں ہزاروں خیال تھے  
اور میں انھیں میں محو چلا جا رہا تھا کہ یہ واقعہ پیش آیا۔“ (۲۹-۳۰)

اس شعر کے دوسرے مصرعے کا جو مطلب بیان کیا گیا ہے وہ سرسری نظر میں صحیح معلوم ہوتا ہے مگر یہ نہیں  
اس مصرعے میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ بڑی پر پاؤں پڑ جانے کا سبب نہیں بلکہ نتیجہ ہے۔ یعنی کیا کہوں کہ بڑی پر  
اچانک پیر پڑتے ہی کیسے کیسے خیال دل میں آئے۔ معرض کو شاید تھے، کے لفظ سے غلط فہمی ہوئی، یہاں  
تھے، بالکل وہی معنی دیتا ہے جو ذیل کے شعر میں ”تھا، کا لفظ:-

دھواں ساجب نظر آیا سوا دمنزل کا  
نگاہ شوق سے آگے تھا کارواں دل کا

یعنی یہاں اس لفظ سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بڑی پر پاؤں پڑتے ہی طرح طرح کے خیالات اس سرعت  
سے پیدا ہوئے گویا وہ دل میں موجود ہی تھے۔ بہر حال اگر معرض کا بتایا ہوا مطلب صحیح مان لیا جائے تو بھی اصل  
بحث پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

(۲)

پاؤں پڑتے ہی غرض اس استخوان نے آہ کی  
اور کہا غلام کبھی ہم بھی تو رکھتے جان تھے

”دوسرے شعر میں بظاہر لفظ ”غرض“ بھرتی کا لفظ معلوم ہوتا ہے مگر ایسا نہیں ہے۔ کیا کہوں  
اسوقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے۔“ یعنی میں اپنے خیالات سے قطع نظر کرتا ہوں اور

اور واقعہ بیان کرتا ہوں " (ص ۲۹)

یہاں تک تو صحیح ہے۔ لیکن اسی سلسلے میں معترض کہتا ہے -

"ابھی تک اُس ہڈی نے صرف یہ کہا ہے کہ ہم جان دار تھے۔ یہ نہیں بتایا کہ حیوانات کے

کس طبقے میں سے تھے " (ص ۲۹)

یہ قول ایک مغالطے کی تمہید ہے۔ ہڈی کو یہ کہنے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ "ہم جاندار تھے" کیا ہڈیاں بے جانوں کے بھی ہوتی ہیں؟ اگر وہ ہڈی یہ نہ کہہ دیتی کہ ہم جاندار تھے تو کیا مخاطب اُس کا جر کی ہڈی سمجھ لیتا؟ پھر جاندار کہنے کے بعد یہ بتانے کی کیا ضرورت تھی کہ "حیوانات کے کس طبقے میں سے تھے" اگر یہ نہ بتایا جاتا تو کیا مخاطب اتنی بڑی ہڈی دیکھنے کے بعد بھی صاحب استحوال کو کیڑا کوڑا پیچھی پکھیر و سمجھ لیتا؟

(۳)

دست دیا، زانو، سر گردن، شکم، پشت و کمر

دیکھنے کو آنکھ اور سننے کی خاطر کان تھے

"تیسرے شعر میں بھی شعرا دل کی شرح ہے" (ص ۲۹-۳۰)

تیسرے شعر کو شعر دوم کی توضیح تو سمجھ سکتے ہیں، مگر شعرا دل کی شرح نہیں کہہ سکتے۔ کچھ عجب نہیں کہ شعر اقبل کی جگہ 'شعرا دل' لکھا گیا ہو۔ انتخاب الفاظ میں ایسے مسامحات معترض سے اور بھی ہوئے ہیں۔

(۴)

ابر و برفی جس نقش و نگار خال و خط

لعل و مر و ارید سے بہتر ب و دندان تھے

۱۔ "چوتھے شعر کے پہلے مصرعے میں حقیقت کے چہرے سے نقاب سر کرنے لگا اور کھل گیا کہ

یہ ہڈی کسی انسان کی ہے" (ص ۳۱)

تیسرے شعر میں اگرچہ سینک، دم، کمر، پنجے وغیرہ کا ذکر نہیں کیا گیا تھا مگر جن اعضا کا نام لیا گیا تھا یعنی ہاتھ، پاؤں، زانو، گردن، پیٹ، پیٹھ، کمر، آنکھ، کان، وہ چونکہ جانوروں کے بھی ہوتے ہیں۔ اس لئے مخاطب نہ سمجھ سکا کہ وہ ہڈی کسی حیوان کی ہے یا انسان کی۔ چوتھے شعر کے پہلے مصرعے میں چار چیزوں کا ذکر ہے۔ یعنی بھوک، ناک، ہاتھ، خال و خط۔ ان میں سے دو چیزیں یعنی ناک اور ہاتھ انسان اور حیوان میں مشترک ہیں۔ خال و خط بھی اپنے ترکیبی معنی میں انسان سے مخصوص نہیں ہے۔ اب رہیں بھوک تو اگر وہ انسان سے مخصوص ہوں تو بھی اعضا کی طولانی فہرست میں ان کا ذکر جس سرسری انداز سے کیا گیا ہے اُس سے صاف ظاہر ہے کہ

نہ ہڈی نے بھوؤں کو انسان کی امتیازی علامت قرار دیا نہ ہڈی کا مخاطب بھوؤں کے ذکر سے اس نتیجہ پر پہنچا کہ وہ ہڈی کسی انسان کی تھی۔ جیسی تو ہڈی کو آخر میں صاف صاف کہنا پڑا کہ ”اومیاں ہم بھی کبھی تری طرح انسان تھے۔“  
ب۔ ”دوسرے مصرعے نے یہ بتایا کہ ہم معمولی انسان نہیں تھے بلکہ حسین و جمیل انسان تھے۔ ہمارے ہونٹ اور دانت لعل و گوہر سے بہتر تھے۔“ (صفحہ ۲)

ہڈی نے اپنے تیرہ اعضا ایک ایک کر کے گنوائے ہیں۔ مگر کسی عضو میں کوئی حسن بیان نہیں کیا ہے محض ہونٹوں کی سرخی اور دانتوں کی آبداری سے اُس کا حسین و جمیل انسان قرار پانا مشکل ہے۔ اس کے علاوہ ہڈی کا مخاطب تو سمجھانے سے بھی کوئی بات بڑی مشکل سے سمجھتا ہے۔ وہ تخیل و تصور کی صلاحیت، انتقال ذہنی کی قوت، اور اخذ و استنباط کی طاقت سے قطعاً محروم ہے۔ وہ تو ہونٹوں اور دانتوں کی خوبصورتی سے پہلے انسان کو حسین و جمیل کسی طرح نہ سمجھ سکے گا۔

(۵)

رات کے سونے کو کیا کیا نرم دناؤں کے پلنگ  
دن کو خاطر بیٹھنے کی تخت اور ایوان تھے

”جب یہ کہہ چکا کہ انسان تھے تو یہ کہا جا رہا ہے کہ صرف حسین ہی نہ تھے صاحب جاہ بلکہ صاحب تاج و تخت تھے۔ ہمارے یہاں تمام سامان عیش و ہیا تھے۔“ (صفحہ ۲)

یہاں تو سخن فہمی کی انتہا ہو گئی۔ شاعر کہتا ہے کہ رات کو سونے کے لئے پلنگ تھے اور دن کو بیٹھنے کے لئے تخت۔ رات اور دن، سونے اور بیٹھنے، پلنگ اور تخت، کا تقابل صاف ظاہر کر رہا ہے کہ یہاں تخت سے تخت شاہی مراد نہیں ہے۔ بلکہ لکڑی کے وہ معمولی تخت جو غریبوں کے گھروں میں بھی ہوتے ہیں۔ اگر کوئی بادشاہ اپنے سامان عیش و عشرت اور اسباب شان و شوکت بیان کرتا تو کیا وہ پلنگ اور تخت کا ذکر کرتا؟ یہ چیزیں تو اُس کے نوکروں کے نوکروں کو بھی میسر ہوں گی۔ سچ ہے ”فکر ہر کس بقدر ہمت اوست۔“

(۶)

ایک ہی جھٹکا جمل نے آن کر ایسا دیا  
پھر نہ تو ہم تھے نہ وہ سب عیش کے سامان تھے

۱۔ ”چھٹے شعر سے تباہیوں اور بربادیوں کی ابتدا انتہا کا سراغ ملتا ہے۔“ (صفحہ ۲)

کسی شعر کی شان بڑھانے یا گھٹانے کی غرض سے اُس پر کوئی حاشیہ چڑھا دینا نقاد کی شان نہیں۔ اس شعر میں نہ تباہیوں کا ذکر ہے نہ بربادیوں کا۔ نہ اُن کی ابتدا کا سراغ ملتا ہے نہ انتہا کا۔ بلکہ موت کے صرف ایک جھٹکے کا

ذکر ہے جس نے چشمِ زدن میں متکلم کا کام تمام کر دیا۔

ب۔ ”موت کے ایک۔ جھٹکے میں نہ ہم رہتے اور نہ وہ عیش کے۔ امان رہتے۔“ (منہج)  
موت کے ناگہانی حملے سے کسی شخص کا یکایک ختم ہو جانا تو ایک معمولی حادثہ ہے۔ لیکن اُسی حملے کے نتیجے میں عیش کے  
”ہام سامانوں کا قفا ہو جانا خدق قیاس ہے۔ اسبابِ عیش سے متوفی کا ممتع نہ ہو سکنا اور چیز ہے اور اُکھا معدوم  
ہو جانا اور چیز ہے۔ ایسے ہی غلط خیال یا بر خود غلط لوگوں کی قینہ کے لئے عرفی شیرازی نے یہ شعر کہا تھا۔

گماں میر کہ جو تو بگذری جہاں بگذشت  
ہزار سماع بکشت مندو انجمن باقیست

ج۔ ”یہ شعر انسان کی مجبوری اور موت کی قدرت کا ایک بے نظیر مرقع ہے۔“ (منہج)  
ممکن ہے کہ معترض نے اس مضمون کا اس سے بہتر شعر کبھی نہ دیکھا ہو۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ہمارے شاعروں نے  
”انسان کی مجبوری اور موت کی قدرت“ کے ایسے ایسے مرقعے پیش کئے ہیں جن کے سامنے زیرِ نظر شعر معمولی  
سے بھی کم درجے کا ٹھہرتا ہے۔

د۔ ”سب سے مراد وہ سامان جو متکلم کی نظر میں ہیں نہ اُتنے ہی جتنے اوپر بیان کئے گئے۔“ (منہج)  
متکلم کو عیش کے جو سامان میسر تھے اُن کا ذکر اُس نے پانچویں شعر میں کر دیا ہے۔ چھٹے شعر میں ”وہ سب عیش کے  
سامان“ کہا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں لفظ ”وہ“ انھیں مذکورہ سامانوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے، نہ کہ اُن سامانوں کی  
طرف ”جو متکلم کی نظر میں ہیں۔“

(۵)

لڑی پیر جمی سے ہم پر بانوں مت رکھ اسے نظیر  
ادمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

”آخر شعر میں التجائے رحم ہے اور اپنی امارت، وجاہت اور حسنِ صورت سب کا ذکر کر چلنے کے  
بعد کہتا ہے کہ اس بیدردی، اس برحمی سے ہم کو پامال نہ کر۔ اسے بھائی آخر ہم بھی کبھی تیری طرح  
انسان تھے۔“ (منہج)

اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس قطعے میں متکلم کے بیان سے نہ امارت و وجاہت نکلتی ہے نہ حسنِ صورت کا اظہار  
ہوتا ہے۔ اس شعر کے پہلے مصرعے میں التجائے رحم ضرور ہے، لیکن دوسرا مصرع ہڈی کے اُس تمام بیان کو بیکار  
کئے دیتا ہے جو اُس نے بقول معترض خود کو انسان کی ہڈی بتانے کے لئے پیش کیا تھا۔  
ہر شعر کی شرح کرنے کے بعد معترض نے اس قطعے کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے :-

”اس میں ایک مسلسل تماشے کی شان پائی جاتی ہے۔ اور یوں خیال کی تصویر نفلوں میں نظر آنے لگتی ہے جیسے عالم تصور میں تصویر یا تبدیج نمایاں ہوتی ہے۔ یادریا کی پری دریا سے ابھرتے ابھرتے بالائے آب نظر آنے لگتی ہے۔“ (ص ۳۱-۳۲)

”اس رائے کے متعلق صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ تصویر یا تبدیج نمایاں ہونا اور دریا کی پری کا دریا سے ابھرتے بھرتے بالائے آب نظر آنے لگنا ایسے تماشے ہیں جو عالم تصور میں تو شاید ہی نظر آتے ہوں، عالم بخودی کا حال معلوم ہیں۔ آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے۔

”یہ قطعہ میاں نظیر کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ بلا خود میاں نظیر اس میں جلوہ گر نظر آتے ہیں۔ وہی ان کی افتاد طبع، وہی سادگی مزاج، وہی فرد تنی، وہی انکسار۔ مجبوری سے صاحب تخت و ایوان سب کچھ کہا۔ مگر آخر میں یہ لکھ چپ ہو رہے۔“ (ص ۳۱-۳۲)

”اس عبارت میں بڑی ہوشیاری سے کام لیا گیا ہے۔ ناظرین کو یاد ہو گا کہ نظیر کے قطعے میں لفظ تخت، جو مولیٰ چوٹی تخت کے لئے آیا ہے اُس کو معرض تخت شاہی سمجھ بیٹھا تھا۔ اب اُس کو خود احساس ہوا ہے کہ یہ وہ سادگی مزاج، فرد تنی، اور انکسار کا آئینہ دار ہے، اور ان چیزوں کے ساتھ تخت شاہی کا کوئی جوڑ نہیں۔ تو فی غلط فہمی کی پردہ پوشی یوں کی ہے کہ ”مجبوری سے صاحب تخت و ایوان سب کچھ کہا مگر آخر میں یہ کہہ کر چپ ہو رہے“ اور میاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے، مگر سخن سنجی کے سامنے سخن سازی چل نہیں سکتی۔ زیادہ تو ارشاد ہو کہ اسے قطعے پر جو عاجزی اور سسکینی کی فضا طاری ہے اُس کے بیچ میں تخت سلطنت اور ایوان شاہی کا ذکر نے پر شاعر کیوں مجبور ہو گیا۔ اسی سلسلے میں معرض کہتا ہے :-

”دعویٰ دیا دلیل ایسی۔ یہاں اختصار اور طول کو اثر سے کوئی رابطہ ہے نہ اثری سے

کوئی تعلق۔“ (ص ۳۱)

”صفت کا دعویٰ یہ تھا کہ نظیر نے اس قطعے میں بیکار طول دیکر اثر کو کم کر دیا۔ اور دلیل یہ تھی کہ اگر اس قطعے سے شروع لے دو شعر اور آخر کا ایک شعر لے لیا جائے اور درمیان کے چار شعر نکال دئے جائیں تو اس طرح تین شعروں کا فقرہ قطعہ بن جائے گا وہ آخر میں اصل قطعے سے بڑھ جائے گا۔ مختصر اور طولانی دونوں قطعے سامنے موجود تھے معرض نے ان دونوں قطعوں پر انصاف کی نظر ڈالی ہوتی تو معلوم ہو جاتا کہ اختصار نے کلام کے اثر میں کتنا نفاذ کر دیا۔ اس سے زیادہ روشن دلیل اور کیا ہو سکتی تھی؟ بہر حال جو لوگ آفتاب کو دلیل آفتاب سمجھنے سے ناامند و پریشان کو آگے چل کر یہ سمجھانے کی کوشش کی جائے گی کہ اس قطعے میں اظناپ مثل اثر انگیزی مغل ہے۔ معرض کا قول ہے کہ ”یہاں اختصار اور طول کو اثر سے کوئی رابطہ ہے نہ اثری سے کوئی تعلق“

گزارش ہے کہ یہاں کی تخصیص بیکار ہے۔ اختصار اور طول کو اثر اور بے اثری سے جو تعلق ہے وہ معترض کی سمجھ میں کہاں آیا جو یہیں آتا۔ اختصار کلام کی تین مثالوں میں سے ایک بھی تو معترض کی سمجھ میں نہ آئی۔ مگر یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ جو شخص اختصار کا مفہوم ہی نہ سمجھا ہو وہ اختصار کی مثالیں کیوں کر سمجھ سکتا ہے؟

## تیسرے اور نظیر کے قطعوں کا موازنہ

معترض کا قول ہے کہ ”ان دونوں کا تقابل لایعنی سی بات ہے۔“ مگر اُس کا عمل خود اس قول کو باطل کئے دیتا ہے۔ ذیل کے اقتباسات ملاحظہ ہوں:-

(۱) ”یہ قطعے میاں نظیر کی جتنی جگہ تصویر ہے۔ بلکہ خود میاں نظیر اس میں جلوہ گر نظر آتے ہیں۔ وہی اُن کی افتاد طبع، وہی سادگی مزاج، وہی فروتنی، وہی انکسار..... اب رہا تیسرے کا قطعہ..... اس قطعے میں بھی خود تیسرے نظر آتے ہیں۔ وہی جلال، وہی تنگ مزاجی، وہی پاکیزگی“ (ص ۳۱-۳۲)

(۲) ”سوز و گداز نظیر کے قطعے میں جلوہ گر نہ تو ہو سکتا تھا۔ تیسرے کے قطعے میں“ (ص ۳۱)  
(۳) ”نظیر کے قطعے میں نرمی اور نصیحت ہے۔ تیسرے کے قطعے میں گرمی اور نصیحت ہے۔“ (ص ۳۲)  
(۴) ”تیسرے کے قطعے میں غرور سے پہنچنے والی تکلیف کا اظہار ہے اور اپنی اہانت پر غصہ۔ نظیر کے قطعے میں پامال ہونے والی تکلیف کا اظہار ہے اور بیدردی کا شکوہ۔“ (ص ۳۱)  
(۵) ”تیسرے کا پاؤں پڑا ہے۔ تیسرے کا سر پر۔ نظیر کا پاؤں پڑا ہے ایک ہڈی پر جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی۔“ (ص ۳۱)

(۶) ”نظیر نے ابتداء ہی سے یہ کہا کہ اگر استخوان لے آؤ سر کھینچی اور پامال کرنے والے کے اس فعل کو بیدردی اور برمی سمجھا..... (تیسرے کے) یہاں اگرچہ پاؤں کا سر پر ہے ارادہ جا پڑا تھا مگر سمجھا گیا کہ غرور کے سبب سے یہ ٹھکراتا ہوا چلتا ہے۔“ (ص ۳۱-۳۲)

(۷) ”تیسرے کے قطعے میں ایک بات یہ بھی ہے کہ صاحب سری تنگ مزاجی کا آئینہ ہے..... نظیر کے قطعے میں ایک بات اور بھی ہے وہ یہ کہ اُس کو اپنی موجودہ بے بسی اور بے سرد پائی کا بھی احساس ہے۔“ (ص ۳۲)

(۸) ”نظیر کے قطعے میں اظہار ہے اور تیسرے کے قطعے میں ایجاز۔“ (ص ۳۲)





خطاب کرتا ہے، جس میں گری، ہیبت اور استحقار ہے۔

یقیناً مقدمات ہیں جو خود معترض کے نزدیک مسلم ہیں۔ اب ہم ان مقدمات پر بحث کر کے دکھاتے ہیں کہ ان سے زیر بحث قطعوں کے متعلق کیا نتیجہ نکلتا ہے۔

### مقدمہ اول پر بحث

انسان کے تمام اعضا میں سر کو چھ امتیاز اور عظمت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ اس کے کچھ فطری اور نفسیاتی اسباب بھی ہیں۔ انسان کا حقیقی کمال عبارت ہے علم و حکمت ذات و کدات وغیرہ سے۔ اور ان سب کا مسکن سر ہے۔ انسان کا ظاہری کمال منحصر ہے حسن و جمال اور رعب و جلال وغیرہ پر۔ اور ان سب کا منظر چہرہ ہے۔ پس ظاہر ہے کہ انسان کے صوری اور معنوی کمال کی نائیدگی سر سے زیادہ کوئی اور عضو رکھ ہی نہیں سکتا۔ یہی سبب ہے کہ قانون ایملات کی رو سے سر کے تخنیل کے ساتھ انسانی کمالات کا خیال آجاتا ہے۔ یہ بات کسی اور عضو جو کم کو میسر نہیں۔ اس کے علاوہ انسان کے معائب و محاسن کا آئینہ اور ایک انسان کو دوسرے سے تمیز کرنے کا ذریعہ بھی چہرہ ہی ہے۔ یعنی انسان کی شخصیت اور انفرادیت کا تعین چہرہ ہی سے ہوتا ہے، اور چہرہ بھی سری میں شامل ہے۔ اس لئے اگر کسی جزو سے کل انسان کا تصور کیا جاسکتا ہے تو وہ سری ہے۔ کبر و نخوت، اوراک و احساس کو بھی سر کے سوا کسی دوسرے عضو سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے تذلیل و تحقیر، بیکسی و مجبوری، کے احساس کو بیان کا سہ سر کی طرف نسبت دینا قانون ایملات کی رو سے جائز ہے مگر کسی اور ہڈی کی طرف نسبت دینا جو زندگی میں بھی اس احساس کی قوت سے محروم تھی کسی طرح جائز نہیں یہی سبب ہے کہ موت کی چیرہ دستی، انسان کی بے بسی، زندگی کی ناپائیداری وغیرہ کے بیان میں کا سہ سر سے جو کام لیا جاسکتا ہے وہ کسی اور ہڈی سے نہیں لیا جاسکتا۔ اگر بحث و دلیل سے قطع نظر کچھ تو صرف تجربہ یا مشاہدہ بھی بتا سکتا ہے کہ چلتے چلتے اچانک ایک انسان کے کا سہ سر پر پاؤں پڑ جانا ایسا عبرت خیز حادثہ ہے جس سے ایک بے حس آدمی کے بھی رونگٹے کھڑے ہو جائیں۔ تجربہ اور مشاہدہ بھی نہ سہی۔ اس حادثے کا تصور ہی اس حقیقت کی تصدیق کر سکتا ہے۔ پر خلاف اس کے کسی ایسی ہڈی پر پاؤں پڑ جانا جو نہ معلوم کس کی اور کہاں کی تھی، ایک ایسی بات ہے جو ہر شخص کو روز پیش آیا کرتی ہے۔ مگر اس سے کوئی ذکی الحس شخص بھی متاثر نہیں ہوتا مختصر یہ کہ اسی ایک فرق سے کہ ”تیر کا پاؤں پڑا ہے کا سہ سر پر اور نظیر کا پاؤں پڑا ہے ایک ہڈی پر جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی“ ان دونوں قطعوں کے اثر میں زمین آسمان کا فرق ثابت ہو جاتا ہے۔

معترض کا قول ہے کہ ”نظیر کے قطعے میں اظناب ہے۔“ اور اس قول کی شرح

### مقدمہ دوم پر بحث

یہ ہے:-

”نظیر کا پاؤں پڑا ہے ایک ہڈی پر جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی اس لئے اس نے پہلے

اپنے کو جاندار بتایا، پھر انسانی، پھر خوبصورت انسان، پھر صاحب جاہ و دولت، اور آخر میں کہا کہ ان باتوں سے قطع نظر کر کے صرف اٹھائی سمجھ لے کہ ہم تیری طرح انسان تھے۔ (ص ۳۳)

معرض نے ہڈی کے متعلق یہ فقرہ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے ”جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی“ تاکہ نظیر کے قطعے میں جو بے ضرورت تفصیل ہے اُس کے لئے ایک ضرورت پیدا ہو جائے۔ مگر مقدمہ اول پر جو بحث کی گئی ہے اُس نے ثابت کر دیا کہ معرض نے یہ فقرہ لکھ کر نظیر کے قطعے کو بد سے بدتر بنا دیا ہے۔ بہر حال یہ طفلانہ تاویل کسی بائع و مائل کو پسند نہیں آ سکتی۔ شاید معرض کو اس وقت بچوں کا پہیلیاں بچھانا یاد آ گیا۔ ایک لڑکی نے پہیلی بچھائی ”یا قوت کی ڈبیا زمرہ کا ڈھکنا، عقل سے بوجھنا یہ ہودہ نہ بکنا“ جب کوئی نہ بوجھ سکا تو اُس نے پتے دینا شروع کیا۔ ”کھانے میں ہے“۔ ”میٹھی میٹھی“۔ ”زرد زرد“۔ ”چھوٹی چھوٹی“۔ ”گول گول“۔ اب بھی کوئی نہ بوجھ سکا تو آخر گھر آ کر اُس نے خود ہی بتا دیا ”گو دنی“۔ یہی حال اس ہڈی کا بھی ہے کہ پہلے اُس نے اپنی آواز سنائی، پھر اپنے کو جاندار بتایا، پھر ایک ایک عضو کا نام لیا، پھر ہلنگ، تخت، ایوان کا ذکر کیا۔ جب پتے دیتے دیتے تھک گئی اور مخالف کسی طرح نہ سمجھا تو آخر اُس کو اپنی بوجھ خود ہی بتانا پڑی کہ ”ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے“

جب لفظ ”انسان“ سے اُس کا پورا مدلول بلا کسی دقت کے مخاطب کے ذہن میں آ جاتا ہے تو پہیلیاں بچھانے اور اتے پتے دینے کی کیا ضرورت تھی؟ بہر حال یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہڈی نے اپنی رام کہانی کیونکر سنائی۔ جواب ظاہر ہے کہ زبان حال سے۔ یہاں یہ نکتہ ملحوظ رہے کہ زبان قائل اکثر متکلم کے خیالات و جذبات کا اظہار کرتی ہے اور زبان حال اپنے مخاطب کے خیالات و جذبات کی ترجمان ہوتی ہے۔ ایک معمولی ہڈی جو خدا جانے کس کی اور کہاں کی تھی ”نہ کسی کے خیالات کو متحرک کر سکتی ہے نہ جذبات کو مشتعل۔ ایسی ہڈی کی زبان حال میں گویائی کہاں۔ ہڈی کی زبان حال سے اگر کچھ سننا ہو تو پہلے ہی سے اُس کو ایک انسان کی ہڈی مان لینا پڑیگا اور جب یہ مان لیا تو ہڈی کا وہ سارا بیان جس میں بقول معرض اُس نے خود کو انسان کی ہڈی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے تحصیل حاصل اور طول فضول کے سوا کیا رہ جاتا ہے۔

اگر بالفرض ہڈی کے لئے خود کو انسان بتانا ضروری تھا تو بھی قطعے کا آخری مصرع ”ادمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے“ بالکل کافی تھا۔ بالکل کافی تھا۔ ”دست، پا، زانو، سر، گردن، شکم، پشت، کمر، آٹھ، کان، ابرو، بینی، جبین، خال و خط، لب، دندان، ان سب کے ذکر کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ اخطا و عناصر، اعضاء و جوارح، قوائے جسمانی و دماغی وغیرہ جن کے مجموعے کا نام ”انسان“ ہے اُن میں سے صرف چند اعضا کا بے امتیازی اور بے ترتیبی سے نام لے کر شاعر نے سامع کے ذہن کو متوحش اور توجہ کو منتشر کر دینے کے سوا کیا فائدہ اٹھایا ہے؟ اعضا کی اس طولانی فہرست میں لب و دندان کو لعل و گوہر سے بہتر ضرور کہا گیا ہے۔ مگر جب تمام اعضا صحت سے معرا

ہوں تو صحت ہونٹوں کی لالی اور دانتوں کی آبداری سے ایک حسین و جمیل انسان کا تصور کیونکر ہو سکتا ہو  
س توضیح سے نظیر کے قطعے کا تیسرا اور چوتھا شعر بیکار ثابت ہو گیا۔

نکمن ہے کہ اس مقام پر کسی کے دل میں یہ شبہ پیدا ہو کہ جب ہڈی کو انسان مان لیا تو قطعے کا آخری مصرع  
”اومیال ہم بھی تیری طرح انسان تھے“ بھی بیکار ہو گیا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ہڈی کے اس بیان  
کا مقصد مخاطب کو کوئی اطلاع دینا نہیں ہے۔ بلکہ اُس کے جذبہ ہمدردی کو متحرک کرنا ہے۔ ”تیری طرح“ کا  
نقارہ اس مقصد میں خاص طور پر معین ہے۔ شاعر اس تہذیب سے سامعین کو ایک موثر درس عبرت دینا  
چاہتا ہے۔

اب زرا قطعے کے پانچویں اور چھٹے شعر پر نظر کیجئے۔ موت انسان کو جن محبوب ہستیوں اور مرغوب چیزوں  
سے جدا کر دیتی ہے اُن میں پانگ اور تخت کی کیا اہمیت ہے۔ اور عیش و عشرت کے سامانوں میں ان چیزوں  
کا کیا درجہ ہے کہ اُن کا ذکر ضروری ٹھہرے یا اُن کے ذکر سے کلام کے اثر میں اضافے کی توقع کی جاسکے۔ پھر  
موت کا قاطع آمال اور ہادم لذات ہونا ایسی واضح اور مسلم حقیقت ہے کہ اگر اس کے بیان کے لئے کوئی غما  
پر اثر اسلوب نہ ملے تو اُس کا اضرار اُس کے اظہار سے بہتر ہے۔ موت کے تصور کے ساتھ ذہن بہت سی  
چیزوں کی طرف خود بخود متقل ہو جاتا ہے۔ اور جو چیزیں انتقالِ ذہنی کی بدولت خود سے سمجھ میں آ جاتی ہیں  
اُن کے بیان میں اجمال تفصیل سے زیادہ با اثر اور اختصار توضیح سے زیادہ کارگر ہوتا ہے۔ اس تشریح سے  
نظیر کے قطعے کا پانچواں اور چھٹا شعر بھی بیکار ثابت ہو گیا۔ اب یہ بات آئینہ ہو گئی کہ نظیر کے قطعے میں معترض جس  
اظتاب کا قایل ہے وہ تطویل لطایل سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس کے برخلاف تیسرے قطعے میں ایک  
لفظ بھی زاید نہیں ہے۔

ظاہر ہے کہ نظیر کے قطعے کے جو چار شعر بیکار ثابت ہو گئے ہیں اُن کے حذف کر دینے سے کوئی  
نقصان نہیں ہو سکتا۔ اُن کا باقی رکھنا البتہ مضر ہے۔ طولِ فضول سامع کی طبیعت کو ملول کر دیتا ہے۔ اور  
بیکار کی تشریح و تفصیل تحصیل حاصل اور اثر انگیزی میں مغل ہوتی ہے۔ اس قطعے میں جو طولِ کلام ہے وہ بیان  
واقعہ اور تحریک جذبات کے درمیان میں حائل ہو جاتا ہے۔ اور سامع کی توجہ کو منتشر اور داغ کو پریشان کر کے  
کلام کے اثر کو بہت گھٹا دیتا ہے۔ اس سلسلے میں ہماری شاعری کے چند اقتباس نقل کئے جاتے ہیں، جو زیر  
بحث سلسلے پر کچھ روشنی ڈالتے ہیں:-

”کسی منظر یا حالت یا واقعے کے بیان سے شاعر کا مقصد کوئی خاص اثر پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اس لئے  
وہ اپنے موضوع بیان کے صرف دو رخ نمایاں کرتا ہے جن سے اُس کو وہ مخصوص اور مقصود اثر

پیدا کرنے میں مدد ملتی ہے۔ اور اُن پہلوؤں کو نظر انداز کرتا ہے جو اثر انگیزی میں غفلت ہوتے ہیں۔  
(ہماری شاعری - تیسرا ایڈیشن - ص ۳۳)

”کلام میں اختصار پیدا کرنے کا سب سے بڑا گریہ ہے کہ مقام کی مناسبت کے لحاظ سے ایسے لفظ استعمال کئے جائیں، جو ذہن کو اپنے معنی کے علاوہ اور متعلق خیالوں کی طرف بھی متغزل کر سکتے ہوں۔ ایسے لفظ اثر کے طلسمات ہوتے ہیں، اور وہ شاعری ہی کیا ہے، اُن کے استعمال پر قدرت نہ ہو۔“  
(ہماری شاعری - تیسرا ایڈیشن - ص ۳۷)

”اختصار کی ایک خاص تیسری بھی ہو کہ مناظر کی تصویر، واقعات کے بیان، اور جذبات کے اظہار میں صرف ضروری اور شاعرانہ عناصر منتخب کر لئے جائیں اور غیر ضروری اور غیر شاعرانہ عناصر حذف کر دیے جائیں۔ ہر منظر اور ہر واقعے کے جزئیات میں بعض ایسے ہوتے ہیں کہ اگر وہ بیان نہ کئے جائیں تو وہ منظر یا واقعہ تصور میں نہیں آ سکتا۔ اور بعض ایسے ہوتے ہیں کہ اُن کے ترک کر دینے سے کوئی نقص واقع نہیں ہوتا، یا وہ دوسرے جزئیات کے ساتھ اس طرح وابستہ ہوتے ہیں کہ اُن کے بیان سے خود بخود ذہن میں آ جاتے ہیں۔ پہلے جزئیات کو ضروری اور دوسرے کو غیر ضروری سمجھنا چاہئے۔ اسی طرح بعض تفصیلات کوئی خاص اثر پیدا کرنے میں معین ہوتے ہیں اور بعض غفلت یا کم سے کم بیکار۔ پہلے تفصیلات کو شاعرانہ اور دوسرے کو غیر شاعرانہ کہنا چاہئے۔“

جذبات کے اظہار میں بھی یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ کسی قلبی کیفیت کا تجزیہ کر کے اُس کے ایک ایک جز کو بیان کرنا سامع کے دل کو اتنا متاثر نہیں کر سکتا جتنا اُس مجموعی کیفیت کو چند لفظوں میں پیش کر دینا۔

غیر ضروری جزئیات اور غیر شاعرانہ تفصیلات کا بیان شاعر کی قوتِ تخیل کے ضعف کی دلیل ہے۔ اور قلبی کیفیات کا تجزیہ اُس کے جذبات کی کمزوری کا ثبوت ہے۔ (ہماری شاعری - تیسرا ایڈیشن - ص ۶۹)

غرض کہ دوسرا مقدمہ جو معرض کے نزدیک مسلم تھا اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ تیسرا قطعہ نظیر کے قطعے سے کہیں بہتر ہے اور موثر تر ہے۔

معرض نے ان دونوں قطعوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس کے لفظ لفظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان قطعوں میں اُن کے مصنفوں نے ایک ایک ایسا واقعہ بیان کر دیا جو حقیقت

ملکوتیش آیا تھا یعنی معرض کے خیال میں فی الحقیقت تیر کا یہ ایک کاسہ سر پہا اور نظیر کا یہ ایک ہڈی پر رکھ لیا تھا۔ اور حقیقتہً اُس کا سر نے عتاب آمیز اور ہڈی نے رحم انگیز گفتگو کی تھی چنانچہ ان دونوں نے اپنا اپنا جہنم دیدہ و اتحالیک ایک قطعے میں بیان کر دیا۔ معرض کی توضیح و تشریح کے مطابق زیر نظر قطعوں میں تیر اور نظیر کی حیثیت ایک شاعر کی نہیں بلکہ ایک شاہد اور راوی کی ہے۔ مگر مذاق سلیم ان قطعوں کو راویانہ بیان نہیں بلکہ شاعرانہ تخیل سمجھتا ہے۔ سخن بھی کا فیصلہ ہے کہ تیر کا بالوں بڑا کاسہ سر پر، نہ نظیر کا بانوں بڑا کسی ہڈی پر۔ نہ کاسہ سر نے تیر کو ڈانٹ بتائی، نہ ہڈی نے نظیر کو اپنی کتھا سنائی۔ نہ کاسہ سر نے اپنی اہانت پر غصہ کیا نہ ہڈی نے ”بیدردی کا شکوہ“ پھر یہ قطعے وجود میں کیونکر آئے؟ اس سوال کا اجمالی جواب یہ ہے کہ افادی اور جذباتی محرکات کی تحریک سے۔ ذیل میں اس اجمال کی کسی قدر تفصیل کی جاتی ہے۔

**افادی محرکات** | دولت و حکومت، اعزاز و امتیاز، اعتبار و اقتدار، جمال و کمال، یہ چیزیں اکثر انسان کو غرور، خود بینی، بیدردی اور دیگر اخلاقی معائب میں مبتلا اور انسانی محاسن سے محروم کر دیتی ہیں۔ انہیں چیزوں سے انسان فرائض انسانیت میں تغافل اور وظائف عبودیت میں تساہل برتنے لگتا ہے۔ اور یہ سب صرف اس وجہ سے ہوتا ہے کہ انسان موت کو بھول جاتا ہے۔ اور اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتا ہے کہ وہ چند روز کے بعد خاک میں مل کر خاک ہو جائے گا۔ اس لئے ضرورت ہے کہ یہ بھولی ہوئی حقیقت یاد دلا کر انسان کو معائب سے پاک، محاسن سے آراستہ، ہڈی سے نفور اور نیکی پر اہل کرنے کی کوشش کی جائے۔ اسی غرض سے ہمارے شعرا زندگی کی بے اعتباری اور جاہ و ثروت وغیرہ کی ناپائیداری کا بیان موثر جملوں میں کر کے ہم کو خواب غفلت سے بیدار اور نشہ نخوت سے ہوشیار کرتے رہتے ہیں۔

**جذباتی محرکات** | دنیا میں کیسے کیسے دولت و اختیار والے، نخوت و پندار والے، ناز و نعمت کی گوہر پہنے ہوئے، عیش و عشرت کے سانچے میں ڈھلے ہوئے، کیسی کیسی اور مجبوری کی موت مرتے ہیں۔ سکندر نے دنیا کو زیر و زبر کر دیا۔ اپنے فتوحات کی وسعت سے بادشاہ ہفت اقلیم کہلا با مگر سن شباب اور عالم غربت میں داعی اجل کو لبیک کہنا پڑا۔ پولین نے اپنی بہادری کی دھاک بٹھا دی۔ رعب و ہیبت کے معنی سمجھا دیے۔ مگر آخر کار ایک حویران جزیرے میں ایک بیکنس اور مجبور قیدی کی حیثیت سے جان دینا پڑی۔ یہ حادثے ایسے کہ اُن کا مشاہدہ و تصور شعرا کی تخیل میں تحریک اور جذبات میں اشتعال پیدا کر دیتا ہے۔ اور اُن کے قلبی تاثرات لفظوں کے لباس میں شعرین کو ظاہر ہو جاتے ہیں۔

یہی طاقتور افادی اور جذباتی محرکات ہیں جو شعرا کو آئادہ کرتے رہتے ہیں کہ وہ زندگی کی ناپائیداری انسان کی بے بسی، موت کی چیرہ دستی، سامانِ عشرت کی بے وقعتی اور اسبابِ نخوت کی بے حقیقتی، نئے نئے

پُر زور اور برا اثر انداز میں بیان کریں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-  
زمین کے تلے جن کو جاتا ہے اک دن وہ کیوں سر کو تا آسماں کھینچتے ہیں  
آئیں

قبر کے گوشے میں ہیں در ماندہ کیا کیا جہیں خاک کے پردے میں ہیں پوشیدہ کیا کیا آفتاب  
کا

لحد میں سوئے ہیں چھوڑا ہے شہ نشینوں کو کہاں مکاں سے اجل لے گئی مکینوں کو  
آئیں

پوچھوں جو سر کفوں سے کسی کی لحد ملے اسے مشت خاک کیوں تجھے اتنا غور تھا  
شائبہ

سوائے نام کے باقی اثر نشاں سے نہ تھے زمیں سے دب گئے جھپکتے جو آسماں سے نہ تھے  
آتش

کاش یہ جمشید کو معلوم ہوتا جام میں کاسہ سر کاسہ دست گدا ہو جا سکتے گا  
نقد

تاج میں جن کے ٹپکتے تھے گوہر ٹھوکریں کھاتے ہیں وہ کاسہ سر  
شوق

دیکھنا کل ٹھوکریں کھاتے پھریں گے اُنکے سر آج نخوت سے زمیں پر جو قدم رکھتے نہیں  
آئیں

کے بگور عزیزان شہر سیر کن بیس ک نقش المہا چہ باطل افاد است  
نظیری

پردہ داری می کند بر طاق کسری عنکبوت بوم نوبت می زند برگسبد افراسیاب

ان تمام مثالوں میں ایک ہی درس عبرت ہے جو نئے نئے اسلوبوں سے دلنشین کیا گیا ہے۔ ایک ہی حقیقت ہے جو نئے نئے لباسوں میں جلوہ دکھا رہی ہے۔ یہ موضوع فارسی اور اردو شعرا میں بہت مقبول رہا اور یہی مقبول عام موضوع انھیں افادی اور جذباتی تحریرات کے اشارے سے زیر بحث قطعوں کو وجود میں لانے کا ذمہ دار ہے۔ یہ دونوں شاعر بھی وہی درس عبرت دینا اور وہی حقیقت ذہن نشین کرنا چاہتے

ہیں۔ دونوں کی قوت متخیلہ نے ایک ہی طرح کا منظر عبرت پیش نظر کر دیا ہے۔ اور دونوں نے اُس خیالی منظر کی لفظی تصویر کھینچ دی ہے۔ لیکن جب دو مصوروں کے دل و دماغ، درجہ کمال آلاتِ مصوری، رنگ و روغن وغیرہ میں زمین و آسمان کا فرق ہو تو اُن کی بنائی ہوئی تصویروں میں بھی وہ فرق ضرور ظاہر ہوگا۔

معترض کے اس خیال کی تردید ہو چکی کہ زیرِ نظر قطعوں میں تیسرا اور نظیر نے اپنی اپنی زندگی کا ایک ایک سچا واقعہ بیان کر دیا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ صاحبِ استخوان اور صاحبِ سر کی سیرت، گفتگو اور رہنمائی کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے اُس سے ان قطعوں کے متعلق کیا نتیجہ نکلتا ہے۔

ہڈی اپنی داستان سنانے کے بعد یہ درخواست کرتی ہے کہ  
ایسی ہیر جی سے ہم پر پاؤں مت رکھ لے نظیر  
اومیال ہم بھی تیری طرح انسان تھے

اور کاسٹہ سر بغیر اپنا تعارف کرائے ہوئے کہتا ہے:-

..... کہ دیکھ کے چل راو بے خبر

میں بھی کبھو کسو کا سر پر غور نہ تھا

ہڈی کے طولانی بیان میں جو کچھ کہا گیا ہے اُس سے بھی اور اُس کے علاوہ بیان کے طول لمبے کی 'افق ادگی' اور درخواست کی فوریّت سے بھی ایک معمولی حیثیت کے آدمی کا تصور ہوتا ہے، جس کو کبر و نخوت کے اسباب میسر نہ تھے۔ کاسٹہ سر نے دو مختصر جملے کہے ہیں۔ ان جملوں کا اختصار صاحبِ سر کی بیدار مائی اور رعونت مائی کا پتا دیتا ہے۔ اُس کے حکمانہ بلکہ تہرانی لہجے سے جاہ و جلال ٹپکتا ہے۔ اور سر پر غور کا فقرہ تو معنی کی ایک دنیا ہے۔ جتنی چیزوں سے انسان میں عجب و کبر پیدا ہوتا ہے سب کی طرف ذہن منتقل ہو سکتا ہے۔ اب انصاف سے سوال ہو کہ ایک معمولی حیثیت کے آدمی، ایک عاجزی و مسکینی کے پتلے کی ہڈی کا خاک میں رُنا زیادہ موثر اور عبرت آموز ہے یا ایک صاحبِ جاہ و جلال، مجسمہ کبر و نخوت کے سر کا بال بال ہوتے ہوئے چرچور ہو جانا۔

ہڈی کی طولانی اور بے لطف داستان ایسی ہے کہ اومگھنے والوں کو سلا دے۔ اور کاسٹہ سر کا مختصراً اور پُر زور حکم ایسا ہے کہ سونے والوں کو جگا دے۔ پھر اس حکم میں بیخبر، کاٹھوکا تو اتنا سخت ہے کہ مُردوں سے شرط باندھنے والے بھی گہری نیند سے جوتک پڑیں۔

تیسرا اور قطعہ مثال ہے ایسے اختصار کی جس میں تفصیل سے زیادہ وضاحت ہوتی ہے۔ اس قطعے کے متعلق تھوڑی سی توضیح ہماری شاعری میں بھی کر دی گئی ہے۔ کتاب کا تیسرا ڈیشن ملاحظہ ہو۔



جو مقدمات خود معترض کے نزدیک مسلم ہیں انہیں سے مصنف کا یہ قول ثابت ہو گیا کہ  
 ”دونوں شاعروں نے ایک ہی طرح کا واقعہ بیان کیا ہے اور ایک ہی اثر یا ہے۔ مگر جو رد  
 اور قبضہ اثر تیسرے دو شعروں میں بھر دیا ہے اُس کا شعر غیر بھی نظیر کے سات شعروں میں نہ سما  
 سکا۔ اس کے اور اسباب بھی ہوں گے۔ لیکن خاص سبب یہ ہے کہ تیسرے اختصار سے کام لیا  
 اور نظیر نے بیکار طول دیا۔“

آخر میں ناظرین کی اطلاع کے لئے لکھا جاتا ہے کہ یہ قطعہ ایک درسی کتاب سفینہ آرد و مولیٰ مولوی محمد عیسیٰ  
 میرٹھی سے نقل کیا گیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولف نے اپنی تالیف کے مقصد اور ضرورت کے لحاظ سے اس کے  
 بعض لفظ بدل دئے ہیں اور بعض شعر حذف کر دئے ہیں۔ کچھ زمانہ ہوا کہ راقم حروف کو ایک پرانی ریاض و تنبیہ  
 ہوئی جس میں یہ قطعہ حسب ذیل شکل میں درج ہے:-

ایک دن اک استخوال اوپر پڑا میرا جو بانوں	کیا کہوں غفلت میں کیا کیا مجھ کو اُسم دھیاں تھے
پانوں پڑتے ہی غرض اُس استخوال نے آہ کی!	اور کہا غافل! کبھی ہم بھی تو صاحب جان تھے
دست و پا، بازو، سر و گردن، شکم، پشت و کمر	دیکھنے کو آنکھیں اور کھنسنے کی خاطر کان تھے
ابر و دہنی، جبیں، نقش و نگار، خال و خط	لعل و مروارید سے بہتر لب و دندان تھے
رات کے سونے کو کیا کیا نرم نازک تھے پلنگ	بیٹھنے کو دن کے کیا کیا طاق اور ایوان تھے
لگ رہے تھے دل کہیں تجیل پریزادوں کے تھا	کچھ کسی سے عہد تھے اور کچھ کہیں بھان تھے
ہو رہے تھے تھقبے اور منج رہے تھے چھبے	ساتی و ساغر، صراحی، عطر دان و پان تھے
ایک ہی چکر اہل نے آن کر ایسا دیا	پھر تہم تھے اور نہ یہ سبیش کسا مان تھے

ایسی ہی سیدھی سے ہم پر بانوں مت رکھ لے نظیر

اور میں ہم بھی کسی تیری طرح انسان تھے

ہماری شاعری کے تیسرے ادیشن میں نظیر کا یہ قطعہ اسی شکل میں نقل کیا گیا ہے۔

ہماری شاعری میں اختصار کلام کی تین مثالیں دی گئی ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کو معترض اپنی غلط فہمی  
 سے بے عمل سمجھا۔ اب ہم دو مثالیں اور پیش کرتے ہیں۔ امید ہے کہ ان مثالوں کو صحیح اور بر محل سمجھنے میں  
 معترض کو کوئی دقت نہ ہوگی۔

جس کلام کی ابتدا اس دریدہ دہنی سے کی جائے وہ درشت مزاج آدمی کو آواز جنگ کر دیگی۔ اور  
 پہلی مثال نازک مزاج آدمی کو ہمیشہ کے لئے شکم کی صورت کسی نام سے نزار کر دے گی۔ (جو ہر آئندہ صفت)



اس عبارت میں تکرار الفاظ کا عیب ہے۔ مذکر فاعل کے لئے مونث فعل لایا گیا ہے۔ ہمیشہ کے لئے، اور 'صورت کیسی' کے تاکید ہی فقرے بے ضرورت استعمال کئے گئے ہیں۔ اگر اس عبارت کو یوں بنالیں۔

موجس کلام کی ابتدا اس دریدہ دہنی سے کی جائے وہ درخت مزاجوں کو آمادہ پیکار اور نازک دماغوں کو متکلم کے نام سے بیزار کر دے گا۔

تو سارے عیب بھی نکل جائیں، عبارت میں اختصار بھی آجائے، اور وہ خوبیاں بھی پیدا ہو جائیں جن کو چستی، روانی، توازن اور زور کہتے ہیں۔

دوسری مثال ارادے کی پرستش کرتے ہیں وہ لوگ جو بار بار اپنی کوششوں میں ناکام رہتے ہیں مگر اُس کام کو یہ کہہ کر نہیں چھوڑ بیٹھتے کہ بھاری پھر دیکھا چوم کر چھوڑ دیا۔ اور چھوڑنے کیوں نہیں اسلئے کہ بات کے دھنی اور دھن کے پکے ہوتے ہیں۔ (جوہر آئینہ صلی)

اس عبارت میں کئی عیب ہیں۔ سب سے بڑا عیب اُس کی طوالت ہے اگر اس عبارت کو یوں بنالیں:-  
ارادے کی پرستش کرتے ہیں وہ بات کے دھنی اور دھن کے پکے جو بار بار اپنی کوششوں میں ناکام ہوتے ہیں، مگر یہ نہیں کرتے کہ بھاری پھر دیکھا چوم کر چھوڑ دیا۔

تو سب عیب بھی دور ہو جائیں اور عبارت میں اختصار کے ساتھ چستی اور وضاحت بھی پیدا ہو جائے۔

(پروفیسر) سید مسعود حسن ادیب (مضوی) (ام۔ اے)

## بہار

مولفہ الیاس احمد ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ منصف سہارنپور

گلدستہ "بہار" فارسی اور اردو شعرا کے جوئی کے کلام خصوصاً غزلوں کا بہترین اور نایاب مجموعہ ہے یاہوں سمجھے کہ شعرا کی پاکیزہ زبان میں حسن و عشق کی کل داستان ہے اس داستان کے آغاز عشق سے لیکر انجام عشق تک جتنے عنوانات قائم ہو سکتے ہیں، قائم کئے گئے ہیں اور ہر عنوان کے تحت میں جدیدہ جدیدہ اور متحد المضامین اشعار درج ہیں۔ عنوانات سیکڑوں ہیں۔ اس گلدستہ کے ہوتے ہوئے شاید ہی کسی کے دیوان کی ضرورت ہو۔ علم و ادب میں یہ گلدستہ ایک دلکش اور دلچسپ اضافہ ہے۔ کتاب دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے مصرعہ:- "شنیدہ کے بودا مند دیدہ" اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں۔  
قیمت معہ محصول ڈاک ۶۳۶ صفحات - ۲۳۶ صفحہ - منیر صاحب - دارالانصافین - اعظم گڑھ - یو۔ پی۔

## شعلہ طور

نگار کے ستمبر کے پرچے میں سید اختر علی صاحب تہری کا ایک تنقیدی مقالہ جگر مراد آبادی کی شاعری کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اور حضرت نیاز نے بھی فٹ نوٹ میں قابل مضمون نگاری کے رائے سے اتفاق کرتے ہوئے مضمون کے ”نشہ و ناکمل“ ہونے کی شکایت کی ہے۔ گویا جتنے اعتراضات جگر کی شاعری پر کئے گئے ہیں وہ ناکافی ہیں۔ بلکہ ”نگاہ غلط ہیں“ ابھی لائق مضمون نگار یا محترم اڈیٹر نگار کی جنبش قلم کی منتظر ہے۔

قبل اس کے کہ اس تنقید کی نسبت کچھ کہا جائے یا کلام جگر کی تحسین پیش کی جائے یہ بتلادینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اصول تنقید کیا ہے۔

کسی شاعر کے کلام کو جانچتے وقت ان باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے:-

۱۔ شاعر کا ماحول کیا ہے۔

۲۔ اس کا بلند کلام کس درجہ بلند اور پست کس درجہ پست ہے

۳۔ کلام میں کون عنصر غالب ہے۔ پستی یا بلندی۔

۴۔ شاعر نے جو زبان استعمال کی ہے وہ صنف متعلقہ کی مناسبت سے ہے یا نہیں

۵۔ شاعر نے ہمارے سامنے کوئی نئی چیز پیش کی ہے یا وہی کوراز تقلید کے ماتحت پرانی لکیر کو بیٹا ہے۔

یہ کامل یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے لائق مضمون نگار نے جگر کے کلام پر تنقید کرتے وقت ان اصول میں سے ایک کو بھی سامنے نہیں رکھا۔ بلکہ کسی خاص ”خلش“ کے ماتحت اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

سب سے پہلا اعتراض جگر کی نثر نویسی پر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:-

**جگر کی نثر نویسی**

”فقرے اُبلے ہوئے، جملے بے ربط، مطلب غیر واضح ہے۔“

زبان جانتا ہے کہ جگر شاعر ہے، ادیب، شار اور انشاپور و از نہیں۔ ایسی حالت میں جگر کو بحیثیت نثر کے دیکھنا ایسا ہی ہے جیسے کسی نثر نگار کو اس کے چند اشعار کی بنا پر شاعر کی حیثیت سے دیکھنا۔

دوسرا اعتراض جگر کے اعظم گدھی عقیدتمندوں پر ہے۔ گویا لائق نقاد کی نگاہ میں جگر کی یہ عالمگیر شہرت ان اعظم گدھی عقیدتمندوں کی شرمندہ احسان ہے

**جگر کے اعظم گدھی عقیدتمند**

یہ ایک خیال خام ہے۔ اگر یہ اعتراض مراد آبادیوں پر کیا گیا ہوتا تو شاید ایک حد تک قابل سماعت ہوتا کہ ممکن ہو کوئی مراد آبادی عقیدہ تمدن و وطن پرستی کے جوش میں ایسا کر بیٹھا ہو۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ جگر اور اعظم گڑھ کے ایک غیر محسوس سے تعلق پر اعظم گڑھیوں کو کیونکر جگر سے اس قدر ہمدردی ہو سکتی ہے۔ یقیناً اس تمام عقیدہ تمدنی کی بنیاد کسی خاص جاہداری پر نہیں بلکہ حقیقت پر ہے چونکہ اعظم گڑھ اہل قلم اور ارباب ذوق کا مرکز ہے اس لئے وہاں سے اردو ادب کے کسی خدمت گزار کو داد ملنا نا کوئی جائے حیرت و تعجب نہیں۔ ع قبول خاطر و لطف سخن خدا داد مست

جگر ایک روز مشرب انسان ہے۔ دین و دنیا سے بے خبر، وہ شاعر ہے اور اصلی معنوں میں شاعر ہے، وہ اپنے جذبات اور واردات قلبی کو بلا تصنع و بلا تکلف نظم کر دیتا ہے۔ قافیہ بازی اور عالمانہ طرز بیان سے اُسے تعلق نہیں اسکی شاعری اُس کے ماحول کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔

جگر کی شاعری میں خالص تغزل ہی تغزل ہے۔ یہ ضرور ہے کہ جگر کی غزل میں تصوف کی بھی جھلک موجود ہے مگر خال خال، اور حقیقتاً یہ بھی ماحول کا اثر ہے۔ جگر کو اصغر گوئد دی سے جو حقیقتاً ایک صوفی مشرب انسان ہیں، بہت زیادہ عقیدت و ارادت ہے۔ اس لئے جگر کی شاعری میں رنگ تصوف کا پایا جاتا کوئی تعجب کی بات نہیں، "جال ہنیشیں" اثر کے بغیر نہیں رہ سکتا۔

تصوف کے مضامین ضرور خشک اور کھڑے ہوتے ہیں۔ ان میں تغزل کی چاشنی مفقود ہوتی ہے۔ اصغر کی شاعری کو اسی چیز نے تباہ کیا۔ لیکن جگر کے یہاں یہ چیز اصغر کے رنگ میں نہیں بلکہ خود جگر کے مخصوص رنگ میں پائی جاتی ہے۔ واد اول تو تصوف کی گتھیوں کو سلجھانے کی کوشش ہی نہیں کرتا اور اگر کبھی "جال ہنیشیں" کے اثر سے مجبور ہو کر وہ اس طرف آتا بھی ہے تو بھی اپنے خاص انداز بیان کو کبھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ وہ مسائل تصوف کو ہی تغزل کی زبان میں ادا کرتا ہے اور دورِ حاضر کے غزلگو شعراء میں یہ اُسی کا حصہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے وہ اشعار جن میں تصوف کی جھلک ہے، پھیکے اور بے مزہ نہیں ہوتے۔ ذیل کے اشعار ہمارے دعوے کی دلیل ہیں۔ ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ کہا کی دیدار کہاں عرفاں حواس کم ہیں نظر پریشاں جو ایک پردہ اٹھا رہیں تو لاکھ پردے گرا رہے ہیں
- ۲۔ بھیجی میں رہے مجھ سے ستور ہو کر بہت پائیں نکلے بہت دور ہو کر
- ۳۔ ہر ذرہ ہے اک بیکر صد حسن حقیقت ہستی کو جگر ہستی باطل نہ سمجھنا
- ۴۔ جلوہ آفتاب کیا کہنے سایہ آفتاب نے مارا
- ۵۔ کرشمہ سازی حسن ازل ارے تو بہ مرا ہی آئینہ مجھ کو دکھائے کوٹ لیا

۶۔ بہار دلالہ و گل، شوخی و برق و شر ہو کر وہ آئے سائے لیکن جبابہ نظر ہو کر

مضامین تصوف میں یہ ”یک رنگی“ کی بھی ایک ہی رہی۔ جب خواجہ درد جیسا صوفی شاعر اپنے تصوفیہ خیالات میں گیرنگی کو قائم نہ رکھ سکا تو جگر کے یہاں تو یہ سوال ہی بے معنی ہے۔ اور حقیقتاً ایک رنگی قائم رہ بھی نہیں سکتی کیونکہ شاعر مختلف اوقات میں مختلف واقعات سے متاثر ہو کر شعر کہتا ہے، عام اس سے کہ وہ تصوف لکھے یا تغزل، تصوف لکھنے والا شاعر تصوف پر کوئی عالمانہ مقالہ تو لکھتا نہیں جو اسے خیالات میں یگانگی و گیرنگی کا خیال رکھنا ضروری ہو۔

کلام جگر میں سو قیانا اور متبذل اشعار | جگر کے جو اشعار سو قیانا اور متبذل قرار دیکر پیش کئے گئے ہیں اُسے سید اختر صاحب کے ”ذائق سلیم“ کی بندی اسی طرح ظاہر ہوتی ہے، جس طرح اختر لکھنوی نے سیاب کے ذیل کے شعر پر اعتراض کر کے اپنی بد مزاتی کا ثبوت دیا ہے ملاحظہ ہو۔

آیا مری محفل میں غار تگر ہوش آیا

صد جام بکبت آیا، صد شیشہ بدوش آیا

آخر صاحب فرماتے ہیں ”میں نے جسوقت یہ شعر پڑھا تو ربر کی لوکیاں، اور پچھنے اور غبارے بچنے والے کی ہیئت کذا فی آنکھوں میں پھر گئی“

بس یہی حال ہمارے لائق نقاد کے ذائق شعری کا بھی ہے، جو اشعار تغزل کی جان ہیں انھیں سو قیانا اور متبذل ٹھہرایا ہے۔ اگر متبذل اور سو قیانا اشعار دیکھنے کا شوق ہو تو یہ دیکھئے۔

۱۔ دھول دھپا اُس سر اپا ناز کا شیوہ نہ تھا ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشدستی ایک دلی

۲۔ غیروں کو پاؤں دیکے نہ پھینکو ادھر اگال کیا فائدہ جو خون سرا بخون ہوا

۳۔ مرغ دل کو توڑے گی بقی ترے دروازے کی رخت تن کو کٹے گا چوہا تمھاری ناک کا

۴۔ سوتے سے اُٹھ کے رقیبوں کو بلانا کیسا مٹھ تو دھور کھوڑے سائے ہونے والے

۵۔ پنیں پچو کوچے سے گزرتے ہیں وہ میرے کاندھا بھی کہا روں کو بدلنے نہیں دیتے

میں یہ نہیں کہتا کہ جگر کے یہاں متبذل اشعار ہی نہیں۔ نہیں! میں اور ضرور ہیں، مگر خال، خال لیکن اُن اشعار پر جو لائق نقاد نے نمونہ پیش کئے ہیں، سب گزرتبذل کا اطلاق نہیں ہوتا جب اُر و دربان کے بڑے بڑے شعراء کا کلام اس چیز سے خالی نہیں، تو چچا رسے جگر ہی کی شاعری کیوں تنہا بدنام ہو۔

الفاظ و محاورات کی غلطیاں | یہ حقیقت ہے کہ جگر کی علمی استعداد کچھ زیادہ نہیں۔ اگر اُس سے زبان کی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں تو اس میں حیرت کی کوئی بات ہے۔ بڑے بڑے اساتذہ کا کلام اس قسم کی غلط سے خالی نہیں، ملاحظہ ہو:-

ضمیر لارے لعل سے ہوا لبریز اشارہ پاتے ہی زاہد نے توڑ دی پر سیز اقبال  
پرنیز مذکر ہے مونث نہیں۔ اس قسم کی اور بیشتر غلط اقبال کے کلام میں موجود ہیں  
ایک روز کارونا ہو تو ر و کر صبر آوے  
ہر روز کے رونے کو کہاں سے جگر آوے غالب  
”صبر“ بروزن ”ضبط“ ہے نہ کہ بروزن ”جگر“۔ یعنی ”ر“ ساکن ہے، متحرک نہیں  
عشق پر زور نہیں، ہے یہ وہ آتش غالب  
جو لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجھے  
محاورے کے لحاظ سے دوسرا مصرع بول جونا چاہئے:-

جو لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجھے

لیکن ردیف نے غالب جیسے باکمال کا قافیہ تنگ کر دیا جب ایسے بڑے بڑے استاد زبان الفاظ اور محاورات کی غلطیوں کو دور نہ کر سکے۔ کہیں بندش، اور کہیں ردیف و قافیہ کی مجبوریوں سے غلط محاورات صرف کر دئے تو صبر بگرنے اگر ردیف کی مجبوری سے تنگ آکر ”ہوئے“ کے بجائے ”ہوئی“ استعمال کیا تو کوئی حیرت و استعجاب کا مقام نہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ کیا اس قسم کی غلطیاں اور لغزشیں عام ہیں یا یونہی گاہے گاہے پائی جاتی ہیں کسی شاعر کے کلام میں اگر کہیں کہیں مجبوراً ایسی لغزشیں واقع ہو گئی ہوں تو اس سے ان کی تمام شاعری پر دھبہ نہیں سکتا۔

چونکہ نقادی میں جانب داری کو دخل نہیں ہے اور ایک نقاد کے فرائض میں یہ بات بھی شامل ہے  
محاسن | کہ وہ معائب کے ساتھ محاسن کو بھی منظر عام پر لائے اس لئے انھیں صاحب نے اپنی تنقید کو جانب داری کے الزام سے بچانے کے لئے کلام جگر کے کچھ محاسن بھی دکھلائے ہیں لیکن اس اعزاز کے کہ جہاں سوہرائیاں کی ہیں وہیں چلو و چار غریباں بھی دکھلا دیں۔ جگر کے کلام کے محاسن کا اعتراف کچھ ایسی دلی زبان سے فرمایا ہے کہ بالکل ایسا معلوم ہوتا ہے گویا جگر کی شاعری پر بڑا بھاری احسان کر رہے ہیں۔ جو اشعار محاسن کے عنوان سے پیش کئے گئے ہیں وہ بھی کچھ ایسے اعلیٰ درجہ کے اشعار نہیں ہیں۔ اور یہ اس لئے کہ نہ جاننے والے کو معلوم ہو کہ جگر کی کل کا نسا سیاہی ہے۔ جگر کے یہاں اُن اشعار کی کمی نہیں بلکہ بہتات ہے جو بس آپ ہی اپنی نظیر ہیں۔ اردو غزل میں ان کا جواب ملنا مشکل ہے۔ ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ چھپتے ہیں اور چھپا نہیں جاتا۔ اس اداسے حجاب نے مارا
- ۲۔ کوئی یہ لوٹ تو دیکھے گرائے جب چاہا۔ تمام ہستی دل کو جگا کے لوٹ لیا
- ۳۔ کرشمہ سازی حسن ازل ارے تو بہ۔ مراہی آئینہ مجھ کو دکھا کے لوٹ لیا
- ۴۔ اُن کے جاتے ہی یہ حیرت چھا گئی۔ جس طرف دیکھا گیا، دیکھا گیا
- ۵۔ خونِ دل، خونِ متن، خونِ شوق۔ آپ نے جو کچھ کیا اچھا کیا
- ۶۔ ہائے وہ حسنِ تصور کا فریب رنگِ دہو۔ میں یہ سمجھا جیسے وہ جان بہا رہی گیا،
- ۷۔ اے کتری ہر اک ادا جان بہا جس ہے۔ سامنے میرے آئے جا امت مجھے بنائے جا
- ۸۔ کٹے گی شبِ غم بڑی راحتوں سے۔ تری یاد ہوگی، ترا دھیان ہوگا
- ۹۔ اب تو یہ بھی نہیں رہا احساس۔ درد ہوتا ہے یا نہیں ہوتا
- ۱۰۔ وہ بھی ہوتا ہے ایک وقت کہ جب۔ کوئی تیرے سوا نہیں ہوتا
- ۱۱۔ شراب ریز نگہ ہائے ناز ارے تو بہ۔ پیارا گھر کفِ رعشہ دار کیا کہنا
- ۱۲۔ نگاہ تاز کو تکلیف جنبش تا کیا آنکھیں۔ بھی پر محض کر دو مرا مجبور ہو جانا
- ۱۳۔ اُن آنکھوں سے نہ چھوڑنا جن آنکھوں نے دیکھا۔ سحر ہونے سے پہلے شمع کا بے نور ہو جانا
- ۱۴۔ کہ مرتے برق چمکتی ہے دیکھیں لے داعظہ۔ میں اپنا جام اٹھاتا ہوں تو کتاب اٹھاتا
- ۱۵۔ میرا جو حال ہو سو ہو، برقِ نظر گرا اے جا۔ میں یونہی ناگش رہوں تو یونہی مسکرائے جا

یہ اشعار بیک نظر صرف ”الف“ کی ردیف سے چن لئے گئے ہیں۔ ورنہ تمام دیوان بے نظیر اشعار سے پر ہے۔ سچ ہے جگر کی شاعری ہر ایک شخص کو پسند نہیں آسکتی۔ جگر کے اشعار پر صرف وہی شخص جھوم سکتا ہے جس کا دل چوٹ کھایا ہوا ہو، جس نے حسن و عشق کی دنیا میں اپنے آپ کو کھو دیا ہو، اور جوئے محبت سے سرشار ہو۔

آنکھ والا حرسے جو بن کا تاشا دیکھے  
دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

اب ذرا دوسری طرف بھی نگاہ کیجئے۔ جناب اڈیٹر صاحب نے فٹ نوٹ میں جگر کی شاعری کو ”لوٹن ہستی“ کا شرمندہ احسان ٹھہرایا ہے۔ تعجب ہے کہ نیاز صاحب ایسے استادِ علم و فن کے قلم سے ایسا جملہ نکل گیا ہمارے خیال میں سخن شناس اور اربابِ ذوق کی اس زمانہ میں کمی نہیں ان کی نظر اشعار کا صرف سطحی مطالعہ



اور کیا کہا جاسکتا ہے

تو ہر گناہ کہ خواہی گن کہ مسزوری

سید سلیمان ندوی کے تعارف کے متعلق میں نے لکھا تھا کہ ”سید صاحب نے شعلہ طور پر جو کچھ لکھا ہے اس سے مقصود زیادہ تر یہ تھا کہ اپنے سخن سنج ہونے کا ثبوت دیا جائے نہ کہ جگر کے حسن کلام پر ہر توثیق ثبت کی جائے“ اس کا جواب وصفی صاحب نے یہ دیا ہے کہ ”آفتاب کو دنیا آفتاب کی حیثیت سے جانتی ہے نہ اس حیثیت سے کہ چاند کو آفتاب کی حیثیت سے۔“

یہ دعوت میرے بلکہ غالباً خود سید سلیمان صاحب کے لئے بھی بالکل جدید اکتشاف ہو گا کہ وہ دنیا سے شعر و سخن میں بھی آفتاب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پھر یہاں تک تو خیر کوئی حرج نہیں لیکن اگر کل کسی موسیقی کی کتاب پر سید صاحب کا تعارف دیکھ کر وصفی صاحب نے اسی حسن استدلال کی بنیاد پر انھیں آفتاب موسیقی کا خطاب دیا تو البتہ مشکل پیش آئے گی کہ کوئی جگر تو خیر یہ گوارا کر لیں گے کہ آپ انھیں بزم سخن کا چاند بنا دیں اور سید صاحب کو ”آفتاب سخن“ لیکن ”قیاض خاں“ کو شاید اسے برداشت نہ کر سکیگا اور وہ تہنورہ لیکر ضرور اعظم گڑھ ہو پونچ جائے گا پھر اسوقت جو مولانا کے دل پر گزرتی تھی اسے نہ وصفی صاحب سمجھ سکتے ہیں نہ کوئی اور۔ واقعی کسی نے خوب کہا ہے کہ ”اے خدا مجھے میرے دوست دن سے بچا۔“

جگر کے شاعر اور اپنے شاعر ہونے میں شک نہیں لیکن ان کے کلام پر اظہار رائے کے لئے سید سلیمان ایسے مولانا کی ضرورت ہے جو غریب کو بچہ عشق کی راہوں سے نادائق ہونے کی بنیاد پر جگر کو عشق حقیقی کا جویا سمجھ بیٹھے اور نہ کسی ایسے سخت گیر انتقاد کی جو ”شعلہ طور“ کو ”وادعی امین“ کی چیز سمجھ کر اسے ہر نقص سے پاک دیکھنا چاہے بہر حال اب اس سلسلہ میں کوئی ناقص و نا مکمل مضمون شائع نہ کروں گا اور اگر کوئی صاحب لکھنا چاہتے ہیں تو واقعی صحیح معنی میں حق انتقاد ادا کریں ورنہ اسوقت کا انتظار کریں جب میں خود اس موضوع پر قلم اٹھاؤں۔

## مکتوبات نیاز

ادب و انشاد کی دنیا میں وہ چیز جس کی مثال آپ کو اردو زمان میں مل ہی نہیں سکتی۔ طنزیات و محاکات شوخی و رنگینی سلاست و بسیاختہ پن، لطیف و پاکیزہ اشعار کا محل استعمال، جذبات کی پاکیزگی، طرز ادا کی ندرت اگر آپ ان تمام خوبیوں کو یکجا دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ کو صرف ”مکتوبات نیاز“ میں نظر آئیں گی۔ اس میں حضرت نیاز کی سارے تصاویر بھی شامل ہے اور ان کی تحریر کا بلاک بھی۔ ضخامت ۸۸ صفحات، کاغذ بہتر قیمت ۱۵۰ محض ۱۲۰۔  
نیچرنگار لکھنؤ

کتاب مجلد شائع ہوئی ہے۔



# سوئٹزر لینڈ کا وفاقی نظام حکومت

## آئین وفاق کے اہم عناصر

۲۔ شعبہ انصاف و عدالت | اس سے پیشتر ہم نے آئین وفاق کے دوسرے عنصر فیڈرل کونسل پر روشنی ڈالی تھی۔ اب ہم فیڈرل ٹریبونل (بندیز گزیش) کو لیتے ہیں جو سوئٹزر لینڈ کی وفاقی حکومت کا تیسرا ستون ہے اور جسے فیڈرل جوڈیشری (Judiciary) بھی کہتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ سوئٹزر لینڈ کا صیغہ انصاف دیگر جہوری ممالک (مثلاً امریکہ اور آسٹریلیا) کی بہ نسبت نظام وفاق کی مشیرمی میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔ باعتبار ترتیب اس کی ساخت بہت ہی سادہ ہے گو نظام عمل کے اعتبار سے کم اسے پیچیدہ کہہ سکتے ہیں۔ یہ صیغہ صرف ایک ٹریبونل پر مشتمل ہے جس میں چودہ رکن ہوتے ہیں۔ چودہ ججوں کی ایک عدالت بنتی ہے جسے فیڈرل کورٹ کہنا مناسب ہوگا۔ سوئٹزر لینڈ کی آئینی اصطلاح میں اس کا نام بندیز گزیش ہے جس کورٹ کے ججوں کا انتخاب اسمبلی کے دونوں ایوانوں کے مشترک اجلاس کی رائے سے عمل میں آتا ہے۔ آج کل ججوں کی تعداد چودہ سے بڑھا کر بیس کر دی گئی ہے کیونکہ بندیز گزیش کا کام اب نسبتاً بہت زیادہ ہو گیا ہے۔

ججوں کی مدت ملازمت چھ برس ہوتی ہے مگر ان میں جو افراد قابلیت کے ساتھ اپنے فرائض سے عہدہ برآ ہوتے ہیں انہیں دوبارہ بارہ بار منتخب کیا جاسکتا ہے۔ بعض جج جو اپنے فہم و فراست کا لوہا منوا دیتے ہیں بار بار منتخب ہو کر ساری عمر عہدہ چھ پر فائز رہتے ہیں۔ قانوناً ہر وہ شخص جج بن سکتا ہے جو اسمبلی کی رکنیت کا اہل ہو۔ مگر بالعموم وہی لوگ انتخاب میں آتے ہیں جن کے متعلق جمہور کا یہ یقین ہوتا ہے کہ وہ مسلمہ قانونی قابلیت اور تجربہ رکھتے ہیں۔

ججوں کے انتخاب میں اسمبلی اس بات کا بھی لحاظ رکھتی ہے کہ تینوں سرکاری زبانوں یعنی جرمن، فرانسیسی اور اطالوی کی نمایندگی ہو۔ فیڈرل کورٹ کے صدر اور نائب صدر کو اسمبلی دو برس کے لئے نامزد کرتی ہے۔ مگر ملکی دستور کی رو سے کورٹ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اپنا سکریٹریٹ خود ترتیب دے اور خود ہی اپنے افسران بھی مقرر کرے۔

فیڈرل کورٹ کے جج فیڈرل اسمبلی کے کسی ایوان میں شرکت کرنے کے مجاز نہیں ہیں اور نہ وہ کوئی اور عہدہ قبول کر سکتے ہیں اور نہ کسی ایسے معاملے یا پیشے میں پڑ سکتے ہیں جو ان کے فرائض کی بجائے اور سی میں حائل ہو۔ جوں کی سالانہ تنخواہ پندرہ ہزار فرانک ہے۔ چونکہ اسمبلی کی نشست گاہ جرمن زبان بولنے والے علاقہ (برن) میں ہے، اسلئے فرانسیسی بولنے والوں کی تالیف قلوب کے خیال سے ٹریبونل کی عدالت لوڑا نہ میں ہے۔

فیڈرل کورٹ یا عدالت وفاق، معمولی دیوانی اور فوجداری مقدمات کے علاوہ ان مقدمات کا بھی فیصلہ کرتی ہے جو فیڈریشن اور کینٹونوں کے درمیان ہوتے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ دیوانی مقدمات کی صورت میں معاملے کی رقم تین ہزار فرانک سے زیادہ ہو۔ ان مقدمات کو جو فیڈریشن اور میونسپلیٹیوں یا افراد کے درمیان ہوں، فیڈرل کورٹ اس وقت ہاتھ میں لیتی ہے جب طرفین میں سے کوئی ایک اس امر کی درخواست کرے۔ ملکی دستور نے فیڈریشن کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ ضرورتاً فیڈرل کورٹ کی عداوت میں اضافہ کر سکتی ہے۔ اور جہاں تک دیوانی معاملات کا تعلق ہے وقتاً فوقتاً ایسا کیا بھی گیا ہے۔ بالخصوص جس دوام، ادائیگی قرضہ جاتا اور دیوالے کے مقدمات میں فیڈرل کورٹ اپنے مجوزہ اختیارات کی حدود سے باہر کام کرتی رہی ہے۔ ایسی صورتوں میں تین ججوں کی ایک جمعیہ مقدمات کا تصفیہ کرتی ہے۔

فوجداری معاملات میں فیڈرل کورٹ کے اختیارات اتنے وسیع نہیں ہیں۔ اس میدان میں اُس کے فیصلے اخلاقی و سیاسی جرائم، اور فیڈرل افسران کے احکامات کی خلاف ورزی وغیرہ کے مقدمات تک محدود ہیں ایسے مقدموں میں عدالت بارہ افراد کی ایک جیوری مقرر کرتی ہے جو حالات اور واقعات پر ایک نامزد نظر ڈالنے کے بعد اپنا فیصلہ دیتی ہے۔ فیڈرل اسمبلی کی اجازت سے کینٹونوں کی حکومتیں اور قسم کے مقدمے بھی فیڈرل کورٹ کے سپرد کر سکتی ہیں۔ فوجداری کے زیادہ دقیق معاملات کا تصفیہ کرنے کے لئے ہر سال فیڈرل کورٹ چار ایوانوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ ہر ایوان میں پانچ یا اس سے زیادہ جج ہوتے ہیں۔

سوشل ریفرنڈم کا شعبہ انصاف و عدالت دو اہم باتوں میں امریکہ کے شعبہ انصاف سے مختلف ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ مقدمات جن میں برسلسلہ امور انتظامی قانون کے استعمال یا عدم استعمال کا سوال درمیان میں آجاتا ہے، یا جن میں الیکٹران حکومت مامور ہوتے ہیں ایسے مقدمات سوشل ریفرنڈم میں فیڈرل کونسل یا فیڈرل اسمبلی کیلئے مخصوص ہیں، جبکہ امریکہ اور انگلستان میں ان کا تصفیہ معمولی عدالتوں میں ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ سوشل ریفرنڈم کی وفاقی عدالت وفاق قانون یا اس قانون کے کسی حصے کو اس بنا پر غلط قرار نہیں دے سکتی کہ اس سے وفاقی دستور اساسی کی کسی دفعہ پر زد پڑتی ہے۔ فیڈرل کورٹ کو یہ حق بلاشبہ پہنچتا ہے کہ وہ کینٹون کے کسی قانون کو اس لئے رد کر دے کہ اس سے فیڈریشن یا کینٹون کے دستور اساسی کی مخالفت ہوئی مگر دستور اساسی کی رو سے

اصلیٰ حق فیڈرل اسمبلی ہی کو تفویض ہوا ہے کہ وہ دستور اساسی اور اس کے ماتحت بنائے ہوئے قوانین کی تفسیر کر سکے۔ گویا فیڈرل اسمبلی اپنے ہر قانون کے حسب دلخواہ معافی، عدالت وفاق کی کسی ایسی مداخلت کے بغیر ہی بیان کر سکتی ہے، جو اصلاح کی مدعی ہو۔

امریکن قانون ساز اس اصول کو نہیں مانتے کیونکہ ان کے نزدیک اسمبلی کے اختیارات انہی حدود کے اندر رہنے چاہئیں جو عوام نے اکثریت رائے سے اس کے لئے متعین کر دی ہیں۔ اگر اسمبلی کو یہ اختیار دیدیا گیا کہ وہ جمہور کے سپرد کردہ اختیارات کو حسب دلخواہ معنی پہناتے، تو جمہور کی رائے کی کوئی وقعت نہیں رہے گی اور اسمبلی کے اس دستوری ادعا کا اعتبار باطل ہو جائے گا کہ وہ اُسی دستور اساسی کو عملی صورت دینے کے لئے قوانین بناتی ہے جو جمہور کی طرف سے ترتیب پانے کے بعد اُسے سپرد کیا گیا ہے۔

سوئٹزرلینڈ میں ادنیٰ درجے کی عدالتوں کا کوئی وجود نہیں ہے کیونکہ عدالت و انصاف کا بہت سا کام کیٹونوں کے بیچ ہی انجام دے لیتے ہیں۔ کیٹونوں میں کورٹ آف اپیل (Court of Appeal) کورٹ آف فرسٹ انسٹنس (Court of First Instance) اور سبٹس آف دی پیس (Subs of the Peace) وغیرہ عدالتیں ہوتی ہیں۔ ان کا انتخاب جمہور یا کیٹونوں کی کونسل کی رائے سے عمل میں آتا ہے۔ تنخواہیں معمولی ہوتی ہیں۔ اور مدت ملازمت تین یا چار برس ہے گو دوبارہ بھی انتخاب ہو سکتا ہے۔ وہاں عموماً ایسے لوگ عہدہ دار بنائے جاتے ہیں جو قانونی قابلیت کے علاوہ مضبوط کیرئیر بھی رکھتے ہوں یہ عدالتیں عموماً طافین میں تھکنے کر دیتی ہیں اور انھیں طویل مقدمے بازی میں نہیں پھنسنے دیتیں۔ دیوانی مقدمات میں جیوری کا تقرر نہیں کیا جاتا البتہ فوجداری میں یا ان مقدمات میں جو پریس سے متعلق ہوں، غیر سرکاری ججوں کا تقرر ہوتا ہے یا ججوں کے ساتھ اسی سر بھی کام کرتے ہیں۔ بعض کیٹونوں میں غریبوں کو قانونی مشورہ اور امداد بھی مفت دی جاتی ہے۔

**سول سروس اور فوج** | نظام وفاق کے افسروں کو رکھنا یا کسی کوتاہی کی بنا پر درخواست کر دینا فیڈرل کونسل کے اختیار میں ہے اعلیٰ افسران کی مدت ملازمت تین سال ہے۔ مگر اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک بار مدت ملازمت کے اختتام پر دوبارہ پھر تقرر ہو جاتا ہے۔ اس اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ سول سروس عملاً مستقل ملازمت ہے۔

افسران کو سیاسی وجوہ کی بنا پر بہت کم درخواست کیا جاتا ہے اور نہ سیاسی وجوہ ان کے تقرر کا باعث ہوتی ہیں گو بالعموم ان لوگوں کو ترجیح دی جاتی ہے جو صاحب اقتدار پارٹی سے تعلق رکھتے ہوں۔ نظام وفاق کے افسران فیڈرل اسمبلی میں نہیں بیٹھ سکتے اور کیٹونوں کے افسران کیٹونوں کی اسمبلی میں

نشست حاصل کر سکتے ہیں گو دستوراً اس کی اجازت ہے کہ افسرانِ بلا دست کی اجازت سے ایک نظام کے افسر اور اہلکار دوسرے نظام کی اسمبلی میں چلے جائیں۔ بالفاظ دیگر حاکمانِ بالا کی اجازت حاصل کرنے کے بعد فیڈریشن کے افسرانِ کنفیوٹوں کی اسمبلی میں اور کنفیوٹوں کے افسرانِ فیڈرل اسمبلی میں آ سکتے ہیں۔ عام طور پر کنفیوٹوں سے افسرانِ فیڈرل اسمبلی میں آتے ہیں مگر نظامِ دفاق کے بہت کم کنفیوٹوں کی اسمبلیوں میں بیٹھتے ہیں۔

افسروں اور اہلکاروں کو سیاسی انتخابات میں حصہ لینے کا حق حاصل ہے۔ البتہ ان سے یہ توقع نہیں کی جاتی کہ وہ اس پارٹی کے لئے کام کریں گے جس کی مدد سے انھیں عہدہ حاصل ہوا ہے۔ کیونکہ مدتِ ملازمت کے بعد دوبارہ تقرر کسی پارٹی کے اقتدار کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ اس لئے عمل میں آتا ہے کہ نظامِ حکومت کے کسی ضروری اور کارآمد پرزے کو اس کی جگہ سے الگ کرنا غیر ضروری سمجھا جاتا ہے۔ سرکاری عہدوں کی تختیاں بھی سوئٹزرلینڈ میں بہت کم ہیں اس لئے ان کے حصول کے لئے محرکِ آرٹھمشکول میں مبتلا ہونا ویسے بھی سعیِ لا حاصل کے برابر سمجھا جاتا ہے۔ بالعموم کنفیوٹوں میں ایگزیکٹو کونسل اور شہروں میں میونسپل کونسل عہدوں کیلئے تقرری کا فیصلہ کرتی ہو بعض کنفیوٹوں میں عہدوں کیلئے خاص خاص قابلیتوں کی شرطیں ہیں مگر ان شرائط کی تکمیل پر زیادہ فائدہ نہیں دیا جاتا۔ فوج سوئٹزرلینڈ کے وفاقی نظام کا ایک اہم عنصر ہے۔ ہر شہری کیلئے بیس سے لیکر بیس برس تک ریگولر فورس میں فوجی خدمت انجام دینا ضروری ہے بیس برس کے بعد چوالیس سال کی عمر تک وہ ریگولر فوج میں شمار ہوتا ہے۔ یہ قانون جس کی رو سے ہر شہری پر لازمی فوجی خدمت عاید کی گئی ہے ۱۹۷۱ء میں پاس ہوا تھا اور عوام کی رائے کے لئے نشر ہونے کے بعد قانون بنا تھا۔

(آئندہ ہم ریفرنڈم (Referendum) اور انی ٹیمپٹ (Initiative) یعنی ”نشر قانون برائے حصولِ رائے عامہ“ پر روشنی ڈالیں گے۔ اور ”حکومتِ دفاقِ بلا واسطہ عوام“ کا بیان کریں گے)

ان۔ لے۔ جعفری

## ضرورت ہے

رشتہ کی ایک ۱۸ سال کی ناکندہ لڑکی کے لئے جو معزز خاندان کی نہایت قبول صورت، تعلیم یافتہ، صحیح و توانا، سلیقہ مند سلیم الطبع سینے پر ورنے اور کالہ سننے کی ماہر ہے۔ انگریزی نہیں جانتی۔ صرف وہ اصحابِ خط و کتابت کریں جو برسرِ روزگار ہیں یا کوئی ذاتی معقول آمدنی رکھتے ہیں۔

ن۔ م۔ ذریعہ شجر نگار لکھنؤ

# مکتوبات نیاز

مکرمی -

آپ نے جس مسئلہ میں میری رائے دریافت فرمائی ہے، وہ شاید اتنا پیچیدہ نہیں کہ مجھے آپ کے یقین و اعتقاد کے خلاف کہتے ہوئے ڈر معلوم ہو۔ اس میں شک نہیں کہ اردو شاعری کے دامن میں بقول جناب پیشا "جواہر رنگارنگ" نظر آتے ہیں، لیکن یہ خیال تو کبھی میرے خواب میں بھی نہیں آیا کہ وہ فارسی شاعری کی ہم پلہ قرار دیا جاسکتی ہے۔

معاف فرمائیے جس چیز کو آپ "جواہر رنگارنگ" فرماتے ہیں وہ سب صدقہ ہے فارسی شاعری کا ورنہ اس سے قبل تو حقیقت یہ ہے کہ وہ

ایک چیز نجری بربانی دکنی تھی

یہ درست ہے کہ نزاکت خیال و معنی آفرینی کی اچھی اچھی مثالیں اردو شاعری میں ملتی ہیں لیکن سب

وہی ہیں جن میں فارسی کا عنصر غالب ہے اور اس باب میں اردو کی مجبوری ظاہر ہے کیونکہ اس کے حروف و ادا روا بط نے اس کی وسعت کو بہت کم کر دیا ہے اور وہی ایک خیال جسے ہم فارسی کے دو لفظوں میں ادا کر سکتے ہیں، اس کے چار لفظوں سے بھی ادا نہیں ہو سکتا۔ ایک بار میں اس خیال کو ظاہر کرنا چاہتا تھا کہ "مجھ مجبور کے ہجوم آرزو کا دل تم کیا پوچھتے ہو، کیونکہ تمہاری ہر وہ نگاہ جو مجھ تک نہیں پہنچ سکی اسی کو میں نے اپنا مدعا قرار دے لیا" چونکہ اس وقت فارسی کی غزل پر فکر کر رہا تھا اس لئے شعریوں ہو گیا:-

چہ پرسی از ہجوم آرزو دہائے من بکیں

سوئے من ہر نگاہت را کہ نامد مدعا کردم

اردو میں اس خیال کو استعارہ اختصار کے ساتھ ظاہر کرنا دشوار ہے۔ اور اس کا بڑا سبب وہی ہے جو ابھی عرض کیا کہ اس میں "سے" کا۔ کی" وغیرہ بہت جگہ لیتے ہیں اور فارسی میں صرف زیر زبر سے یہ کام نکل جاتا ہے غالب کا شعر ہے

شتم تار یک منزل دور نقش جاوہ ناپیدا

ہلالم جلوہ برقی شراب گاہ گاہی را

دوسرے مصرعے کے چند الفاظ جتنے وسیع مفہوم پر حاوی ہیں، وہ اُردو کے پورے شعر سے بھی ظاہر نہیں ہو سکتا۔ دوسری چیز جو فارسی شاعری کو اُردو سے تمیز کرتی ہے اس کے انداز بیان کا تیکھاپن ہے جو ایرانی کلچر کی رنگینیوں اور اس کے بڑے ہوئے تکلفات سے پیدا ہوا ہے۔

عرفی کا ایک شعر ہے :-

خوش آگوش تو پر سند حال عرفی داو  
شکایت بہ کنایت ز روز نگار کند

کسی قوم کی زبان میں طنز و لطیفہ اسی وقت بڑھتا ہے جب وہ تمدن کی انتہائی منزلیں طے کر چکی ہو اور معیشت و معاشرت کی لطافت و نزاکت نے اس کی ہر چیز کو مخصوص اصول و عواید کا پابند بنا کر خاص قسم کی پُر تکلف شائستگی اس میں پیدا کر دی ہو۔ اب عرفی کے اس شعر کو دیکھئے اور غور کیجئے کہ اس سے کتنا لطیف کلمہ ظاہر ہوتا ہے اور شکوہ و شکایت کر کے لے لے جو اہتمام عرفی کے پیش نظر ہے وہ ”تہذیب عجم“ کے کتنے گہرے نقوش اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ ایرانی شاعر کسی حال میں ہو لیکن ”ہزم آرائی“ اور ”باغ و راغ“ کے خیال سے وہ کبھی جدا نہیں ہو سکتا۔ تشبیہ و استعارہ تو خیر بالکل آرٹ کی چیز ہیں لیکن وہ اپنے غم آلود جذبات کے اظہار میں بھی ”گل و گلستاں“ اور ”شمع و شبستاں“ کے دائرہ سے باہر جانا پسند نہیں کرتا۔ وہ اپنی پریشاں حالی کا اظہار کرتا ہے تو بھی اس کا معیار یہ قرار دیتا ہے کہ

آشفگی کجا و ہوائے چمن کجا

اور اپنی دل کی آگ کا ذکر کرتا ہے تو بھی انداز بیان یہ ہوتا ہے

آتش ز دی چمن چمن افروختی مرا

دشت نور دی دآبد پائی کا منظر ایسا نہیں کہ اس میں کوئی رنگین بیانی کام دے سکے لیکن وہ یہاں بھی اپنی اسی وضع پر قائم رہتا ہے اور اس فرصت سے فائدہ اٹھانے کی صورت یہ پیدا کرتا ہے۔

میزم بر سر گلے تا خارے از پامی کشم

جلال امیر نے ایک جگہ شمع د پروانہ اور گل و بلبل کا اجتماع جس خوبی و اہتمام سے کیا ہے اسے ملاحظہ فرمائیے۔

شمع را بہر دو لبسل کرد عشق

برگ گل چید و پر پر دامن ساخت

گو یا پھولوں کی سیج ہے۔

الغرض ایرانی عاشق اگر محبت بھی کرتا ہے تو اس فلسفہ کے ساتھ کہ

در کار عشق ناله و آہ ہے ضرور نیست

اور صحرانوردی پر مجبور ہوتا ہے تو اس شان کے ساتھ کہ

ہر سایہ خارے شکن طرب کلا ہے ست

میں سلسلہ گفتگو میں معلوم نہیں کہاں سے کہاں پہنچ گیا۔ ہاں، تو مقصود یہ کہنا تھا کہ فارسی کے انداز بیان میں جو طرحداری پائی جاتی ہے وہ اردو کو نصیب نہیں۔ البتہ مؤرخ و غالب کے یہاں اس باکپن کی مثالیں ملتی ہیں لیکن ان میں بھی کوئی بات ایسی نہیں جو فارسی سے ممیز کر سکے۔ پھر اس کا سبب وہی ہے جو میں بیان کر چکا کہ فارسی زبان میں جو وسعت ہے وہ اردو کو میسر نہیں۔ اور اسی لئے غالب کا ذوق شعری فارسی میں جا کر پورا ہوا اور اپنے اردو کلام کو ”مجموعہ بے رنگ“ کہہ کر اُسے معذرت کرنا ہی پڑی۔

میں فارسی انداز بیان کی چند مثالیں یہاں پیش کرتا ہوں۔ اگر ان سے ہنجر کوئی اور راہ اردو نے شوخ نگاری کی پیدا کی ہو تو میں بھی سننا چاہتا ہوں

قمریاں پاس غلط کردہ خود می دادند

ورنہ یک سرودریں باغ بہ اندام تو نیست

شوخی نگاری سے میری مراد بیان کا وہ مخصوص انداز ہے جو معمولی سی بات میں ندرت پیدا کر دے۔ شاعر کہنا صرف یہ چاہتا ہے کہ میرا محبوب خوشقامتی میں سرو سے بہتر ہے، لیکن شاعر کی تلاش اور طرزِ ادا کو دیکھنے کے معلوم ہوتا ہے نہ ذکرِ تہ و کاہت نہ قامتِ یار کا بلکہ صرف قمریوں کا۔ لیکن اصل مدعا جس لطافت کے ساتھ ظاہر ہو گیا، وہ اہل نظر سے مخفی نہیں۔

اسی انداز بیان کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو:-

ساقی توئی و سادہ دلی میں کہ شیخ شہر

باور نمی کند کہ ملک میگار شد

ہندوستان کے فارسی شعراء میں غالب اس رنگ کا تنہا مالک تھا، چند شعرا اس کے بھی سُن لیجئے:-

نخلتِ گلر کہ در حنا تم نیافتند

جزرِ وزہ درست ز صہب کشودہ

لفظِ نخلت اور درست نے اس شعر کے انداز بیان کو اعجاز کی حد تک پہنچا دیا ہے جس کی مثال اردو شاعری پیش نہیں کر سکتی۔

من آن نیم کہ دگر می توان فریفت مرا

فریمیش کہ مگر می توان فریفت مرا

یہ تو چند مثالیں صرف اندازہ بیان کی ندرت کی ہیں۔ معنی آفرینی اور حسن تعبیر کا ذکر کروں تو مہینوں گزر جائیں تو بھی اس داستان کو ختم نہیں کر سکتا۔ غالب ہی کا ایک شعر پیش کرتا ہوں ملاحظہ ہو۔ آشیاں کے جلنے کے ہزاروں شعر آپ نے دیکھے ہوں گے، لیکن ذرا اس کو بھی دیکھئے۔ لکھتا ہے:-

مراد میدان گل در گاہ فلکند امروز

کہ بار بر سر شاخ گل آشیاں سوخت

معاف فرمائیے میں نے آپ کا بہت وقت ضائع کیا، لیکن کیا کروں اسوقت کہ فارسی کا ذوق بالکل مفقود ہوتا جا رہا ہے، کسی طرف سے کوئی آواز ایسی آجاتی ہے تو دل بے چین ہو جاتا ہے اور بہت سی وہ باتیں جو زبان تک اس لئے نہیں آتیں کہ ان کا سننے والا اب کون ہے بے اختیار ذمہ سے نکل ہی جاتی ہیں، خوش رہئے کہ آپ نے یہ ذکر چیر کر دل کا بوجھ تھوڑا سا ہلکا کر دیا۔ لیکن اسی کے ساتھ آخر میں دبی زبان سے مجھے یہ بھی کہنے دیجئے کہ فارسی شاعری کا دلدادہ میں اسکی شوخ نگاری یا معنی آفرینی کے لحاظ سے نہیں ہوں بلکہ صرف اس لئے کہ وہی جلال اسیر جہاڑوں کی صحبت میں اپنے محبوب کا ذکر اس رنگیں بیانی سے کرتا ہے کہ

در گلستاں دیدش نشنا ختم

بر تنش پیراہن گل تنگ بود

جب دوست کے حضور میں سراپا رہن عشق و محبت ہو کر پہونچتا ہے تو سوائے اس کے اس کی زبان سے کچھ نہیں نکلتا

کس چہ می داند کہ در بزم تو غمناکم چرا  
عمر بھر درد خنتے رہنے کے لئے یہی ایک مصرعہ کافی ہے۔ اور کیا سیجئے گا۔

صدیق کرم

آپ کا معذرت نامہ پہونچا۔ جس میں زیادہ کوشش اس بات کی کی گئی ہے کہ آپ کے اس ”عذر گناہ“ کو ”بہتر از گناہ“ نہ سمجھا جائے۔

میرے عزیز دوست، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ”عذر گناہ“ کو گناہ سمجھنے کی غلطی مجھ سے کبھی سرزد نہیں ہوئی مگر اں اسوقت کہ اس سے مقصود، واقعی ”اجتناب و احتراز“ ہی ہو۔ پھر آپ نے کیسے جانا کہ



میں آپ کو خدا نخواستہ "نصوح" سمجھ کر آپ کی اس معذرت پر ایمان بھی لے آؤں گا۔  
 آپ بھی عجیب چیز ہیں۔ کیسی معصیت اور کہاں کی توبہ، گناہ کیجئے، اس نیت سے کہ معذرت کی فرصت  
 ہر وقت نصیب ہے اور معذرت کیجئے اس عزم کے ساتھ کہ آئندہ پھر وہی گناہ کرنا ہے خصوصیت کے ساتھ میرے  
 معاملات میں جو آپ کو یگانہ سمجھنے کے گناہ میں ایک بار بھی کمی مبتلا نہیں ہوا۔  
 ہوش میں آئیے اور جو جی چاہے کیجئے۔  
 تو ہر گناہ کہ خواہی بہن کہ معذوری

محبت گرامی۔

کمرت نامہ کل شام کو پہونچا اور ساری رات میں یہی سوچتا رہا کہ تعمیل ارشاد کروں تو کیونکر کروں اور  
 کروں تو پھر وہ کیا صورت ہے کہ آپ بُرا نہ مائیں۔  
 باور کیجئے، یہ داستان اتنی طویل ہے کہ مجھے خود نہیں معلوم اس کا سر رشتہ کہاں ہے، انجام کا  
 ذکر کہ اس کی تاریکیوں نے تو میری قوت فکر و احساس بھی مجھ سے چھین لی ہے۔ مگر ہاں اتنا ضرور کہہ سکتا ہوں  
 کہ جو کچھ ہوا سب جائز و درست تھا۔

زمانہ کی شکایت کیا کروں کہ اب اس میں کوئی شاعرانہ لذت بھی باقی نہیں رہی (حقیقت تو خیر کبھی تھی ہی نہ)  
 اپنی کمزوریوں کا ذکر کرتے ہوئے ڈرنا ہوں کہ مبادا آپ اسے بجائے حقیقت کے "میرے ضعف قواء"؛  
 معمول کریں، حالانکہ یہی وہ ایک چیز ہے جسے نہ میں سننا چاہتا ہوں نہ سمجھنا۔

میری خوبیوں کا علم تو آپ کو ہو گا لیکن اپنی برائیوں سے میں خود ہی خوب واقف ہوں۔ ان سب کا  
 تو وقت طلب ہے لیکن کمالاً صرف ایک سن لیجئے۔ وہ یہ کہ میں اُن سے بھی لطف کی تمنا نہ کرتا ہوں چونکہ  
 اس دنیا میں کرتے ہیں اور انعام دوسری دنیا میں چاہتے ہیں گویا اپنی "خستگی کی داد" ان لوگوں۔  
 چاہتا ہوں جو مجھ سے زیادہ "خستہ تیغ ستم" ہیں۔ اب بتائیے یہ میری فطری کمزوری ہے یا نہیں  
 اس میں عناصر اور ان کے "عدم اعتدال" کا کیا دخل۔

دوسری بُرائی اسی سلسلہ کی اور سن لیجئے:-

چونکہ موت کو میں بایان حیات سمجھتا ہوں اس لئے جی نہیں چاہتا کہ زندگی کا کوئی ایک لمحہ بھی اُلجھن :-  
 بسر ہو، اور دشمن کی دشمنی کی بھی کوئی نہ کوئی ایسی تاویل کر لیتا ہوں کہ اس کی طرف سے خلش باقی رہے۔  
 چہ جائیکہ دوست!

پھر آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے احمق کو دنیا میں جینے اور خوش رہنے کا کیا حق حاصل ہے اور وہ کس  
نعرے اُن صدموں کا حال بیان کرے جو دشمنوں سے نہیں دوستوں سے اُسے پہنچنا چاہئے۔  
بہر حال حقیقت یہ تھی جو عرض کر دی گئی اور اگر اب بھی آپ اُن سے کئے لئے طیار نہیں تو غالب کے  
اس شعر کو اپنی شفاعت میں پیش کرتا ہوں۔

کشتہ دل خویشم کو سنگراں یکسر  
دید و لفریبہا، گفت مہربانہا ست !

دیکھئے، آپ نے پھر تانا شروع کیا۔ جس طرح آپ میرے صبر و تحمل کو بے نیازی پر محمول  
لرتے ہیں، اسی طرح میں آپ کی ”دل پرسی“ کو ”دل آزاری“ سمجھتا ہوں۔  
میں آپ سے داد و وفا نہیں چاہتا تو آپ کیوں اس کا تقاضہ کریں۔ میں نے خود اپنے آپ سے خفا  
ہونا سیکھ لیا ہے، مجھے کیا ضرورت ہے کہ کسی اور سے برہم ہو کر خواہ مخواہ اسکی ہمدردیوں کا احسان لوں۔  
پر وائے چہراغ مزار خودیم ما

## ”نگار“ جنوری ۱۳۳۶ء

اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل جدید چیز ہو گا اور مفید ہونے کی حیثیت سے حد درجہ اہم۔ علوم و  
نون اور ادب و انشاء کے متعلق اتنے مفید اور دلکش مضامین کا مجموعہ مشکل ہی سے آپ کو کہیں در  
خرا سکتا ہے۔

”ڈراما اصحاب کہف“

بھی کل اسی میں شائع ہو گا اور علاوہ اس کے اور بھی اکثر مضامین اڈیٹر کے قلم کے ہوں گے۔  
ضمائم بہت بھی دو چند ہو گئی۔

منیجر نگار لکھنؤ

# باب المراسلۃ والمناظرہ

## اسلاف کی عمر و توانائی

نون اور عروج بن عنق

جناب انجم رضوانی - (رزک)

اگست کے نگار میں آپ نے عہد قدیم کے انسان کے صحیح و توانا ہونے کی تردید کی ہے۔ نیز عمر کی تعین تیس سال فرمائی ہے جو میرے خیال میں درست نہیں۔

مورخین و مفسرین نے انبیاء علیہم السلام کی عمریں بڑی بڑی لپی بتائی ہیں۔ خود قرآن کریم نے حضرت نوح کی عمر ساڑھے نو سو سال بتائی ہے۔ قدر بڑے بڑے طویل لکھے ہیں۔ چنانچہ عروج بن عنق کے متعلق کہیں میں نے پڑھا ہے کہ اُس کا قد اتنا دراز تھا کہ سورج کی تیش سے ٹھیک بھون لیا کرتا تھا۔ اور حضرت موسیٰ کا قد بعض نے دس گز اور بعض نے تیس گز تحریر کیا۔ اور اسی قدر ان کا عصا لمبا بتایا پھر اتنا ہی وہ اچھلے تو عصا کی ضرب عروج کی پنڈلی پر لگی وغیرہ۔ دور کیوں جاسیئے ایک صدی پہچنے کا عرصہ لیجئے۔ لوگوں کی زبانی ہیں یہ پتہ چلتا ہے کہ فلاں کے دادا کی عمر سو برس تھی پر دادا کی ڈیڑھ سو برس ہوئی۔ حضرت عمر کے متعلق لکھا ہے کہ اُن کا انگوٹھا ہماری ہتھیلی کے برابر تھا اور اسی لحاظ سے قیاس کر لیتے ہیں کہ اب بھی جو کوئی پُرانے بزرگ موجود ہیں ہماری نسبت زیادہ صحیح و توانا ہیں۔ حالانکہ ہمیں ہر طرح کی آسائشیں میسر ہیں اور ان کی زندگیاں نہایت سادہ اور بے سرو سامان — پھر کمزور کیا جائے کہ آپ درست فرما رہے ہیں۔ کیا آپ اس پر مزید روشنی ڈالیں گے؟

نگار) میرے سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ آپ لوگ ہر بات میں کلام مجید اور مذہبی لٹریچر کو کیوں لے بیٹھے ہیں۔ ان پاک ہم کو درس اخلاق دیتا ہے، ہمیں شائستگی و تہذیب سکھاتا ہے، دنیا کے امن و سکون کی طعن لوگوں کو

دعوت دیتا ہے اور اس سے بھی زیادہ وہ سب کچھ کرتا ہے جسے آپ حضرات تصفیہ باطن و تزکیہ روح سے تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ آپ نے کیونکر باور کر لیا کہ وہ تاریخی حقائق بھی اپنے اندر رکھتا ہے، علم الارض و فلکیات کے مسائل بھی حل کرتا ہے، اثریات و کیمیا کے حکمت بھی اس میں موجود ہیں اور ”شرح اسباب“ اور بعلی سینا کے ”قانون“ سے بھی بے نیاز کر سکتا ہے۔

میں نے جو کچھ اگست کے نگار میں قدیم انسان کی صحت و توانائی کے متعلق لکھا ہے وہ نتیجہ ہے جدید ترین تحقیقات علمی کا جس پر علماء اثریات، ماہرین علم الارض اور محققین علم طب سب کا اتفاق ہے اور چونکہ اس وقت ان تمام علوم کے نظریئے حقائق ثابتہ میں شمار ہوتے ہیں اس لئے ان کی مخالفت میں آپ کا قرآن پاک یا مذہبی لٹریچر کو پیش کرنا صرت یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ ساری دنیا کو قرآن پاک اور اپنی مذہبی روایتوں پر بندھنے کا موقعہ دیتے ہیں۔ آپ یہ استدلال ان مسلمانوں کے سامنے ضرور پیش کر سکتے ہیں جو کلام مجید کو آپ ہی کی طرح باز گیر کا ”کشکول“ سمجھ کر دنیا کی تمام چیزیں اس کے اندر سے نکالنے کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن غیر مسلم جماعت یا ان مسلمانوں کے سامنے جو کلام پاک کو صرف درس انسانیت دینے والی کتاب سمجھتے ہیں، اس طرح کی باتیں کرنا، معاف فرمائیے قرآن مجید اور اسلام دونوں کی توہین ہے۔

یہاں تک تو اجمالی جواب ہوا آپ کے شبہات کا۔ اب میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ نوح اور عروج بن خنق کے متعلق گفتگو کر دوں گا، جن میں سے ایک کی عمر آپ ۹۵۰ سال بتاتے ہیں اور دوسرے کے قد کو اتنا طویل کہ وہ بات بڑھا کر سورج کی تپش سے پھلی بھون لیا کرتا تھا۔

آپ نے عمر نوح کی درازی کے ثبوت میں قرآن کریم کا بھی ذکر کیا ہے۔ غالباً آپ کا اشارہ سورہ عنکبوت کی اس آیت کی طرف ہے:-

”وَلَقَدْ ارسلنا نوحا الی قومہ فلبث فیہم الف سنۃ الا خمین عاماً“

(یعنی ہم نے نوح کو اس قوم کی طرف مبعوث کیا اسودہ رہا ان میں پچاس لاکھ ایک ہزار سال تک)

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ تمام مفسرین اس امر پر متفق نہیں ہیں کہ قرآن پاک میں ان الفاظ سے نوح کی عمر بتائی گئی ہے۔ بلکہ اس سے مراد اُس مدت کو ظاہر کرتا ہے جس مدت تک نوح کی شریعت دنیا میں قائم رہی۔ قرآن پاک میں اس آیت کے بعد ہی حضرت ابراہیم کا ذکر ہے جو نوح کے تقریباً ۹۵ سال بعد پیدا ہوئے تھے اور اس لئے زیادہ قرن قیاس یہی ہے کہ کلام مجید میں جو عیسٰی زمانہ کی گئی ہے اس کا تعلق نوح کی عمر سے نہیں بلکہ ان کی شریعت سے ہے۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ کلام مجید میں روایات عقیدہ کا جتنا حصہ پایا جاتا ہے وہ سب ہر ادنیٰ تغویٰ ہے۔

ریت و انجیل میں نظر آتا ہے۔ چنانچہ عروج کی یہ ۵۰ سالہ تعین بھی باطل ہی میں مذکور ہے اور مثبت کے وقت ہر شخص کی زبان پر یہ روایت موجود تھی۔ اس لئے اگر تھوڑی دیر کے لئے یہی تسلیم کر لیں کہ امجد میں بھی ”الف سنتہ الانمسیین عاماً“ بکھر توح کی عمر ہی کو ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے سننے میں ہونگے را بھی اس کی تصدیق کرتا ہے۔ بلکہ یہ انداز بیان بالکل اس طرح کا ہوگا جیسا کہ ہم مخاطب کی کسی غلط بات کو سچ مانتے ہوئے معارضہ یا نصیحت کریں۔

قرآن پاک میں روایات عہد عتیق کا ذکر صرف بصورت ”نقل و حکایت“ پایا جاتا ہے اور کسی جگہ واقعہ فی کی حیثیت ان کو نہیں دی گئی۔ اس لئے ان روایات کی واقعیت یا تاریخی صحت کے ثبوت میں کلام مجید کو گونا گونا گوست نہیں ہو سکتا۔

جسوقت رسول اللہ مبعوث ہوئے ہیں اسوقت نہ صرف یہود و نصاریٰ بلکہ صنم پرست عربوں میں بھی تورات کی روایتیں زبانزد تھیں اور سب لوگ انھیں بالکل صحیح تصور کرتے تھے۔

پھر چونکہ رسول اللہ کا مقصد صرف اخلاق کی درستی تھی اس لئے کوئی وجہ نہ تھی کہ اصل دعا کو چھوڑ کر ان روایات کی تاریخی چھان بین میں لگ جاتے اور پاکیزگی نفس کا درس دینے کی جگہ لوگوں سے یہ کہتے پھر ریت و انجیل کی یہ روایات صحیح نہیں ہیں۔ اسی کے ساتھ چونکہ ان روایات کا مقصد بھی فی الجملہ لوگوں میں بات اعتبار و بصیرت پیدا کرنا تھا جو تعلیم اخلاق کے لئے ضروری ہیں، اس لئے یوں بھی کوئی وجہ نہ تھی کہ انکی نفی کی جاتی۔

ایک مسلح قوم کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ ہمیشہ وقت و ماحول کے اقتضار کو پیش نظر رکھے، کیونکہ اس سے مل کر وہ کبھی اپنے معایس کا میاں نہیں ہو سکتا۔ چونکہ عہد عتیق کی روایات لوگوں کے دماغ میں مرسوم ہو چکی تھیں، اس لئے انھیں کی وساطت سے درس اخلاق دینا مناسب سمجھا گیا تاکہ وہ جلد متاثر ہوں، چنانچہ نبی جب تھا کہ روایات یہود و نصاریٰ کے رواج کو رسول اللہ نے رد کیا نہیں اور بعد کو مفسرین نے ان روایات کے اعتبار سے قرآن پاک کی عجیب و غریب تفسیریں کر ڈالیں، حالانکہ ان کو سمجھنا چاہئے تھا کہ رسول اللہ نے کیوں ذکر حالات کے ماتحت ان روایات کے نقل و بیان کی اجازت دی تھی اور کلام مجید میں ان کا پایا جانا اس حیثیت سے نہ تھا کہ وہ تاریخی واقعات ہیں۔

پھر اگر مفسرین صرف انھیں روایات پر اکتفا کرتے جو کلام مجید میں پائی جاتی ہیں تو بھی غنیمت تھا، لیکن انھوں نے تم تو یہ کیا کہ تورات و انجیل کی تمام روایتوں کو بلا لحاظ اس امر کے کہ قرآن میں ان کا ذکر ہے یا نہیں، جوں کا توں اپنے مذہبی لٹریچر میں شامل کر لیا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج آپ نہ صرف توح کے ۵۰ سال تک

زندہ رہنے پر اصرار کر رہے ہیں بلکہ عوج بن عنق کے متعلق بھی ان تمام لغو و مزخرف روایات کو صحیح باور رکھیں جن کا اشارہ تک کلام مجید میں کسی جگہ نہیں پایا جاتا۔

آپ جسے عوج بن عنق کہتے ہیں وہ صی ہے جس کا ذکر بائبل میں ”ج“ کے نام سے کیا گیا ہے جو شبن کا بادشاہ تھا۔ میں ابھی یہ عرض کر چکا ہوں کہ کلام مجید میں اس کا کسی جگہ ذکر نہیں پایا جاتا لیکن ہمارے مورخین و مفسرین نے اس کا حال جس جوش و ولولہ سے کیا وہ سننے کے قابل ہے اور سننے کے لائق بھی صاحب تاریخ طبری، اس کی درازی قد کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ موسیٰ کا قد دس ہاتھ کا تھا اور ان کا عصا بھی دس ہاتھ کا تھا لیکن اس کے باوجود جب وہ دس ہاتھ اچھلے میں جب جا کر کہیں عوج کے تختے تک پہنچے ہیں۔ اسی سلسلہ میں اسکی درازی قد کا ثبوت یہ پیش کیا ہے کہ اس کے ڈھانچہ کا پل لوگ دریائے نیل کو عبور کر گئے تھے۔

تعلبی کی تفصیل بھی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں کہ۔ عوج کا قد ۳۳ ۳۳ ۲۳ ہاتھ لمبا تھا، وہ منہ کھول کر بادلوں پانی پی لیتا تھا، سمندر میں گھس کر جوہر جگہ اس کے لئے پایا تھا، مچھلی پکڑ لیتا اور ہاتھ اونچا کر کے سور سے اسے بھون لیتا تھا۔ طوفانِ نوح جب آیا تو پانی اس کے گھٹنوں تک تھا۔

جب موسیٰ کے بارہ جاسوس اس کے پاس پہنچے تو اس نے ان سب کو لکڑی کے ایک گٹھے پر باندھ کر سر پر رکھ لیا تاکہ زمین پر پٹک کر سرمہ سرمہ کر دے لیکن اس کی بیوی نے (جس کے قد و قامت کا وہ تعلبی کو معلوم نہیں ہو سکا) کہا کہ ایسا نہ کرو بلکہ انھیں جھوڑو تاکہ وہ موسیٰ کے کیمپ میں جا کر تمہاری قوت عظمت کا ذکر کریں۔

جب عوج نے اسرائیلی لشکر دیکھا تو اس نے پہاڑ سے ایک بڑی چٹان اکھاڑ لی تاکہ لشکر پر پھینک کر کھیل ڈالے، لیکن خدا نے ہڈی اور دوسری چیزوں کو مامور کیا کہ وہ اس چٹان میں سوراخ کر دیں، چنانچہ چٹان خود عوج ہی کی گردن کا حلقہ بن گئی۔

تعلبی نے اس کی عمر تین ہزار سال بتائی ہے۔ الگاسی نے جو گل افشائیاں کی ہیں ان سے یہ لطف اٹھائیے۔ لکھتے ہیں کہ:-

عوج، بنیاتھاقابیل کا اور قابیل کی بہن عناق کے بطن سے ہوا تھا (کہا جاتا ہے کہ آدم کے زمانہ میں بہن بھائی میں شادی ہوا کرتی تھی)۔ ایک مرتبہ ابلیس نے عناق کو پتھر کی چٹان پھینک کر ہلاک کرنا چاہا مگر عوج نے اس چٹان کو روک لیا۔ عناق نے خوش ہو کر عادی تو وہ اتنا طویل القامت ہو گیا کہ سمندر اس کے گھٹنے تک آتا تھا اور قوت اس میں پیدا ہو گئی کہ جب وہ چلتا تھا تو زمین ہلنے لگتی تھی۔ وہ اگر کبھی روتا

تو اس کی آنکھوں سے دریا جاری ہو جاتے تھے۔ وہ ایک وقت میں دو ہاتھی کھا جاتا تھا۔ اور سال میں صرف دو مرتبہ سوتا تھا۔

نمود کے زمانہ میں اس نے دعویٰ کیا کہ آسمانوں کا سنبھالنے والا وہی ہے۔ اس نے نوح کی کشتی بنانے میں بھی حصہ لیا تھا۔

وہ فرعون کے مشیروں میں سے تھا اور فرعون کی بیٹی سے شادی کرنے کے لئے وہ اسرائیلی لشکر کو تباہ کرنا چاہتا تھا کہ موسیٰ نے اسے ہلاک کر دیا۔

یہ ہیں ہمارے موزین و مفسرین کی وہ عجیب و غریب تحقیق جس میں ریاضی، ہیئت، جویات، جراثیمات اور تاریخ سبھی کا گلا گھونٹنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان غریبوں کو کیا خبر تھی کہ انسان فضا میں جہتہ زیادہ بلند ہی پر پہنچتا ہے اتنی ہی زیادہ سردی محسوس ہوتی ہے، ورنہ شاید وہ بجائے ”مچھلی بھونے جانے“ کے اس کا مجتہد ہونا ظاہر کرتے۔

حسب بیان طبری معلوم ہوتا ہے کہ زمین سے ٹخنہ تک کی پیمائش تیس ہاتھ کی تھی اس لئے اگر اڑھائی سے ٹخنہ تک کا حصہ پورے جسم کا بیسواں حصہ قرار دیا جائے (حالانکہ زیادہ سے زیادہ ۱۵-۱۶ ہونا چاہئے) تو بھی اس کا قدر صرف ۶۰۰ ہاتھ قرار پاتا ہے جو کسی طرح دریائے نیل کا ٹیل نہیں بن سکتا۔ اور اگر ثعلبی کے بیان کو سچ جان کر اس کا قدر ۳۳۳۳ ہاتھ باور کیا جائے تو پھر حضرت موسیٰ کا اس کے ٹخنہ تک پہنچنا محال تھا کیونکہ اس حساب سے اس کا ٹخنہ کم از کم ایک ہزار ہاتھ زمین سے اونچا رہا ہو گا اور حضرت موسیٰ اپنے دس ہاتھ کے قدر اور دس ہاتھ کے عصا کی مدد سے دس ہاتھ اچھل کر زیادہ سے زیادہ تیس ہاتھ تک پہنچتے تھے۔

الغرض یہ اور اس قسم کا آپ کا مذہبی لٹریچر ہے جس کی بنا پر آپ مجھ سے معارضہ کرتے ہیں اور علوم جدید کے حقائق کو غلط ٹھہیرانا چاہتے ہیں۔

خدا کے لئے میرے سامنے کسی ایسی بحث کو دلا یا کیجئے جس میں مجھے مسلمانوں کے روایتی خرافیات ذکر کرنا پڑے، کیونکہ آپ اس کو جتنا چھانیں گے اتنا ہی کمر کر پائیں گے۔ اور یوں بھی اشار اللہ آپ اتنی عقل و فراست رکھتے ہیں کہ از خود بغیر کسی سے پوچھے ہوئے ایسی روایات کو رد کر دیا کریں، کیونکہ طبری و ثعلبی کے بیانات کو غلط کہہ دینا اس سے کہیں زیادہ آسان ہے کہ آپ اپنے مذہب و تعلیمات مذہب کو مطعون رسوا کریں۔

عوج بن عنق کے متعلق یہ تمام بیانات بائبل میں صرف اس لئے گڑھے گئے ہیں کہ حضرت موسیٰ کی قوت کو ثابت کیا جائے۔ قدیم زمانہ میں چونکہ انسان رات دن لڑتا بھڑتا رہتا تھا اس لئے اس کی عظمت کا

بہت کچھ اس کی قوت جسمانی پر ہوا کرتا تھا اور اس کی برتری اسی وقت ظاہر ہوتی تھی جب غیر معمولی جرأت و قوت کے افسانے اس سے منسوب کئے جائیں۔ پھر چونکہ موسیٰ بہت اولوالعزم پیغمبر تھے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اس صفت میں بھی ان کو سب پر فائق نہ دکھایا جاتا اور اس کی صورت یہی ہو سکتی تھی کہ پہلے ایک عروج بن عنق پہ کیا جائے اور پھر اس کو موسیٰ کے ہاتھ سے مفتوح و مغلوب دکھایا جائے۔

آجکل جو ہم اپنے آباد اجداد کی بڑی عمروں اور غیر معمولی قوتوں کا ذکر کرتے ہیں اس میں بھی ہماری یہی ذہنیت کا فرما ہے ورنہ حقیقت یہی ہے کہ اوسط عمر کا قدیم زمانہ میں بہت کم تھا۔

میں یہ نہیں کہتا کہ عہد قدیم میں کوئی شخص صحیح و توانا یا طویل العمر پیدا ہی نہیں ہوا، بیشک ہوا ہو گا لیکن اس سے نتیجہ نکالنا کہ اس وقت سب کے سب ایسے ہی تھے بالکل ایسا ہی جیسے آئندہ زمانہ میں اس وقت کے بعض سو سو سال سے زائد عمر پانے والے آدمیوں کا حال منکر یہ حکم لگایا جائے کہ سب اتنی ہی عمر رکھتے تھے۔

اس سلسلہ میں اگر آپ استدلال تمثیلی کو بھی سامنے رکھیں تو میرے بیان کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ آپ کو غالباً اس کا علم ہو گا کہ یورپ کا اوسط عمر برابر بڑھ رہا ہے اور اس کا سبب صرف اصول حفظان صحت کی پابندی ہے۔ پھر اگر آپ یہ مانتے ہیں کہ عہد قدیم کا انسان ان اصول سے بے خبر تھا (اور وحشی و دہشتانی آبادیوں میں قدیم معیشت و معاشرت کے نمونے دیکھ کر آپ کو یہ ماننا پڑے گا) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ ان کی صحت و توانائی اور غیر معمولی درازی عمر کے قایل ہوں۔

الغرض میں نے اس باب میں جو کچھ لکھا تھا وہ تحقیقات جدیدہ کی بنا پر لکھا تھا جس سے حکما و محکم نہیں اور اس لئے اس کے مقابلہ میں خواہ مخواہ مذہب کو لے آنا جو ان باتوں سے مطلق کوئی بحث کرنا نہیں چاہتا، ”وضع الشیء فی غیر محلہ“ کے تحت میں آتا ہے جس سے میں آپ کو سب کو استراذ کرنا چاہئے۔

## جگر کی شاعری

(جناب تنویر قادری - بدایونی)

ستمبر کے نکار میں جناب اختر کا مضمون ”جگر کی شاعری“ اور خصوصاً جناب کانٹا نظر سے گزرا

آپ کو حیرت ہے کہ جگر نے دیوان شائع کرانے کی جرات کیوں کی؟

میں عرض کروں گا کہ یہ قصود غریب جگر کا نہیں ہے۔ بلکہ اُن پرستانان جگر کا ہے۔ جنہوں نے



غریب جگر کو یقین دلادیا ہے کہ تو ”فخر ہندوستان“ ہے پیارے۔ اور اس کی زیادہ تر مژدہ ای مسلم یونیورسٹی کے ارباب ذوق پر عاید ہوتی ہو جگر اور ان کی شاعری کے متعلق بہت کچھ کہا جا چکا ہے۔ میں نے تو صرف تسمیل حکم کی ہے۔ ملاحظہ ہو نگار بابت ماہ ستمبر ۱۳۳۷ء صفحہ ۶۲۔ سطور ۱۵ تا ۱۹۔

”فاضل تبصرہ نگار نے زیادہ تر اہل اشعار سے بحث کی ہے۔ جو ”تصوت“ سے متعلق ہیں اور انہیں کے اغلاط و اقسام کو پیش کیا ہے حالانکہ اس رنگ کے اشعار اگر اغلاط سے پاک ہوں تو بھی وہ کوئی کچر نہیں ہیں اور خود ان کا ”مذوقانہ ادعا“ بجا ہے بخود اس بات کا ضامن ہے کہ ان میں جتنا بھی اہمال پایا جائے کم ہے۔ اس لئے ضرورت تھی کہ خاص تغزل کو پیش نظر رکھ کر جگر صاحب کو بتایا جاتا کہ ان کی لغزشیں کس قسم کی ہیں۔“ لفافہ میں جو کچھ ملفوف ہے اس کے متعلق صرف اس قدر عرض کر دوں گا کہ اگر جناب نے اسے نگار کی آئندہ اشاعت میں شائع فرما کر اس سلسلہ میں اپنی رائے بھی ظاہر کر دی تو یہ ایک احسان ہو گا۔ مجھ پر نہیں۔ جناب جگر پر آپ میں اس غلطی کی آپ سے ”داد“ چاہتا ہوں اور جگر صاحب سے ”معافی“۔

۱) میں آپ کا خط تو شائع کئے دیتا ہوں اور وہ بھی صرف اس لئے کہ جگر کی شاعری کے متعلق مختلف لوگوں کی رائے بیان کرنا تک اس کی طرح پہنچ سکتی ہیں، لیکن آپ کا مقالہ شائع کرنے کی عزت حاصل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ نے جگر کی صرف ایک غزل رد ل بنا دیا۔ ساحل بنا دیا، کو لیکر اس پر اظہار خیال کیا ہے اور میں چاہتا ہوں کچھ لکھا جائے وہ پورے دیوان کو دیکھ کر لکھا جائے اور تبصرہ و انتقاد کے تمام پہلوؤں کو لئے ہوئے ہو۔

۲) سب کے ساتھ معاف فرمائیے، آپ کا انداز گفتگو بھی مجھے پسند نہیں آیا۔

۳) جگر کے فطری شاعر ہونے میں کلام نہیں، اور جو کچھ اس وقت تک انہوں نے لکھا ہے اس میں تلاش سے لے کے نمونے بھی کافی سے زیادہ مل سکتے ہیں، اس لئے کوئی ایسا مضمون جس میں جگر کے صرف تعالیں تعالیں دکھائے جائیں اور محاسن کو نظر انداز کر دیا جائے، مجھے کبھی پسند نہیں آ سکتا۔

۴) اگر آپ واقعی شعلہ طور پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں تو تمام شرائط انتقاد کو سامنے رکھ کر لکھئے اور ایسی زبان میں لکھو جو خشونت یا طعن و تشنیع سے پاک ہو۔

آپ نے اپنے مقالہ کا عنوان ”خون جگر“ رکھا ہے جس سے آپ کی غیر معمولی ذہانت تو ظور ظاہر ہوتی ہوگی۔ اسی کے ساتھ یہ راز بھی فاش ہو جاتا ہے کہ آپ کے انتقاد کا زاویہ نگاہ کیا ہے۔

مہربان، جگر کا صرف خون ہی نہیں کیا جاتا بلکہ اس کی ”اصلاح“ بھی کی جاتی ہے، پھر آپ یہ کیوں نہ کریں وہ کیوں کریں؟

# جنگ مستقبل کی ہولناکیاں

دنیا میں جتنا احساس امن پسندی کا پڑھتا جاتا ہے، اتنے ہی خطرے اور اس کی راہ میں حائل ہوتے جاتے ہیں۔ آپ کو اخباروں سے معلوم ہوتا ہو گا کہ یورپ میں روز کسی دوسری تجویز امن و سکون پر بحث ہوتی رہتی ہے؟ اور امکان جنگ کے خطرہ کو دور کرنے کے لئے تمام دول یورپ اس طرح سر جوڑ کر بیٹھتی ہیں گویا اُسے زیادہ صلح جو اور آشتی پسند قوم کوئی اور بھی نہیں، لیکن کس قدر عجیب بات ہے کہ ٹھیک اسی وقت جبکہ یہ مسیح کی بھڑیں سلامت و رواداری کی نرم و نازک آوازیں اپنے حلق سے نکالتی ہوتی ہیں، ان کی کھالوں کے اندر چھپا ہوا بھیڑا اپنے دندان آذیتز کرنے میں مصروف نظر آتا ہے اور آخر کار یہ پیام امن دینے والی مجلسیں درہم برہم ہو کر بجاتی ہیں صورت یہ ہے کہ یورپ کی وہ قوتیں جو زیادہ قوی ہیں وہ اپنی قوت میں تو کمی پیدا کرتی نہیں اور چاہتی یہ ہیں کہ کمزور قوتیں بدستور کمزور رہی رہیں۔ پھر چونکہ ایک قوم کے قوی ہونے کے صرف یہ معنی ہیں کہ اسکے پاس ذخیرہ حربہ بہ کثرت موجود ہے اور وہ جدید ترین آلات جنگ کے ذریعہ سے بہت زیادہ ہلاکت پھیلانے کی اہل ہے اس لئے ظاہر ہے کہ ایک کمزور قوم کے سامنے بھی قوت کا یہی مفہوم قرار پاتا ہے اور وہ بھی یہی کوشش کرتی ہے کہ ہلاکت کا جواب ہلاکت سے دینے کی بہترین صلاحیت پیدا کر سکے۔ پھر اگر ایک قوم کچھ دوسری قوم کے ساتھ واقعی ہمدردی ہوتی اور باہم گرا اعتماد پایا جاتا تو اس کا بھی امکان تھا کہ کمزور حکومتیں ہمیشہ کے لئے اپنے آپ کو غیر مسلح کر دیتیں، لیکن چونکہ وہ ملتوں سے آگاہ ہیں اس لئے جانتی ہیں کہ عسکری قوت کے کم کر دینے کے کیا معنی ہیں اور یہ صدائے امن و سکون تمدن جدید کا کتنا بڑا مکر و فریب ہے۔

الغرض اس وقت یورپ جس اضطراب میں مبتلا ہے اس کا دور ہونا کسی طرح ممکن نہیں اور تباہ و تفتک تمام ممالک فنا ہو کر از سر نو کسی ایک قوم کی حکومت دنیا میں قائم نہ ہو، یہ خلفشار کسی طرح دور ہو ہی نہیں سکتا۔ اسی وقت حالت یہ ہے کہ ایک تاجر کی تجارت، ایک صنایع کی صنعت، ایک سائنس دان کی اختراع، الغرض ہر تنفس کی ذاتی کوشش صرف اس تمنا کے حصول کے لئے ہے کہ صرف وہ زمرہ رہے اور باقی سب ہلاک ہو جائیں۔ چنانچہ اس وقت یورپ کی حالت ایسی ہے جیسے کسی جگہ بہت سے درندے جمع ہوں اور ہر وقت

ایک دوسرے کو بھاڑ کھانے کی گھات میں لگے ہوں۔

گزشتہ جنگ عظیم سے دنیا کو اور جو نقصانات بھی پہنچے ہوں لیکن سب سے زیادہ نقصان اس کو یہ پہنچا کہ اسے نہ صرف اپنے درندہ ہونے کا علم ہو گیا بلکہ یہ بھی کہ وہ جہاں تک چاہے اپنی درندگی کو وسیع کر سکتا ہے چنانچہ مستقبل کی جنگ کے لئے جو طیاریاں ہو رہی ہیں وہ اس کا بین ثبوت ہیں۔

چونکہ یہ تحقیق ہو چکا ہے کہ اب جو لڑائی ہوگی وہ صرف سائنس کی لڑائی ہوگی اور بجائے زمین کے فضا میں اس کا محاذ قائم ہوگا اس لئے سب سے زیادہ توجہ ہوائی قوت اور زہریلی گیسوں کی طرف صرف کی جا رہی ہے۔ ہوائی قوت سے صرف طیاروں کی تعداد میں بلکہ یہ بھی کہ اپنی تکمیل کے لحاظ سے وہ کم سے کم وقت میں کتنے بم گرا سکتے ہیں، کتنے ٹن زہریلی گیس پھیلانے کی اہلیت ان میں موجود ہے، اور کتنے جراثیم مہلک بیماریوں کے وہ انسانی خون میں پہنچا سکتے ہیں چنانچہ یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ اس باب میں مغرب کے انسان نے کتنی ترقی حاصل کر لی ہے۔

اس وقت تک وہاں متعدد قسم کی زہریلی گیسیں طیارہ ہو چکی ہیں لیکن سب سے زیادہ ناز جس گیس پر کیا جاتا ہے وہ ایک ایسی بے رنگ و بو دوائی گیس ہے جس کی قوت نفوذ کا یہ عالم ہے کہ بندہ خانوں اور مفضل صندوقوں کے اندر بھی پہنچ سکتی ہے اور سمیت کی یہ کیفیت ہے کہ ایک سکنڈ کے اندر شہر کے شہر کو ہلاک کر سکتی ہے۔ اسی کے ساتھ ایک اور عجیب و غریب خصوصیت اس کی یہ بھی ہے کہ زمین کے اندر جذب ہو جاتی ہے اور طلوع آفتاب کے ساتھ پھر زمین کے اندر سے نکل کر ہلاکت پھیلاتی ہے، یعنی اگر شام کے وقت کسی شہر میں یہ گیس پھیلائی گئی ہے تو صبح کو پھر اس میں تخریب پیدا ہوگی اور رہے رہے انسانوں کو ہلاک کر دے گی۔

دوسری عجیب و غریب چیز پر دارتار پیڈوس ہے جس کی متعدد قسمیں ہیں۔ لیکن اس کی مہلک ترین قسم وہ ہے جو امریکہ کے ایک سائنس دان جان والٹر کریٹی نے اختراع کی ہے۔ اس کی شکل ایک بڑے ہوائی جہاز کی سی ہے جسکے چار بازو ہیں اور ایک دم، یہ ایک مخروطی شکل کی چیز ہے جس کے اندر پانچ ہزار پونڈ زہریلی گیس یا آتشگیر مادہ آسکتا ہے۔ اس پر دارتار پیڈو کو ایک بڑا ہوائی جہاز لیکر اڑتا ہے جو اسی غرض کے لئے طیار کیا گیا ہے اور اپنے ہدف سے دس میل کے فاصلہ پر چھوڑ دیتا ہے۔ اس کے بعد یہ پر دارتار پیڈو دوسری فی گھنٹہ کی رفتار سے اڑ کر ہدف پر پہنچتا ہے اور پھٹ کر گیس یا آتشگیر مادہ پھیلا دیتا ہے۔ اگر یہ مادہ آتشگیر ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کئی ایکڑ زمین میں اس نے آگ لگا دی اور اگر گیس ہے تو یوں سمجھئے کہ بڑے سے بڑا شہر کی آبادی آن کی آن میں ختم ہو گئی۔ آپ خیال کرتے ہوں کہ اس سے زیادہ موثر طریقہ ہلاکت پھیلانے کا اور کیا ہو سکتا ہے، لیکن نہیں اس سے زیادہ عجیب ایک چیز اور ہے جسے اٹلر نے دالا ٹینک کہتے ہیں۔

آپ نے گزشتہ جنگ کے ذکر میں ٹینک کا حال پڑھا ہوگا کہ وہ ایک قسم کا آہن پوش موٹر ہے جس کے لئے بلندی و پستی یکساں ہے اور وہ ہر جگہ آسانی سے روندنا چکاتا ہوا آگے بڑھتا جاتا ہے گویا وہ ایک روئین تن و عفریت ہے جس کا مقابلہ کوئی قوت نہیں کر سکتی۔ اب انھوں نے پردار ٹینک طیارے میں جو زمین پر بھی چلیں گے اور ہوا میں بھی اڑیں گے۔ یہ ٹینک چاروں طرف سے بند ہوگا اور اس پر سوائے کوہ شکن توپوں کے اور کسی توپ کا کوئی گولہ کار گرنہ ہوگا۔ اسکے اندر پانچ خزانے ہوں گے جن میں پانچ تن زہریلی گیس یا آتشگیر مادہ بھرا جاسکتا ہے، اس کے سامنے ایک مشین گن ہوگی جو سامنے سے آنے والے تار پیڈ اور جہاز کو پاش پاش کر دیگی اس کے چار بازو ہوں گے اور ہر بازو پر ایک بڑا ہوائی جہاز ہوگا اور نیچے متعدد ہوائی تار پیڈ لٹکے ہوں گے جن میں سے ہر ایک آدمی کے قدم کے برابر ہوگا۔ اس کی رفتار سو میل فی گھنٹہ ہوگی۔

اب خیال کیجئے کہ جس وقت یہ پردار ٹینک فضا میں بلند ہو کر اپنی زہریلی گیس کے خزانے کھول دے گا اور اس کے چاروں ہوائی جہاز بلند ہو کر ایک طرف سے بم برسائیں گے اور دوسری طرف سے ہوائی تار پیڈ و سر ہوں گے تو کیا عالم ہوگا، خیال کیا جاتا ہے کہ ایک پردار ٹینک، لندن ایسے بڑے شہر کی آبادی کو چند سکنٹ میں ہلاک کر دینے کے لئے کافی ہے۔

اس آگ اور زہر برسانے والے عفریت آہن پوش کا مقابلہ اگر توپوں سے کیا بھی جائے تو کوئی فائدہ نہیں کیونکہ اگر کسی گولے نے اسے پاش پاش کر دیا تو بھی اس کے اندر بھری ہوئی گیس ضرور پھیلے گی اور اس کو جو نقصان پہونچانا ہے پہونچا کر رہے گی۔

اس میں شک نہیں کہ زہریلی گیس سے بچنے کے لئے نقاب طیارے لگے ہیں، لیکن اول تو یہ ممکن نہیں کہ جنگ کے وقت دنیا کا ہر فرد ہر وقت منہ پر تو بڑا چڑھا لے رہے اور اگر اس کا امکان ہو تو بھی ہلاکت سے بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے کیونکہ زہریلی گیس کے ساتھ جو بم وغیرہ گرائے جائیں گے وہ تمام عمارتوں کو منہدم کر دیں گے، پٹرول کے خزانوں کو مشتعل کر دیں گے، میگزینوں میں آگ لگا کر شہر کا تختے کا تختہ اُلٹ دیں گے۔

الغرض مستقبل کی جنگ عجیب و غریب چیز ہوگی اور اگر آبادی کا کوئی حصہ ہلاکت سے بچ رہا تو اس کو پھر از سر نو وہی عہد و حشت کی زندگی بسر کرنا پڑے گی جب انسان نگاہا پھرتا تھا اور غاروں میں رہتا تھا۔

### ضرورت ہے

مگھار جنوری تا جون ۱۹۳۷ء - اپریل ۱۹۳۷ء - جنوری تا اپریل جون دسمبر ۱۹۳۷ء - جنوری - فروری جولائی و اگست ۱۹۳۷ء اور مارچ جولائی اکتوبر ۱۹۳۷ء کی جو صاحبِ تلخہ کرنا چاہیں اطلاع دیں۔ - میٹر مگھار لکھنؤ

# انسان کا سب سے زیادہ ہلکے سن

۳۹۸۵۹۶۹۳۸۷۷۵۵۱۰۰

کیا آپ آسانی سے بتا سکتے ہیں کہ عنوان میں جو اعداد درج ہیں وہ ریاضی میں کتنی بڑی تعداد کو ظاہر کرتے ہیں۔ اور کیا یہ امر حیرتناک نہیں کہ اعداد و شمار کے لحاظ سے ہم کسی چیز کی مقدار یا تعداد کو ان ہندسوں سے ظاہر کریں۔ ممکن ہے آپ کو اعتبار دے آئے، لیکن ہم آپ کو از روئے حساب باور کروانا چاہتے ہیں کہ صرف ایک کھمی گرمی کے پانچ مہینوں میں (مئی سے ستمبر تک) اپنی ذریات کو بڑھا کر اس تعداد کا پہونچا دیتی ہے۔ اب ساتھ ہی ساتھ اس پر بھی غور کیجئے کہ ہر کھمی اپنے پروں اور ٹانگوں میں کم از کم ۶۰ لاکھ جراثیم ہلکے پیارے کے لیکر آتی ہے اور پھر عنوان کے اعداد کو ۶۰ لاکھ سے ضرب دیکر ان ہلاکتوں کا اندازہ کیجئے جو صرف ایک کھمی کے ذریعہ سے دنیا میں پھیل سکتی ہیں، چہ جائیکہ دنیا کی بے شمار کھمیاں کہ اگر آپ ان کے پھیلانے ہوئے جراثیم کا اندازہ کرنا چاہیں تو ریاضی کیا انسان کا خیال بھی وہاں تک نہیں پہونچ سکتا۔

ماہرین حفظانِ صحت نے اندازہ لگایا ہے کہ ایک دفعہ کے اندر قبضہ انسان کھمی کے پھیلانے ہوئے ہلکے جراثیم سے قنا ہوتے ہیں ان کی تعداد ان سے زیادہ ہے جو چار سال کی مدت میں پربلسلہ جنگ عظیم ہلاک ہوئے اور گرم ممالک کی جہاں اور بہت سی بدنصیبیاں ہیں ایک یہ بھی ہے کہ انسان کا یہ پروں و ذمیں زیادہ تر یہیں پایا جاتا ہے۔ اس کے دو سبب ہیں۔ ایک یہ کہ کھمی کے نشوونما کیلئے گرمی ہی زیادہ موزوں ہے اور دوسرے یہ کہ یہاں کے عوام حفظانِ صحت کے اصول سے نادانگہ ہیں صفائی کا خیال نہیں رکھتے اور یہ بلا نگہی ہی سے نشوونما پاتی ہے۔ یہاں کے لوگوں میں کھمیوں کی طرف سے جو بے پروائی پائی جاتی ہے اس میں بھی ایک حد تک مذہبی جنون شامل ہے، کیونکہ ان کا اعتقاد ہے کہ خدا نے کوئی چیز بیکار پیدا نہیں کی ہے اور جو بے کار ہوئی ہے اس کا رزق بھی مقرر ہے، چنانچہ ایک بار میں نے ایک گوشت بیچنے والے سے کہا کہ گوشت پر کھمیاں کیونکہ بیٹھنے دو اس سے بیماریاں پھیلتی ہیں۔ وہ یہ سنکر ہنسا اور بولا کہ ”کھمیاں کھتی تو کرتی نہیں کہ غلہ جمع کر کے اطمینان

سے کھائیں، خدا نے جو اس کی تدابیر بنائی ہے وہ اُسے ملنی چاہئے، ہم آپ کیوں اس میں دخل دیں؟ یہ ہے تاریک ذہنیت جو مذہب کی پیدائی ہوئی ہے اور جس نے جہلا کے ذہن میں عام طور پر یہ خیال مرتسم کر دیا ہے جو ہونا ہے وہ ضرور ہوگا۔ جس کو جس وقت مرنا ہے ضرور مرے گا اس لئے احتیاط و علاج وغیرہ سب بیکار ہیں۔

گزشتہ سفر کے دوران میں جب میرا قیام کوہاٹ میں تھا ایک شام پیر کمال شاہ صاحب جیلانی کے مکان پر خاصے پڑھے لکھے آدمیوں کی صحبت برپا تھی اور موت و زندگی پر گفتگو ہو رہی تھی۔ میری حیرت کی انتہاء یہی جب ایک نہایت ذہیوش، قابل و تجربہ کار بزرگ نے فرمایا کہ ”انسان مقررہ عمر لیکر آیا ہے اور اس میں کمی بیشی کسی قدر سے ممکن نہیں۔“ (میں اس سے قبل یہ تقریر کر چکا تھا کہ عمر انسانی کی تعیین اور موت کے مقررہ وقت کے متعلق یہ اعتقاد کہ وہ پہلے سے لوح محفوظ میں مرتسم ہے اور لمحہ و ثانیہ کے حساب سے اس کا فیصلہ ہو چکا ہے درست نہیں۔) دینا میں یہ واقعہ کسی نہ کسی سبب سے متعلق ہوتا ہے اور جب وہ سبب پیدا ہوتا ہے تو نتیجہ ظاہر ہوتا ہے اس لئے جو اسباب ہلاکت انسانی کے ہیں اگر ان سے اپنے آپ کو محفوظ رکھا جائے تو یقیناً عمر پر اس کا زبردستی نہیں۔ میں نے ان بزرگ کے جواب میں عرض کیا کہ ”ممكن ہے ایسا ہی ہو، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ بعض ممالک میں عمروں کے حساب بھی بدلتا رہتا ہے، یعنی ایک وقت خاص تک تو اس نے عمروں کی تعیین کچھ اور اس کے بعد کچھ اور۔“ انھوں نے کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ میں نے عرض کیا کہ ”آپ کو معلوم ہونا چاہئے اب سے ۵۰ سال قبل مغربی ممالک میں انسانی عمر کا اوسط تقریباً وہی تھا جو ہندوستان میں پایا جاتا ہے، یعنی ۳۵-۴۰ سے متجاوز نہ تھا، لیکن اب وہاں یہ اوسط ۶۰ سال تک پہنچ گیا ہے اور بچوں میں جتنی موتیں پہلے دتی تھیں اب اس کی چوتھائی رہ گئی ہیں۔“

ظاہر ہے کہ وہ اس کا کوئی معقول جواب تو دے نہ سکتے تھے لیکن میں جانتا ہوں کہ ان کا اعتقاد بدستور اپنی قائم رہا اور اس میں کسی قسم کا ضعف پیدا نہ ہو سکا۔

مقصود اس واقعہ سے یہ ظاہر کرنا تھا کہ جب ہمارے ملک کے پڑھے لکھے ذہیوش انسانوں کی ذہنیت ہب کی غلط تعلیم کی وجہ سے اتنی خراب ہو چکی ہے تو عوام و جہلا کا کیا ذکر ہے وہ جتنی ہلاکت و گمراہی میں مبتلا ہیں کم ہے۔

بہر حال وہ حضرات جو اس اعتقاد کو ذہنی تاریکی سمجھتے ہیں انھیں اپنی زیست و حیات کا مسئلہ صرف رائے پر نہ چھوڑ دینا چاہئے اور حفظانِ صحت کا خاص خیال رکھنا چاہئے جس میں لمبی اور کھلی کے ملائے ہوئے جراثیم خصوصیت کے ساتھ قابل توجہ ہیں۔

کتنی جتنی ہلاکت دنیا میں پھیلاتی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک بار کسی کھانے پینے کی چیز

پر ٹیڑھ کر لاکھوں جھلک جڑا ٹیچ اپنے بعد چھوڑ جاتی ہے جن میں سے بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جن کو انسانی خون کے ذرات ہلاک نہیں کر سکتے اور آخر کار موت کا باعث ہو جاتے ہیں۔

کھمی کی پرواز ایک گھنٹے میں پانچ میل ہے اور یہ اس پانچ میل کی پرواز میں سیکڑوں گھروں اور ہزاروں آبادانوں کا جائزہ لے لیتی ہے۔ یعنی جو کھمی ہماری چار کی پیالی میں بڑ گئی ہے، وہ یقیناً ہزاروں ٹاپاک اور گندی جگہوں سے آئی ہے اور سب جگہ کے جڑا ٹیچ چار کے اندر چھوڑ کر تباہی ہوئی ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کھمی بالکل بے ضرر چیز ہے، بلکہ بعض کا تو یہ خیال ہے کہ وہ گھروں کی گندگی دور کرنے کے لئے پیدا کی گئی ہے لیکن یہ خیال بالکل بے بنیاد ہے۔ کیونکہ جو اعداد و شمار فراہم کئے گئے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ لاکھوں انسان صرف کھمی کے پھیلائے ہوئے زہر سے ہلاک ہوئے ہیں چنانچہ امریکہ میں جو ہندوستان سے بہت زیادہ سرد اور صاف ستھرا ملک ہے، پچاس ہزار بچے ہر سال کھمیوں کی وجہ سے ہلاک ہوتے ہیں۔

تورات میں بھی ایک جگہ ذکر ہے کہ جب خدا نے فرعون و اہل مصر پر عذاب نازل کرنا چاہا تو کھمیوں کی بلا ان پر مسلط کر دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کھمیوں کو ذریعہ ہلاکت قرار دینا بیست قدیم بات ہے اور عہد عتیق میں بھی لوگوں نے اس کو محسوس کر لیا تھا۔

اطباء کا خیال ہے کہ کھمیوں کی غیر معمولی پیداوار کے لحاظ سے ان کے اسباب ہلاکت چونکہ بہت کم ہیں اس لئے بظاہر کوئی امید نہیں کہ یہ عذاب دنیا سے دور ہو سکے۔ ایسے جانور جن کی غذا کھمی ہے بہت کم ہیں۔ سوائے میڈک، گرگٹ، بھڑ، کھڑی اور جھبکی کے کوئی اور جانور ان کا شکار نہیں کرتا لیکن کھمیوں کا نشو و نما اتنا زبردست ہے کہ یہ ذلیلانہ ان کے ہلاک کرنے کے لئے بالکل ناکافی ہیں۔ اس لئے اس سے بچنے کی تدبیر صرف یہی ہے کہ گھر میں کسی جگہ گندگی دھپیلے پائے اور گرمیوں کے زمانہ میں کم از کم دو تین بار روزانہ جھاڑو سے صاف کر دیا جائے۔ باورچی خانہ یا کھانے پینے کی جگہ خاص طور پر صاف رہنا چاہئے، اور اسی طرح نالیاں بھی، سو اس کے لئے زروبیہ کی ضرورت ہے نہ کسی خاص سلیقہ کی بلکہ ایک جھاڑو اور دو جھاڑن درکار ہیں۔

جاڑوں میں کھمیاں غائب ہو جاتی ہیں لیکن وہ فنا نہیں ہوتیں بلکہ گرم ممالک میں چلی جاتی ہیں اس لئے ضرورت ہے کہ صفائی وغیرہ کا خیال اخیر جاڑوں ہی سے رکھا جائے تاکہ گرمی کی ابتدا میں کوئی گندگی انکو گھروں کے اندر ایسی نہ ملے جس سے وہ آگریٹہ سکیں۔ یہ احتیاط بھی ضروری ہے کہ بازار سے جو چیز آئے اس کی اچھی طرح دھو کر استعمال کیا جائے اور کھانا ایسی جگہ بیٹھ کر کھایا جائے جہاں کھمیاں نہ آسکیں۔ لیکن اگر وہ چیز پر بیٹھ جائیں تو مناسب یہی ہے کہ اس کو استعمال نہ کیا جائے۔



# دودوبائیں

اس ماہ سے یہ باب صرف ان حضرات کے جواب کے لئے اضافہ کیا جاتا ہے جو بعض غیر اہم استفسار پر پیش اور نیز ان مقالہ نگاروں کے لئے جو جواب یا واپسی مضمون کے لئے مکمل رواد نہیں کرتے اور جگہ مقالے ضائع کرنے جاتے ہیں۔

(جناب طارق - رام پور)

مسلل وہ نیاز حسن ساغر محبت کو پسینہ آ رہا ہے  
یہ شعر آپ کو پسند ہے لیکن ”محبت کو پسینہ آنے“ کی اصطلاح آپ کی سمجھ میں نہیں آئی۔ سوال یہ ہے کہ آپ نے اس کو محاورہ یا اصطلاح کیوں قرار دیا۔ محبت کا لفظ ”محبت کرنے والے“ کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ الغرض جو شبہ آپ کو پیدا ہوا ہے وہ تو درست نہیں، لیکن اس شعر میں اور نقل وین ضرور موجود ہیں۔ آپ نے ان کا ذکر نہیں کیا تو میں کیوں کر دوں۔

(جناب لال حسین صاحب - بھنگوہل راولپنڈی)

علامہ مشرقی کی کتاب ”تذکرہ“ اس عہد کی بہترین تصانیف میں سے ہے، لیکن بیلچہ تحریک کا میں نے کافی مطالعہ نہیں کیا اس لئے کوئی رائے نہیں دے سکتا، البتہ اجمالاً اس قدر ضرور عرض کر دوں گا کہ اس وقت قوم کو بیدار کرنے کے لئے جن ذرائع کی ضرورت ہے، ان میں ہم اس تحریک کو شامل نہیں کر سکتے۔

(جناب وقار عظیم صاحب - الہ آباد)

آپ کا فسانہ ”آخری تصور“ برا نہیں ہے لیکن اتنا اچھا بھی نہیں ہے کہ اس کے شائع کرنے پر  
(پورہ ہو جاؤں۔)



(جناب شیدا گورکھپوری)

غزلوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور ان کے شائع نہ ہو سکنے پر اظہارِ تا سفت۔

(جناب لائبریرین صاحب۔ صولت پبلک لائبریری راجپور)

سیلم صاحب کا مضمون اصولاً اُن نظریوں پر شایع نہ ہونا چاہئے، کیونکہ سید اختر علی صاحب تاہم نئی مضمون جس سے اس ایرادی مقالہ کا تعلق ہے، الناظر میں شائع ہوا تھا۔

(جناب علی اختر صاحب۔ سورام)

مولوی سید محمود علی صاحب کا مضمون پہنچ گیا ہے اور میں اسے دیکھ بھی چکا ہوں لیکن اسکے جلد شائع ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جنوری تک کے پرچے مرتب ہو چکے ہیں۔ اور اس کے بعد بھی میں نہیں کہہ سکتا کہ کب اس کی اشاعت ہو۔

(جناب ..... برہام پور بنگال)

آپ کا مقالہ یودھن لگ گیا۔ لیکن افسوس ہے کہ اس کی اشاعت تھار میں نہیں ہو سکتی۔

(جناب قاضی عبدالرؤف صاحب۔ حیدر آباد دکن)

آپ نے (بقول خود) جس "علم و فن سے بیگانہ" شخص کا حال مجھ سے دریافت کیا ہے اس سے میں صرف استقدر دانست ہوں کہ ان کا اصلی وطن لکھنؤ نہیں ہے بلکہ عظیم آباد ہے۔ سنتا ہوں کہ وہاں کے شرفاء میں ان کا شمار ہوتا ہے لیکن نیچے حیرت اس بات پر ہے کہ کسی شخص کے علمی و ادبی قابلیت پر گفتگو کرنے کے لئے اس کے حسب و نسب پر غور کرنے کی ضرورت آپ کو کیوں پیش آئی۔

جناب عیشی برنی۔ بلند شہر)

آپ کی غزل۔ معمور ہے۔ رنجور ہے۔ تھار میں شائع نہیں ہو سکتی۔

رہنما، خواجہ محمد اسحاق صاحب بنی اسے قلم کار کے ہونے کے

آپ کا ادبی مقالہ "علی" جذبات کے لحاظ سے برا نہیں اور اس میں یقیناً کافی "ادبیت" پائی جاتی ہے۔ لیکن یہ ٹکڑا والا انداز تحریر اب مقبول نہیں رہا اس لئے اشاعت سے معذرت رہوں۔

(جناب عبد القدیر صاحب۔ میرٹھ)

آپ کی مرسلہ نظم "شبنم" پہنچی۔ جن صاحب کی نظم ہے ان سے کہہ دیجئے کہ نظم اچھی ہے لیکن یہ کیا ضرور ہے کہ ہر اچھی چیز میرے ہی لئے مخصوص ہو۔ ہندوستان میں اور بہت سے رسالے ہیں جو نگار کے لئے ایچھے کلام۔ کے مستحق ہیں۔

## بعض دلچسپ اعداد و شمار

فطرت نے تخلیق کائنات کے وقت ریاضی کے اصول کو پیش نظر رکھا ہو یا نہ رکھا ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ تمام عالم کون بالکل اصول ریاضی کا پابند ہے۔ اور اس دورِ علوم و فنون میں کوئی شعبہ علم و تحقیق ایسا نہیں ہے جو ریاضی اور اس کے اعداد و شمار سے باہر ہو۔ مغرب کی زندگی نہ صرف اس لحاظ سے بالکل نپٹی ہے کہ وہاں ہر شخص کسی نہ کسی مقررہ پروگرام پر عمل کرتا ہے، بلکہ اس حیثیت سے بھی کہ وہاں کی حکومتوں کا نظام ہی اعداد و شمار پر منحصر ہے۔ یہ ذوقِ اہل مغرب میں انفرادی حیثیت سے بھی بہت کافی ترقی کر گیا ہے اور وہاں کا ہر شخص کسی نہ کسی ایسے خط میں ضرور مبتلا ہے جس کا تعلق اعداد و شمار سے ہو۔

سلیشیا کا ایک باشندہ تھا جو ۸۰ سال کی عمر پر اکر حال ہی میں مرا ہے۔ اس نے اپنے مرنے کے بعد نہ ”تصویر تہاں“ چھوڑی ہیں نہ ”حسینوں کے خطوط“ بلکہ صرف ایک کاغذ جس میں سوائے اعداد و شمار کے کچھ نہیں ہے۔ اس امر کا اندازہ کہ اس نے اس تحریر کی ترتیب میں کس قدر حزم و احتیاط سے کام لیا خود اس کی تحریر سے ہو سکتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”میں دنیا میں ۲۹۲۲۰ دن زندہ رہا۔ ۲۶ سال اور ۳۱۲ دن سونے میں گزارا۔ ۲۱ سال اور ۹۵ دن کام میں بسر کئے۔ ۶ سال کھانا کھانے میں صرف ہوئے۔ ۲۸۸ دن داڑھی مونڈنے میں۔ ۱۶ دن تھیر میں اور بارہ دن سگریٹ روشن کرنے میں۔“

جزئیات کی اور زیادہ تفصیل ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتا ہے کہ ”چھ دن اور ۲۱ گھنٹے کار کے بٹی چھانٹنے میں صرف کئے۔ ایک دن ۲۲ گھنٹے ننسی میں گزارے چار دن دو گھنٹے جمائی لینے میں۔ اور ۳۴ دن ملاقاتیوں کے انتظار میں“

اس نے یہ کہیں ظاہر نہیں کیا کہ ان اعداد و شمار کے حاصل کرنے میں اس نے کتنا وقت صرف کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جو دن اس نے انتظار میں گزارے ہیں انہیں میں بیٹھے بیٹھے یہ حساب لگاتا ہوگا۔

اسی سلسلہ میں غالباً یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ یورپ کے اعداد و شمار نگاروں نے ایک ستر سال تک زندہ رہنے والے انسان کی زندگی کو کس طرح تقسیم کیا ہے۔ اُن کے تخمینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ستر سال کی عمر پرانہ انسان ۲۳ سال سونے میں گزار دیتا ہے، ۱۳ سال باتیں کرنے میں، ۶ سال

لکھا کھانے میں، تین سال مطالعہ میں، ۱۲ سال بنانے میں، ۲۰ سال آرام میں اور ۳۰ سال دیگر مختلف مشاغل میں۔  
لگے ہاتھوں جانوروں کے اعداد و شمار بھی سن لیجئے:-

دنیا میں ۲ لاکھ ۸۰ ہزار قسمیں حشرات الارض ہیں، جن میں ایک لاکھ میں ہزار قسمیں کیڑے مکوڑے کی ہیں  
۵۰ ہزار حیرتوں کی اور ۲۰ ہزار کھیلوں کی۔

پھلیاں ۱۲ ہزار قسموں کی پائی جاتی ہیں اور چڑیاں بھی اتنی ہی قسموں کی۔ دس ہزار قسمیں غیر استخوانی حیوانات  
(مثلاً گھوٹکھا وسیپ وغیرہ) ہیں، آٹھ ہزار چھلکے دار جانوروں کی (جیسے کیڑا وغیرہ) اور ۲۵۰۰۰۰ رینگنے والے  
حیوانات کی۔

چوبیس جو کہ بہت زیادہ تکلیف رساں ہیں اس لئے ان کی پوری تعداد معلوم کرنے کی کوشش کی گئی  
اور کہا جاتا ہے کہ دنیا میں ان کا شمار دس ارب سے کم نہیں ہے۔

کھیلوں کی پیداوار کا حال آپ نہیں گے تو غالباً آپ کا سر چکرانے لگے گا۔ ایک سبز کھی اگر اسے کافی غذا میسر  
آئے، ایک فصل میں اتنی کھیاں پیدا کر سکتی ہے کہ اگر ان کا وزن کیا جائے تو ۸۲۲۰۰۰۰۰ ٹن نکلے۔ انسان کی  
۲۰ کروڑ آبادی میں سے اگر اوسط نکالا جائے تو فی کس زیادہ سے زیادہ ۱۲ اسٹون وزن ہوتا ہے۔ یا بالفاظ دیگر  
بوں سمجھئے کہ دنیا کے تمام انسانوں کا وزن پندرہ کروڑ ٹن ہوتا ہے۔ اب اس کے مقابلہ میں صرف ایک کھی سے  
پیدا کی ہوئی نسل کو دیکھئے کہ وہ تمام دنیا کی انسانی آبادی سے وزن میں پانچ گنا زیادہ ہوتی ہے اگر دنیا میں صرف  
تقداری کوئی چیز ہو کر تھی تو کھیاں انسان کو کیوں زمرہ مہینے دیتی ہیں۔

اب نباتاتی دنیا کو لیجئے برازیل میں بڑی بڑی گوبیاں پیدا ہوتی ہیں۔ حال ہی میں ایک گوبھی ۱۵ اسٹون  
وزن کی پیدا ہوئی جس کا خریدنے والا اسے پالکی میں اپنے گھر لے گیا اور میں آدمیوں نے اسے ایک مہینے  
میں ختم کیا۔

اخباری دنیا کے بعض دلچسپ اعداد و احوال ملاحظہ ہوں:-

جاپان میں ۱۱۷۹ اخبار جاری ہیں۔ جن میں سے ۲۰۸ ٹوکیو سے نکلتے ہیں اور ۹۰ اوساکا سے۔ ایک  
وزانہ اخبار کی اشاعت دس لاکھ ہے، دوسرے کی گیارہ لاکھ، تیسرے کی بارہ لاکھ اور چوتھے کی پندرہ لاکھ۔

ایک اخبار کا نام اسابی شبنون ہے اس کے پاس علاوہ اور مشینوں کے ۱۹ ہوائی جہاز  
ہیں اور ۱۰۰ پیغامبر کبوتر۔ دویشلی وزن سٹ بھی ہیں اور ایک پرائیویٹ لاسٹلی ٹیلی فون جو دور دراز ممالک  
مکام دیتا ہے۔

# انجمن اُردو پنجاب

”انتظار“

۲۳ - لارنس روڈ - لاہور

مکرمی !

مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۶ء

تسلیم - غالباً آپ کو اخبارات کے ذریعے سے معلوم ہو چکا ہوگا کہ کچھ عرصہ ہو چند اصحاب نے جن میں علاوہ روزانہ اخبارات اور علمی و ادبی رسائل کے اڈیٹروں کے، کالجوں کے پروفیسر اور ملک کے بعض سربراہان اور وہ رہنما بھی شامل تھے انجمن اُردو پنجاب کی بنیاد رکھی۔

اس انجمن کا مقصد موجودہ ہنگامہ خیزی کے دور میں ہر جائز ذریعے سے اُردو کا تحفظ و استحکام اور ترقی و ترویج ہے۔ کیا آپ کو معلوم ہے کہ ہندی والے ہندی کے لئے کیا کچھ کر رہے ہیں؟ وہ ایک مقامی زبان کو جو ت سے ملک کے ایک مخصوص حصے تک محدود رہی ہے ہر ممکن طریقے سے سارے ملک کی زبان بنانے پر مقرر ہیں بلکہ اُن کا ایک روز افزوں جماعت اُردو سے ہر جگہ اُس کی جائز و مسلم حیثیت چھیننے پر تلی ہوئی ہے۔

شاید آپ نے اخبارات و رسائل میں مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اُردو کا وہ نہایت اہم بیان پڑھا ہو جس میں انھوں نے ہندی کی آل انڈیا انجمنوں ”ہندی سابتھ سملن“ اور ”بھارتیہ سابتھ پرشد“ کے اپریل ۱۹۳۶ء کے سالانہ جلسوں کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ کیوں کر ہمارا گاندھی جیسے انصاف پسند رہنما بھی ”ہندی یا ہندوستانی“ کے فارمولے کے ذریعے سے ہندی کو بڑھانا اور اُردو کو گرا دینا چاہتے ہیں اور یہ کہہ کر کہ ”اُردو زبان مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے۔ مسلمان چاہیں تو اسے رکھیں اور پھیلائیں“ اُردو کو گویا ملک بدر کر رہے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود مسلمانوں نے اُردو پر اپنی مہر لگا کر اسے محض اپنے لئے مخصوص نہیں کر لیا بلکہ ہندوؤں کا ایک وسیلہ بھی بن کر اُردو کو ٹھکرا کر مسلمانوں کو یہ سمجھنے پر مجبور کر رہا ہے کہ اگر وہ اُردو کی حمایت نہ کریں گے تو اُردو ملیا میٹ ہو جائے گا۔ اس کے اصلی معنی یہ ہیں کہ مذہبی سیاست کے اس زمانے میں یہ آواز بلند کی جا رہی ہے کہ ہندوؤں کے قریبی تہن کا تحفظ محض ہندو زبان کے ذریعے سے ممکن ہے اس لئے اُس کا احیاء و استحکام ہندوؤں کا مذہبی

ملکی فرض ہے، اُس کا رسم خط خالص ہندوستان کی پیداوار ہے۔ اس کے مقابلے میں اردو فقط مسلمانوں کی زبان اور فقط انھیں کی غیر ملکی تہذیب کی علم بردار ہے اور اُس کا رسم خط علاوہ ناقص ہونے کے اجنبی اور ناقابل قبول ہے۔

ان محبانِ وطن کو کون سمجھائے کہ اپنے عزیز وطن کو دو ہزار سال پیچھے کی طرف ڈھکیلنا اور گھسیٹ لیجانا عقلمندی ہے نہ خدمتِ وطن اور نہ یہ ممکن اصل ہی ہے۔ مسلمان بھی اگر آج فارسی عربی کو اردو پر ترجیح دینے لگیں تو یہ اُن کی کوتاہ اندیشی ہوگی۔ اردو ہندو مسلمانوں کی مشترک میراث تھی اور مدت سے اُن دونوں کی مشترک زبان رہی ہے۔ اس بد بخت جداگانہ زندگی جداگانہ نیابت اور جداگانہ طرزِ عمل کے زمانہ میں لے دیکر اک زبان مشترک رہی تھی سو وطن کے فداکار اُس کے سر پر بھی اپنی تلوار کھینچے آمادہٴ پیکار نظر آتے ہیں۔ حیف ہے ایسی نام نہاد وطن پرستی پر! اس حال میں ہم سب کے لئے، ہم میں سے ایک ایک فرد کے لئے لازم ہے کہ ہم اپنی محبوب ترقی یافتہ زبان کو جو قوم و ملک کی زبان ہے جس کا رسم خط جس کی شاعری، جس کا علم ادب ہمارے تمدن اور ہماری روایات کا حامل ہے، جسے ہمارے بزرگوں نے اپنے روز و شب کی مساعی میں پسینہ بہا بہا کر فروغ دیا ہے محفوظ رکھیں، اُسے دشمنوں کے دار سے بچائیں، اُسے ترقی دے کر اقوامِ عالم کے ایوان میں وہ جگہ دیں جسکی وہ ہر طرح سے مستحق ہے اور ہو سکتی ہے۔

ادویں تحفظ کافی نہیں ترقی لازم ہے۔ اس دور میں جو چیز آگے کو بڑھے گی وہ رُک جائے گی اور جی جائیگی گرا دی جائے گی! اس خوفناک مقابلہ و مجاہدہ میں اس سیاسی کشاکش میں کیا آپ اپنی زبان کی دیکھ کر سوچیں گے؟ کیا آپ اُسے اُس تباہی سے نہ بچالیں گے جو ہمارے مخالفین کا مصلح نظر ہے؟ ہندی والوں کو دیکھئے وہ کس طرح اپنی زبان کو ترقی دے رہے ہیں! وہ اُس کی نشر و اشاعت کے لئے لاکھوں روپے جمع کر رہے ہیں، ہزاروں ہندو خواتین ہندی کے رسالوں کی خریدار بن کر عملی طور پر اپنی سرپرستی کر رہی ہیں، لاہور میں ”تیس دن میں ہندی“ کا نعرہ بار بار بلند کیا جا رہا ہے، ہندی حروف ابجد بھی نئے تقاضے دور کے جا رہے ہیں، ہندی ادب میں روز بروز نئے نئے اضافے ہو رہے ہیں۔

اردو کا درجہ ہندی سے کسی طرح کم نہیں، صرف اُسے اہل اردو کی منظم حمایت اور متفقہ کوشش کی ضرورت ہے اگر آپ کو اپنی اسلامی و ہندوستانی تہذیب سے لگاؤ ہے تو آپ اپنے گھر میں، اپنے گلی کو سنبھالیں، اپنے شہر و صوبہ میں ہر جگہ اردو کا چرچا کیجئے۔ اپنے بچوں کو اپنے نوکروں کو اردو پڑھوائیے۔ اپنے گھر میں اپنے گاؤں میں اردو کی ایک انجمن قائم کیجئے، اگر قائم ہے تو اُسے زندہ و مضبوط بنائیے، اگر زندہ ہے تو اُس میں حصہ لیجئے اور اُسے زندہ تر بنائیے۔ اور یاد رکھئے کہ اسی زبان کے ذریعے سے آپ کو دورِ حاضر کی

تازہ ترین تحریکات اور علوم و فنون سے بھی آگاہ ہونا ہے۔ وہ مُردنی جو ہمارے ادب پر چھائی ہوئی ہے اُسے زندہ دلی اور سرگرمی میں تبدیل کرنا ہے۔ یہ ایک بڑا کام ہے جس میں آپ کی علمی دلچسپی کی اشد ضرورت ہے۔ آپ کی زبان کی اہمیت آپ کے لئے کیا ہے؟ کیا یہ ایک معمولی شاعروں اور مصنفوں اور اخبار رسالے والوں کی چیز ہے جو آپ کے پاس بگڑی کے لئے آتی ہے؟ اللہ اسے محض اس تجارتی نقطہ نظر سے نہ دیکھے نہیں یہ وہ چیز ہے جس کے ذریعہ سے آپ کے دل کی حالت آپ کے عزیزوں دوستوں کو اور دنیا بھر کو معلوم ہو سکتی ہے جس سے آپ کی قدیمی تہذیب اور دنیا کے جدید ترین تمدن کا عکس آپ کو نظر آ سکتا ہے۔ اگر کل آپ کی یہ عزیز زبان برباد ہو جائے تو آپ کا سارا ماحول بدل جائے۔ آپ ایسا محسوس کریں گویا فضا میں ایک آندھی آگئی جس سے آپ کا دم گھٹنے لگا۔ یا آپ اٹھا کر کہیں سے کہیں پھینک دے گئے ہیں۔ سو غافل نہ رہئے اور آنے والے بلکہ موجودہ خطرے کا ابھی سے، جلد سے جلد سدّ باب کیجئے اپنی زبان کی حفاظت کیجئے، اُسے ترقی دیکجئے، اُس کی کمیوں کو پورا کیجئے، اُس کی خوبیوں کو اور چمکائیے۔ یہی وہ زبان ہے جس میں سرسید اور شبلی اور حالی اور آزاد اور سرشار اور غالب اور اقبال نے اپنے خیالات کے موتی بکھیرے، یہی وہ زبان ہے جس میں آپ کے سیکڑوں نوجوانوں کی زندگیاں اپنے اظہار کا ذریعہ ڈھونڈ رہی ہیں!

آج اس عظیم الشان زبان کے تحفظ و استحکام اور ترقی و ترویج کی اشد ضرورت ہے، اس کے لئے ملک سے ہر شے گوشے میں منظم جماعتوں کا قیام ہونا چاہئے۔ ان جماعتوں کا کام بیسیوں تنخواہ دار اور سینکڑوں رضا کار کنوں کے ذریعے سے ہو گا اور اس کے لئے دو چیزوں کی ضرورت ہے:-

ایک روپے کی جتنا بھی جمع ہو سکے!

اور دوسرے محنت و توجہ کی جتنی بھی کی جاسکے!

اور یاد رکھئے کہ اُردو کی تعلیم سے صرف اُردو کی ترقی نہ ہوگی بلکہ اس سے آپ کی قوم کے ہر جوان اور مرد و عورت سب ترقی کی راہ پر لگ جائیں گے اور وہ دماغی و روحانی کمال حاصل کر سکیں گے جس سے زندگی سچی اور تندرست زندگی بنتی ہے۔

۱۰. اغراض کے پورا کرنے کے لئے لاہور میں انجمن اُردو پنجاب قائم کی گئی ہے۔ اس کی مدد یقیناً

آپ کا مرض ہے۔

پ کیسے اس کی مدد کر سکتے ہیں؟ :-

۱۔ اُردو کی نشر و اشاعت میں عملی طور پر حصہ لیجئے یعنی اپنے شہر میں، اپنے حلقے میں، اپنے گھر میں،

اُردو کو فروغ دیجئے۔

۲۔ اس انجمن کے رکن پہلے خود بنے پھر اور بیسیوں سیکڑوں کو رکن بنائے۔ انجمن کا سالانہ چندم صرف ایک روپیہ ہے۔ آپ یقیناً یہ قلیل رقم دے سکتے ہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ اس سے بہت زیادہ رقم دے سکتے ہیں، پانچ، دس، بیس، سو دو سو روپے جو کچھ جتنا بھی ہو سکے دیجئے، اپنے دوست عزیزوں کو، اپنے بچوں بچیوں کو اس انجمن کا رکن بنائیے اور اپنی قومی ہمدردی و خودداری کا عملی ثبوت دیجئے۔ کب؟ آج ہی!

نیاز مند

بشیر احمد بی۔ اے (اکسن) بیرسٹریٹ لارڈیر "ہایوں"

سکرٹری انجمن اُردو پنجاب — ۲۳۔ لارنس روڈ لاہور

(تحریر) گشتی مراسلہ ہے سیال بشیر احمد صاحب بی۔ اے اکسن کا جو انجمن اُردو پنجاب کے سکرٹری ہونے کی حیثیت سے، انھوں نے تمام جراید و رسائل میں اشاعت کے لئے روانہ کیا ہے۔

ممکن ہے دوسرے صوبوں کے رہنے والے صرف اس خیال سے کہ اس انجمن کا تعلق پنجاب سے ہوئے قابل توجہ نہ سمجھیں، لیکن اگر انھوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا (جس کا مجھے اندیشہ ہے) تو میں کیا کوئی بھی اسے قرین عقل و انصاف نہ سمجھے گا۔ اُردو زبان کا مسئلہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کا مسئلہ ہے اُردو جماعتی تہذیب و ثقافت کا مسئلہ ہے، اس لئے اس میں نہ صوبوں کی تفریق کو حائل ہونا چاہئے نہ وضع و لباس کے اختلاف کو۔ اسوقت اُردو زبان جس نازک دور سے گزر رہی ہے، اس کے نتیجے میں یہی ہو سکتے ہیں، یعنی یا تو مسلمانوں کی سیاسی اہمیت کے ساتھ ہمیشہ کے لئے وہ بھی ختم ہو جائے گی، یا پھر اس کا ایک جدید دور ارتقاء شروع ہو گا جو اسے دنیا کی بہترین زبانوں کے دوش بدوش لیجا کر قائم کر دے گا۔ جس حد تک ہماری تمناؤں کا تعلق ہے یقیناً ہم اسی آخر الذکر نتیجہ کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن عمل ہمارا کیا ہے۔

ایں سخن را چہ جواب ست تو ہم مسیدانی

زبان اُردو کے فلاح ملک میں جو پروا گنتا اس وقت ہو رہا ہے اس کی وسعت و شدت کا اندازہ اس گشتی مراسلہ سے بخوبی ہو سکتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اگر مسلمانوں نے کوئی منظم کوشش اس مقاصد کے لئے نہیں کی تو اس کا نتیجہ ہی ہو گا جو میں پہلے عرض کر چکا ہوں۔ لیکن اسکی کوشش کی کیا صورت ہو سکتی ہو۔ اسکی وضاحت بھی میں انصافاً کہنے اپنے مراسلہ میں فرمادی ہو اور اب آپ کو اختیار ہے خود عمل کیے یا نہ کیے۔

**Accession Number**

.....

**Date**.....